

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования**  
Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи  
Калининского района Санкт-Петербурга



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ОЭР**

**Социальные эффекты выявлялись в ходе проведения следующих процедур**

- анализ показателей динамики изменений (количественных, качественных) учащихся-участников экспериментальной программы, вовлекаемых в проекты РИП
- обобщение полученных статистических результатов в ходе ОЭР
- анализа документов, отзывов, педагогов (экспертные оценки, анкетирование, интервью)
- выявления и интерпретации выявленных эффектов

В экспериментальном этапе приняли участие педагоги, руководители школ-партнеров. Они были активными со-участниками мероприятий, организованных ЦППМСП, формулировали запросы и были участниками групп коллегиального взаимодействия.

На основании данных, полученных на этапе констатирующего эксперимента, были сформированы школьные и межшкольные команды учащихся с разным типом социальной активности. Они стали участниками проектов, которые осуществляли специалисты ЦППМСП в сотрудничестве и при поддержке педагогов школ. Модели взаимодействия в каждой команде представлены в продукте №2 Приложение 1. [http://cppmsp.kalin.gov.spb.ru/0-innovacia/22-23/itogi/metodicheskie\\_rekomendacii\\_po\\_primeneniju\\_metodiki.pdf](http://cppmsp.kalin.gov.spb.ru/0-innovacia/22-23/itogi/metodicheskie_rekomendacii_po_primeneniju_metodiki.pdf)

В качестве контрольных групп выступали учащиеся того же вида социальной активности, которые не участвовали в деятельности проектов РИП

В эксперименте 2020 -2022 г участвовали учащиеся:

Тип социальной активности	2022	ОУ – участники (№ ОУ)
Социально-образовательная	18	111, 192

Волонтерская деятельность	18	72,150
Патриотическая активность	25	79, 145
Активность в цифровой образовательной среде (ЦОС)	26	126, 144, 156
Дискуссионный клуб	16	Районная команда,
ЗОЖ, спорт	15	121,176
Учащиеся с опытом деструктивной деятельности	25	149, 633

В таблице представлено кратко описание полученных результатов, на основании которых были выявлены социальные эффекты

Критерий	Показатель				
<b>Социальная вовлеченность в реализацию проекта РИП</b>	<b>Вовлеченность педагогов разных в реализацию проектов РИП</b>	<b>Динамика участия педагогов в тематических мероприятиях РИП</b>			
			2020	2021	2022
		- педагоги-предметники ГБОУ; классные руководители	216	210	220
		- руководители	35	45	50
		- специалисты службы сопровождения	95	110	125
		- специалисты по воспитанию и дополнительному образованию;	25	27	29
		- методисты	25	25	25
По мере реализации ОЭР, интерес к ее программам стабилен у специалистов служб сопровождения ОО и усиливается у руководителей ОО.					
	<b>Вовлеченность учащихся разных типов социальной активности в реализацию проектов РИП</b>	<b>Увеличение числа обучающихся – участников проектов РИП</b>			
		Тип социальной активности	2020	2021	2022
		Просоциальная активность	60	77	92
		ЗОЖ, спорт	21	27	30
		Активность в ЦОС	25	45	84
		Учащиеся с опытом деструктивной деятельности	24	29	35
Позитивная динамика вовлечения в мероприятия РИП учащихся всех типов активности. Наблюдается существенный рост учащихся, вовлеченных в ЦОС Приложение. Справка 1					

2.2. Социальный эффект	Изменение социальной ситуации развития (экспертные оценки педагогов)	<p align="center"><b>Повышение уровня сплоченности и сотрудничающего взаимодействия на разных уровнях развития коллектива/ сообщества</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учащиеся ПСА</th> <th>2020 (входной этап)</th> <th>2022 (выходной этап)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>сплоченность внутри класса</td> <td>умеренная</td> <td>высокая</td> </tr> <tr> <td>сплоченность в параллели</td> <td>низкая</td> <td>высокая</td> </tr> <tr> <td>межшкольное взаимодействие, взаимопомощь</td> <td>отсутствие</td> <td>умеренно интенсивное</td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="3"><b>Учащиеся ЦОС</b></td> </tr> <tr> <td>сплоченность внутри класса</td> <td>низкая</td> <td>умеренная</td> </tr> <tr> <td>сплоченность в параллели</td> <td>высокая</td> <td>высокая</td> </tr> <tr> <td>межшкольное взаимодействие, взаимопомощь</td> <td>умеренное</td> <td>умеренное</td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="3"><b>Дискуссионный клуб</b></td> </tr> <tr> <td>сплоченность внутри класса</td> <td>низкая</td> <td>умеренная</td> </tr> <tr> <td>сплоченность в параллели</td> <td>умеренная</td> <td>высокая</td> </tr> <tr> <td>межшкольное взаимодействие, взаимопомощь</td> <td>низкая</td> <td>высокая</td> </tr> </tbody> </table> <p>Участие в проектах и мероприятиях РИП содействовало изменению социальной ситуации развития за счет активного участия учащихся в жизни <b>локального школьного (межшкольного) сообщества</b>. Оно проявилось повышением уровня сплоченности и сотрудничающего взаимодействия на разных уровнях развития коллектива/ сообщества, освоением функций лидера, модератора. Наибольший эффект наблюдается в межшкольных командах, реализующих смешанные форматы диалогово-рефлексивных практик.</p> <p>Приложение. Справка 2</p>			Учащиеся ПСА	2020 (входной этап)	2022 (выходной этап)	сплоченность внутри класса	умеренная	высокая	сплоченность в параллели	низкая	высокая	межшкольное взаимодействие, взаимопомощь	отсутствие	умеренно интенсивное	<b>Учащиеся ЦОС</b>			сплоченность внутри класса	низкая	умеренная	сплоченность в параллели	высокая	высокая	межшкольное взаимодействие, взаимопомощь	умеренное	умеренное	<b>Дискуссионный клуб</b>			сплоченность внутри класса	низкая	умеренная	сплоченность в параллели	умеренная	высокая	межшкольное взаимодействие, взаимопомощь	низкая	высокая
	Учащиеся ПСА	2020 (входной этап)	2022 (выходной этап)																																					
сплоченность внутри класса	умеренная	высокая																																						
сплоченность в параллели	низкая	высокая																																						
межшкольное взаимодействие, взаимопомощь	отсутствие	умеренно интенсивное																																						
<b>Учащиеся ЦОС</b>																																								
сплоченность внутри класса	низкая	умеренная																																						
сплоченность в параллели	высокая	высокая																																						
межшкольное взаимодействие, взаимопомощь	умеренное	умеренное																																						
<b>Дискуссионный клуб</b>																																								
сплоченность внутри класса	низкая	умеренная																																						
сплоченность в параллели	умеренная	высокая																																						
межшкольное взаимодействие, взаимопомощь	низкая	высокая																																						
Социальная направленность (экспертные оценки педагогов)	<p align="center"><b>Изменение в групповом портрете социальных установок</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учащиеся ПСА</th> <th>2020 (входной этап)</th> <th>2022 (выходной этап)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>+Доверие - Закрытость</td> <td>Доверие к своему сообществу</td> <td>Доверие к людям</td> </tr> <tr> <td>+Децентрация - эгоцентризм</td> <td>Децентрация/ умеренный</td> <td>Децентрация / высокий</td> </tr> <tr> <td>+Сотрудничество-конфликт</td> <td>Сотрудничество/ умеренный</td> <td>Сотрудничество/ высокий</td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="3"><b>Учащиеся ЦОС</b></td> </tr> <tr> <td>+Доверие - Закрытость</td> <td>Закрытость</td> <td>Доверие к своему сообществу</td> </tr> <tr> <td>+Децентрация - эгоцентризм</td> <td>эгоцентризм умеренно высокий</td> <td>Децентрация (тенденция)</td> </tr> <tr> <td>+Сотрудничество-конфликт</td> <td>Конфронтация - умеренно выражена</td> <td>Сотрудничество</td> </tr> </tbody> </table> <p>Повышается уровень ориентации на просоциальную активность</p> <p>Приложение. Справка 2</p>			Учащиеся ПСА	2020 (входной этап)	2022 (выходной этап)	+Доверие - Закрытость	Доверие к своему сообществу	Доверие к людям	+Децентрация - эгоцентризм	Децентрация/ умеренный	Децентрация / высокий	+Сотрудничество-конфликт	Сотрудничество/ умеренный	Сотрудничество/ высокий	<b>Учащиеся ЦОС</b>			+Доверие - Закрытость	Закрытость	Доверие к своему сообществу	+Децентрация - эгоцентризм	эгоцентризм умеренно высокий	Децентрация (тенденция)	+Сотрудничество-конфликт	Конфронтация - умеренно выражена	Сотрудничество													
Учащиеся ПСА	2020 (входной этап)	2022 (выходной этап)																																						
+Доверие - Закрытость	Доверие к своему сообществу	Доверие к людям																																						
+Децентрация - эгоцентризм	Децентрация/ умеренный	Децентрация / высокий																																						
+Сотрудничество-конфликт	Сотрудничество/ умеренный	Сотрудничество/ высокий																																						
<b>Учащиеся ЦОС</b>																																								
+Доверие - Закрытость	Закрытость	Доверие к своему сообществу																																						
+Децентрация - эгоцентризм	эгоцентризм умеренно высокий	Децентрация (тенденция)																																						
+Сотрудничество-конфликт	Конфронтация - умеренно выражена	Сотрудничество																																						

	<p><b>Групповая динамика социально-психологического развития</b> (по результатам входного/ выходного анкетирования и педагогического наблюдения)</p>	<p><b>Изменение уровней социально-психологического развития, выявленных в групповом портрете участников сообществ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Уровень навыков (индивидуальный уровень)</li> <li>Уровень группового взаимодействия (межличностный уровень)</li> <li>Уровень жизненных установок (личностный уровень)</li> <li>Организационный уровень (инструменты образования)</li> </ul>															
	<p>Динамика развития жизненных навыков (динамика: вход/ выход по экспериментальным группам)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Динамика изменений в сфере жизненных навыков</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень</th> <th>ПСА (волонтеры)</th> <th>ПСА (Дискуссионный клуб)</th> <th>Опыт деструктивной деятельности</th> <th>ЗОЖ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Целеполагание, саморегуляция</td> <td>Усиление инициативности</td> <td>усиление личного творчества</td> <td>Расширение конструктивных поведенческих реакций</td> <td>Дисциплина, самоорганизация собств. времени Анализ обстановки</td> </tr> <tr> <td>Коммуникативные (групповое взаимодействие)</td> <td>Освоение эмпатического взаимодействия</td> <td>Значительное расширение спектра</td> <td>Опыт управления коммуникацией: высказывания и самопредъявления</td> <td>Опыт управления командой</td> </tr> </tbody> </table> <p>У участников экспериментальных формирующих программ фиксируется прирост социальной умелости. Наибольший шаг развития выявлен в сфере конструктивного сотрудничества, личного творчества, управления собой, управления группой Приложение. Справки 3, 4, 5, 6, 7,</p>	Уровень	ПСА (волонтеры)	ПСА (Дискуссионный клуб)	Опыт деструктивной деятельности	ЗОЖ	Целеполагание, саморегуляция	Усиление инициативности	усиление личного творчества	Расширение конструктивных поведенческих реакций	Дисциплина, самоорганизация собств. времени Анализ обстановки	Коммуникативные (групповое взаимодействие)	Освоение эмпатического взаимодействия	Значительное расширение спектра	Опыт управления коммуникацией: высказывания и самопредъявления	Опыт управления командой
Уровень	ПСА (волонтеры)	ПСА (Дискуссионный клуб)	Опыт деструктивной деятельности	ЗОЖ													
Целеполагание, саморегуляция	Усиление инициативности	усиление личного творчества	Расширение конструктивных поведенческих реакций	Дисциплина, самоорганизация собств. времени Анализ обстановки													
Коммуникативные (групповое взаимодействие)	Освоение эмпатического взаимодействия	Значительное расширение спектра	Опыт управления коммуникацией: высказывания и самопредъявления	Опыт управления командой													
	<p>Динамика изменений в сфере жизненных установок (динамика: вход/ выход по экспериментальным группам)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Динамика изменений в сфере установок</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Локус установок</th> <th>ПСА (волонтеры)</th> <th>ПСА (Дискуссионный клуб)</th> <th>опыт деструктивной деятельности</th> <th>ЗОЖ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Жизнеутверждающие установки</td> <td>усиление субъектности</td> <td>усиление конструктивной составляющей</td> <td>Расширение диапазона самореализации Позитивное восприятие будущего</td> <td>Ориентация на состояние другого</td> </tr> </tbody> </table>	Локус установок	ПСА (волонтеры)	ПСА (Дискуссионный клуб)	опыт деструктивной деятельности	ЗОЖ	Жизнеутверждающие установки	усиление субъектности	усиление конструктивной составляющей	Расширение диапазона самореализации Позитивное восприятие будущего	Ориентация на состояние другого					
Локус установок	ПСА (волонтеры)	ПСА (Дискуссионный клуб)	опыт деструктивной деятельности	ЗОЖ													
Жизнеутверждающие установки	усиление субъектности	усиление конструктивной составляющей	Расширение диапазона самореализации Позитивное восприятие будущего	Ориентация на состояние другого													

		Саморазрушающие установки	отрицание	повышение ответственности за переживания	уменьшение значимости	Отказ от эгоцентрической позиции
		<p>Наблюдается тенденция смещения локуса установок в сторону направленности к активному социально одобряемому действию, к пониманию состояния другого. Фиксируется уменьшение доли эгоцентризма</p> <p>Приложение. Справки 3, 4, 5, 6, 7</p>				
Самоощущение и самочувствие участников (динамика: вход/выход по экспериментальным группам)	<b>Динамика состояний к окончанию программы</b>	ПСА (волонтеры)	ПСА (Дискуссионный клуб)	Опыт деструктивной деятельности	ЗОЖ	
	Здоровье-сберегающие состояния	связаны с активным участием с сообществе		расширение диапазона	Связаны с обретенной уверенностью в команде	
	Здоровье-разрушающие состояния	уменьшение доли	не связаны с участием в сообществе	стабилизация, баланса	Уменьшение интенсивности	
		<p>Достижение баланса состояний, стабилизация самочувствия, достижение эмоциональной устойчивости</p> <p>Приложение. Справки 3, 4, 5, 6, 7</p>				
Отношение к цифровым технологиям в образовании	<b>Значимость цифровых технологий в образовании</b>					
		ЦФР	ПСА	Опыт деструктивной деятельности)	ЗОЖ	
	отношение	Позитивное дифференцированное	Настороженное дифференцированное	Позитивное недифференцированное	Нейтральное недифференцированное	
локус	Неотъемлемая часть жизни	Повышает скорость информирования, но не заменяют живое общение цифровому	«удобно», «оперативно», «повышает продуктивность».	современно», «удобно», «оперативно», «необходимо		
		<p>У разных участников ОЭР отношение к цифровым технологиям детерминировано опытом социальной активности и локусом соответствующих ей социальных установок</p>				

В ходе анализа и обобщения результатам инновационной деятельности были выявлены **следующие эффекты:**

Социальные эффекты	Содержательно-деятельностные эффекты	Организационно-управленческие эффекты
<p>Выявились новые категории учащихся, которые по результатам МФД могут быть номинированы как <b>новые «группы социально-психологического риска, обусловленные цифровизацией образования»</b>. Они не совпадают с привычными (традиционными в доцифровую эпоху) профилями групп социального риска. Их выявление связано с теми факторами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- преимущественным типом социальной активности;</li> <li>- отношением к базовым компонентам локальной школьной среды;</li> <li>- ситуативным влиянием образовательных ситуаций (школьной ЦОС и глобальной цифровой среды)</li> </ul>	<p>Идея, технология и порядок организации интерактивного мониторинга оказалась эффективна к решению <b>аналоговых задач</b>, требующих адресного сопровождения группы риска по выявляемым контекстным условиям; Оценить устойчивость данной формы организации сетевого взаимодействия удалось при переносе в следующие области работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Выявление факторов и условий, а также направлений сопровождения, учащихся в образовательном пространстве школы в контексте информационной безопасности (пример сетевого сотрудничества с ГБОУ СОШ №156 <a href="http://cppmosp.kalin.gov.spb.ru/0-innovacia/22-23/itogi/analiticheskij_otchet_po_rezultatam_issledovaniya.pdf">ссылка</a>)</li> <li>2) Психологическое сопровождение детей, вывозимых из зон боевых действий (положительный опыт аналогового переноса в ходе совместной работы с ГБОУ №619 с детьми и педагогами г Мариуполя ) <a href="http://cppmosp.kalin.gov.spb.ru/news/rabota-pedagogov-psikhologov-v-lagere-druzhnykh/2022-08-29-735">ссылка</a></li> <li>3) Сопровождение сетевых проектов в области профориентации, адаптации к рынку труда <a href="http://cppmosp.kalin.gov.spb.ru/0-Proforien/22-23/1_programma_proforientacionnoj_raboty_na_2022-2023.pdf">ссылка</a></li> </ol>	<p>Выявилась самостоятельная роль и значение коллегиальных форм взаимодействия. Усиление коллегиальности в межорганизационном взаимодействии отражает тенденцию <b>смены вектора</b> в управлении рисками и развитием организации с директивно-предписывающего на диалогово-исследовательский, что неизбежно усилит антропологическую составляющую управленческих стратегий. Последнее крайне актуально в контексте тотальной цифровизации гуманитарных процессов в образовании.</p>
<p>В ходе реализации всех типов сетевого взаимодействия выявилось значительное повышение <b>уровня доверия</b> к системе психологического сопровождения в районе</p>	<p>В ходе реализации диалогово-рефлексивных практик наблюдаются <b>эффекты преобразования</b> социальных установок учащихся. Выявилось три типа влияния: содействие, блокировка, мобилизация. Последующий анализ педагогических условий школ, имеющих</p>	<p>По мере реализации ОЭР, интерес к ее продуктам стабилен у специалистов служб сопровождения и усиливается у руководителей ОО. Косвенно это указывает на высокий</p>

	<p>разный опыт цифровизации, показал отсутствие в содержании образования методов, технологий, актуализирующих внутренние ресурсы ученика по типу мобилизации, в т. ч. в ситуации опасности. Пока такой эффект вызывает глобальная интернет-среда и только для учащихся с опытом просоциальной деятельности</p>	<p>потенциал комплекса МФД в постановке проблемы, а интерактивного мониторинга - в решении <b>управленческих задач</b></p>
<p>В ходе реализации исследовательских процедур выявился эффект различной <b>степени дифференциации учащихся цифровой образовательной среды</b>, цифровых технологий, ориентированных на решение задач обучения, воспитания, социализации.</p> <p>Значимость цифровых технологий в образовании отмечают все группы – представителей разных типов социальной активности. Однако осознанно отличают ЦОС от глобальной цифровой среды, интернет-пространства только учащиеся, вовлеченные в просоциальные практики и практики ЦОС. Еще в меньшей степени учащиеся различают проблемы безопасности, связанной с пребыванием в цифровых средах разного типа. Данный эффект является основанием формирования адресных программ в области развития цифровой культуры и культуры безопасности в цифровой среде.</p>	<p>Мероприятия РИП, в которые были вовлечены учащиеся, изменяют отношение к локальной школьной среде. Не зависимо от уровня цифровизации образовательной среды школы, <b>диалогово-рефлексивные практики</b> являются <b>системообразующими</b>: они объединяют учащихся, актуализируя сильную сторону школы (в представлениях учащихся). В нашем случае - воспитательный компонент для школ с низким уровнем цифровизации, цифровой компонент – для учащихся школ с высоким уровнем цифровизации. За счет участия в дискуссионных, диалогово-рефлексивных практиках социально-коммуникативный компонент стал реальной практикой для участников экспериментальных проектов, в связи с чем были оптимизированы отношения и знак отношения к системе знаний</p>	<p>Наблюдается <b>эффект «межведомственной консолидации»</b> - усиление интереса, включенности в проблематику РИП представителей специалистов смежных профессий. Данный эффект является ресурсом новых возможностей в решении комплексных проблем поддержки человеческого в цифровом пространстве жизни и образования.</p>

## **ВЫВОДЫ**

### **Устойчивость полученных результатов ОЭР может быть описана по следующим критериям:**

#### **➤ Стабильность**

- наблюдается стабильная востребованность тематики инновационной деятельности ЦППМСЦ, ее промежуточных и итоговых продуктов для решения задач выявления и сопровождения учащихся различных групп риска в условиях цифровизации всех сфер жизни;
- повторяемость результатов применения комплекса МФД (по интегральным и дифференциальным критериям) на других выборках в сходных условиях;

#### **➤ Востребованность**

- актуален запрос на выявление и психологическое сопровождение новых групп риска, обусловленных цифровизацией образования;
- расширения диалогово-рефлексивных форм взаимодействия с современным поколением учащихся, реализуемых в формальных и неформальных сообществах, в т. ч. с применением инструментов ЦОС

#### **➤ Наличие развивающих эффектов**

- Развитие и преобразование компонентов личностной направленности у учащихся – участников различных социально-ориентированных сообществ (личностной устойчивости, локуса ценностных установок)
- Стимуляция развития коллегиальных моделей управления
- активизация новых форматов деятельности профессиональных, в т. ч. междисциплинарных, сообществ специалистов помогающих профессий;

#### **➤ Интерактивность**

- усиление межведомственной составляющей межорганизационного взаимодействия;
- значительное усиление фактора взаимодействия с ОО-сетевыми партнерами в коллегиальных формах для оперативного решения проблем

#### **➤ Многоуровневый характер изменений**

Инновационные продукты ОЭР доказывают свою эффективность при использовании на всех уровнях, значимых для системы образования:

- на уровне ОО (образовательной организации) – позволяют оценить сильные стороны компонентов образовательной среды, которые влияют на преобразование социальных установок и иных форм личностной направленности;
- на межорганизационном уровне – за счет механизмов сетевого взаимодействия и коллегиальных форм оперативного решения проблем;
- на уровне личности – формируют целостное отношение к базисным компонентам локальной школьной среды за счет вовлечения учащихся в диалогово-рефлексивные практики

По сумме полученных результатов и выявленных эффектов можно заключать, что **устойчивость полученных результатов** имеет **локальный характер**. Учет сильных сторон и возможных рисков позволит оптимально использовать образовательным организациям продукты, созданные в ходе работы РИП

Факторы	Сильные стороны	Слабые стороны/ риски
Масштаб	МФД максимально востребован в масштабе района, округа, поскольку территориальность – важный фактор, задающий контекст влияния на социальное настроение и самочувствие. МФД чувствителен к выявлению контекстных факторов среды	Ограничение масштабом школы возможно, но требуется сопоставление контрольными группами, что усложняет процедуру.
Адаптивность	МФД гибко настраивается под поставленную задачу или выявленную проблему	Нет готовых «ключей». Необходимость формировать интерпретацию и выводы, исходя из новых конструкторов
Ресурсная обеспеченность	Обеспечение ресурсами (кадровыми, материально-техническими, информационными) оптимально в масштабе деятельности районного ЦППМСП. Взаимозаменяемость ресурсов обеспечена возможностями сетевого взаимодействия.	Слабым звеном в ресурсной базе может быть отсутствие возможности хранить конфиденциально большие базы данных, что усиливает риск неэтичного/ непрофессионального использования информации
Профессиональная компетентность	Сетевое взаимодействие ОО в условиях интерактивного мониторинга предоставляет возможность разделять функционал, выделять фазы проектирования, диалога, тестирования, интерпретации, активной социально-психологической работы, консультирование	В случае отсутствия в команде специалистов, работающих с методами, заложенными в МФД, возможна неточная интерпретация и формирование неверных или упрощенных стратегий сопровождения
Динамичность изменений условий и факторов внешней среды	Происходящие изменения в социальном, социокультурном, информационном пространстве обогащают содержание методики, делают ее вариативным.	Игнорирование происходящих изменений создает риск формирования конструкторов, не отвечающим особенностям актуального момента, что нивелирует полученные результаты.
Наукоемкость	Технология МФД позволяет достичь валидных результатов, вскрыть факторы, которые не лежат на поверхности	Методика трудозатратна на этапе проектирования. На остальных этапах требуется соблюдения технологии

## ОПИСАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Результаты инновационной деятельности имеют научную и практическую значимость. С помощью созданных диагностических инструментов возможно задавать новые элементы – ситуации и выявлять потенциальные дефициты в различные компоненты образовательной деятельности: воспитательной, социально-коммуникативной, цифровой и т. д. На основании выявленных запросов возможно более точно проектировать стратегии психолого-педагогической поддержки учащихся с учетом их социального опыта.

Перспективами исследования может быть создание аналогичного по процедуре **варианта для педагогов**, сравнение полученных данных с результатами учащихся, поиск тех образовательных ситуаций, относительно которых наблюдаются близкие / различные переживания, знак отношения и их когнитивная интерпретация.

Также считаем перспективным формирование **разных комплектов** для уточнения образовательных запросов у разных специализированных групп учащихся (одаренных, имеющих особый социально-психологический статус, находящихся под динамическим наблюдением и т.д) для более углубленного выявления зон педагогического риска и формулирования задач психологической поддержки.

Актуальным вариантом развития считаем также создание накопительного **банка ситуаций современной цифровой образовательной среды** и электронного обучения, соответствующего актуальным достижениям науки и практики в этой области (цифровые образовательные ресурсы, электронные книги, цифровые портфолио, автоматизированные системы связи, облачные, иммерсивные, симуляционные технологии обучения итд) для более глубокого выявления отношения к цифровым возможностям современных поколений. Этого не удалось сделать в данной работе (на уровне содержания), поскольку существенным фактором в этом аспекте является наличная инфраструктура ОО и имеющийся опыт пребывания в насыщенной цифровой среде. На начало работы по теме ОЭР большая часть наших респондентов не имела таких возможностей в своем школьном опыте.

Немаловажной задачей и особым направлением является формирование педагогических стратегий воспитания нравственных основ жизни в условиях цифровой среды, поскольку, как показало данное исследование, прямого влияния цифровой среды на становление нравственного самосознания не выявлено, но выявлены факторы школьной среды и иных ее компонентов, которые важно задействовать в воспитательных стратегиях. Среди них для ряда типов социальной активности существенную роль играет цифровая образовательная среда.

В таблице предложены некоторые пути развития темы с учетом выше сказанного:

Таблица Перспективы развития темы ОЭР

Компоненты опыта, предлагаемые для трансляции	адресат	Формы диссеминации	Возможности развития темы, перспективные направления
Многофункциональный диагностический комплекс МФД проявлений и педагогических условий преобразования социальных установок, обучающихся в образовательном пространстве основной и средней школы.	Педагоги-психологи ОО, ЦППМСП, специалисты в области психодиагностики	Семинары- практикумы, курсы повышения квалификации	Освоение онлайн – форм индивидуального консультирования по результатам диагностики; Интерактивные встречи с педагогами по выработке критериев и направлений программы развития ОО Разработка дополнительных уточняющих первичные результаты методик
Технология интерактивного мониторинга	Руководители, административные команды образовательных организаций, заинтересованные в исследовании факторов образовательной среды, влияющих процессы воспитания и социализации	Апробация в лабораторных условиях (срезовые группы); Обсуждение в профессиональных сообществах	Технология интерактивного мониторинга как инструмент сетевого взаимодействия для решения. Развитие инструментов коллегиальности
Рисковые профили групповых портретов учащихся с разным типом социальной активности	Педагоги общего и дополнительного образования, руководители детских/подростковых объединений, зам. по ВР	Семинары-практикумы, Совместные исследовательские программы	Расширить число профилей под разные задачи: тип активности, тип сообщества по территориальности, субкультурные сообщества, онлайн-сообщества итд
Критерии благополучия/ неблагополучия образовательной среды	Педагоги ОО, руководители	Фокус-группа, Круглый стол, Обмен опытом	Уточнение и спецификация факторов благополучия/ неблагополучия для других возрастных групп или образовательных условий

## ПРИЛОЖЕНИЯ.

### Аналитические справки

#### Справка по результатам инновационной деятельности №1.

#### Вовлеченность участников (обучающихся, педагогов, специалистов, образовательных организаций) в реализацию РИП

В задачу программы РИП входили задачи привлечения различных участников (обучающихся, педагогов, специалистов) в мероприятия по следующим направлениям

- апробация диагностических комплекса совместно с педагогами и специалистами ОО
- апробация экспериментальных формирующих программ с группами учащихся с различным типом социальной активности по преобразованию социальных установок
- вовлечение педагогов ОО в сопровождение социальных проектов в экспериментальных группах

В таблицах представлен количественный состав участников, отражающий динамику вовлеченности в проекты РИП.

Таблица 1

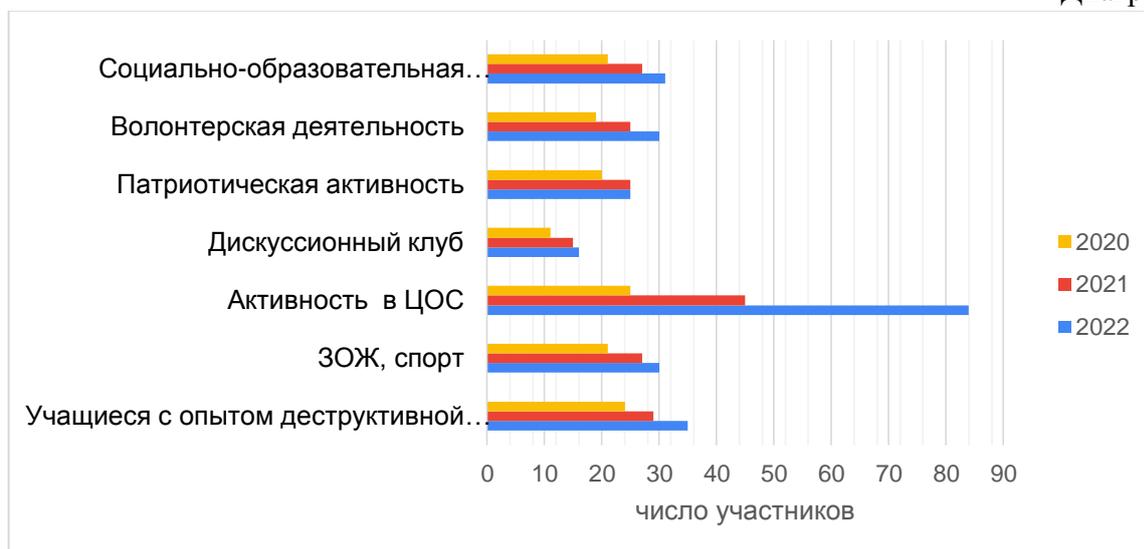
	2020	2021	2022
	Количество участников		
1. Кол-во ОУ, вовлеченных в деятельность. РИП	9	12	16
2. Кол-во групп детей с различным типом социальной активности, вовлеченных в деятельность РИП	4	6	7
3. Кол-во педагогов школ, вовлеченных в деятельность РИП	35	45	55
4. Специалисты ЦППМСП, вовлеченные в деятельность РИП	19	25	27

Динамика вовлечения учащихся с разным типом социальной активности в мероприятия РИП

Таблица 2.

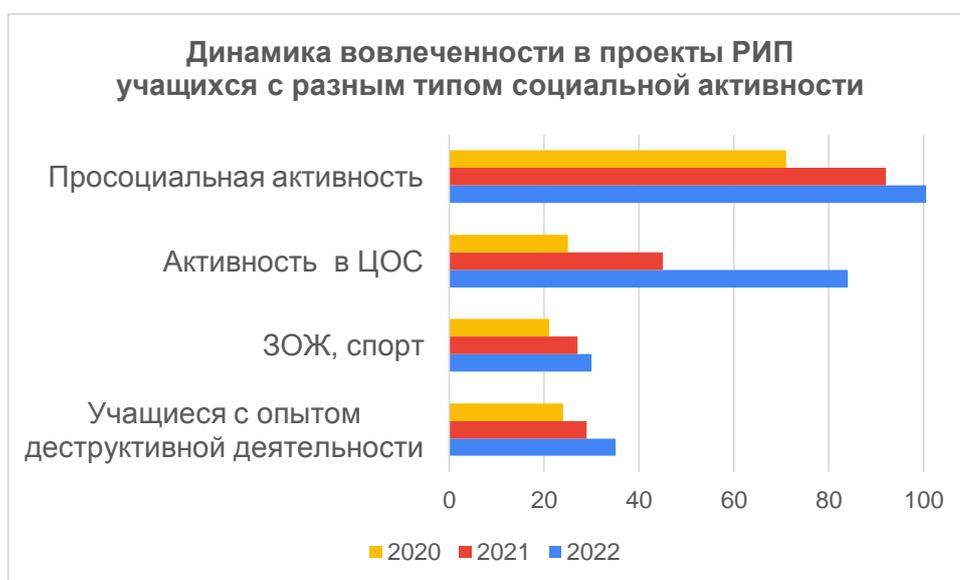
Тип социальной активности	2020	2021	2022	ОУ - участники (№ ОУ)
	Количество чел			
Социально-образовательная	21	27	31	111, 192
Волонтерская деятельность	19	25	30	72,150
Патриотическая активность	20	25	25	79, 145
Активность в цифровой образовательной среде (ЦОС)	25	45	84	126, 144, 156
Дискуссионный клуб	11	15	16	Районная команда,
ЗОЖ, спорт	21	27	30	121,176
Учащиеся с опытом деструктивной деятельности	24	29	35	149, 633

Диаграмма 1.



Сводные выборки участников мероприятий РИП.

Диаграмма 2



### Выводы

Наблюдается позитивная динамика вовлеченности всех категорий участников в инновационный проект

Выделяются два уровня:

- на уровне образовательных организации (увеличение числа педагогов);
- на межорганизационном уровне (увеличение числа учащихся- членов мешкольных команд);
- на уровне типа СА (значительный прирост учащихся с преимущественным типом активности в ЦОС, а также стабильный рост участников просоциальных практик.

## Справка № 2

### Оценка опыта участия обучающихся ОУ Калининского района в волонтерской деятельности со стороны педагогов

В целях оценки влияния опыта участия в волонтерской деятельности по программе «Старший младшему» среди обучающихся образовательных организаций Калининского района проведено анкетирование педагогов-кураторов. (см. Приложение 2 – Анкета для педагогов).

Анкетирование проходило в два этапа: I этап – февраль 2021 года;

II этап – декабрь 2022 г.

В анкетировании приняли участие 10 педагогов образовательных организаций Калининского района Санкт-Петербурга – ГБОУ школа № 561, ГБОУ СОШ № 96, 128, ГБОУ Гимназия № 63, ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района.

Анкета включала открытые вопросы и вопросы с вариантами ответов, касающиеся оценки изменений социальной ситуации развития в классе/школе и удовлетворенности участников программы. Содержание вопросов также касалось значимости участия в «Старший младшему» и эффектов этого участия на разных уровнях:

- Уровень навыков (индивидуальный уровень);
- Уровень группового взаимодействия (межличностный уровень);
- Уровень жизненных установок (личностный уровень).

Контент-анализ ответов на открытые вопросы показывает, что обучающиеся отмечают эффективность участия в деятельности программы на различных уровнях:

#### **Уровень навыков:**

- Уверенность (например, «стали более уверенные», «смогли проявить лидерские качества»);
- Ответственность (например, «стали более ответственными», «научились распределять ответственность»);
- Общительность (например, «становятся более общительными»).

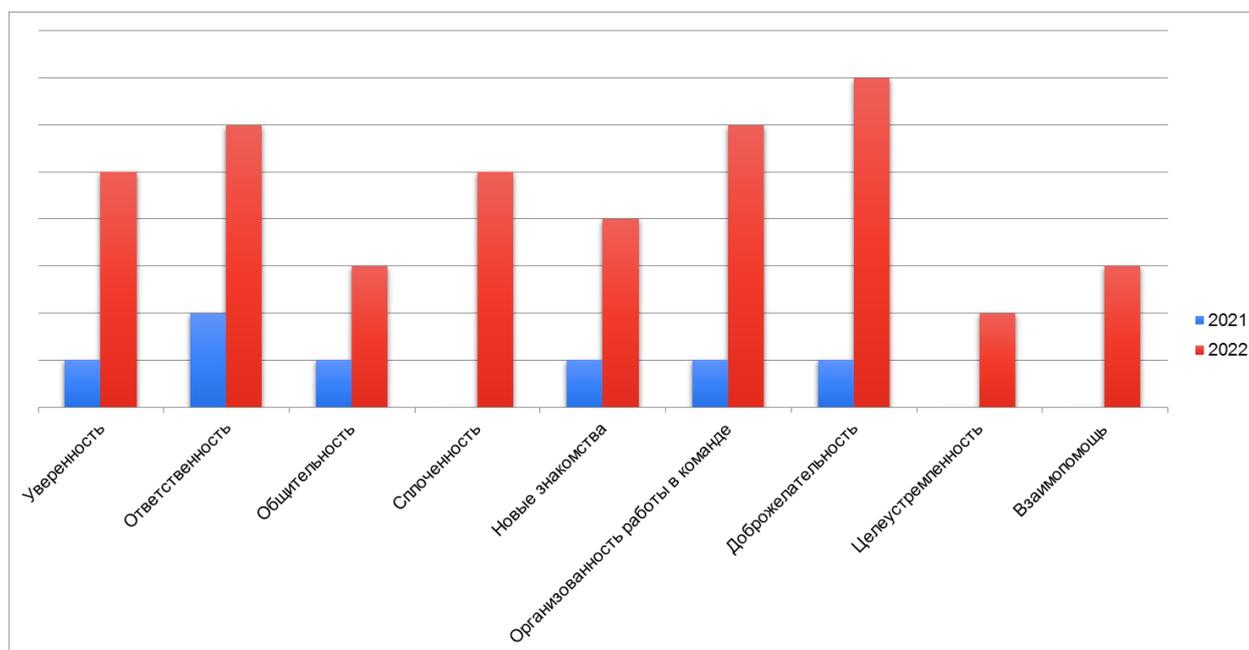
#### **Уровень группового взаимодействия:**

- Сплоченность (например, «сплочение между учениками разных классов в параллели»);
- Новые знакомства (например, «смогли найти единомышленников»);
- Организованность работы в команде (например, «с удовольствием сами организуют и проводят мероприятия», «научились договариваться»).

#### **Уровень жизненных установок:**

- Доброжелательность (например, «доброжелательные отношения стали намного», «Взаимодействие ... сделало отношения более теплыми и доверительными между кураторами и волонтерами»);
- Целеустремленность (например, «стали более целеустремлёнными»);
- Взаимопомощь (например, «стали более трепетны, внимательны, заинтересованы в помощи нуждающимся»).

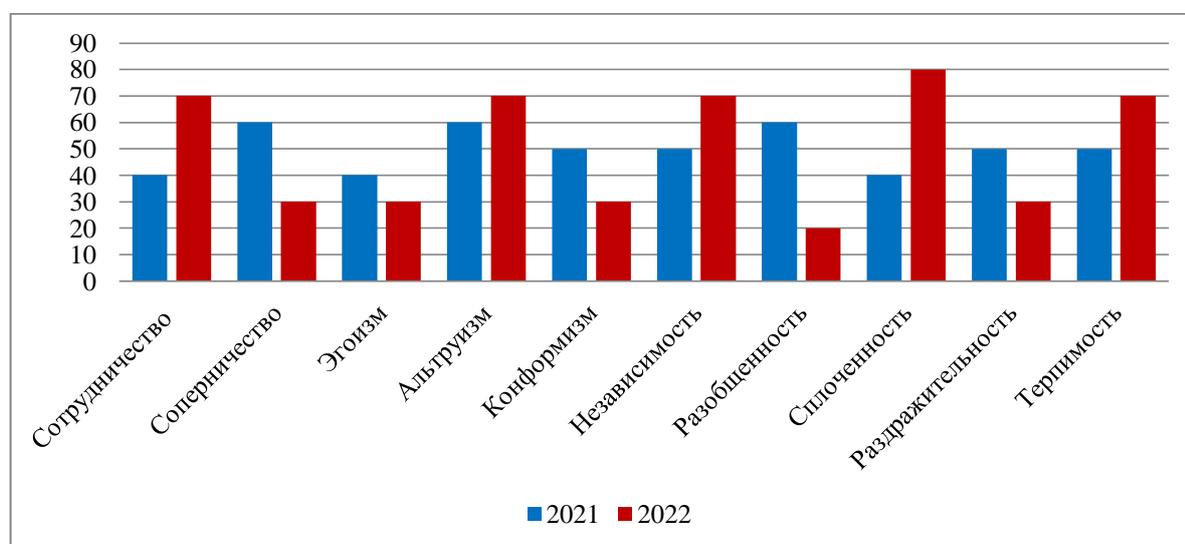
Диаграмма 3



Также педагоги отмечают **снижение конфликтности** в коллективе (20% анкетированных ответили «значительно уменьшилась», 40% – «уменьшилась»), **повышение уровня эмоционального комфорта** (20% – «значительно увеличился», 70% – «увеличился») и **активности** (40% – «значительно увеличилась», 50% – «увеличилась»), 80% анкетированных отметили **увеличение числа детей, занимающих активную лидерскую позицию** при решении разных вопросов в коллективе.

Педагоги отмечают **повышение желания обучающихся выходить за рамки школы и взаимодействовать с другими командами** (70% анкетированных ответили «Значительно увеличилось», 20% - «увеличилось», 10% - «не изменилось»).

Диаграмма 4



Сравнительный анализ показал, что отмечается положительная тенденция у учащихся по следующим показателям: сотрудничество, альтруизм, независимость, сплоченность, терпимость.

Фамилия, имя, возраст \_\_\_\_\_

Школа \_\_\_\_\_

В каких годах (можно примерно) вы принимали участие в программе "Старший младшему" в качестве куратора?

- 2018-19
- 2019-20
- 2020-21
- 2021-22
- Продолжаю участвовать

1. Расскажите, как изменилась жизнь детей с тех пор, как они стали заниматься волонтерской деятельностью?

---

---

2. Как повлияла деятельность волонтеров на изменение отношений в школе?

---

---

3. Как повлияла деятельность волонтеров на изменение отношений в классе? Оцените по предложенным параметрам:

а) конфликтность

- значительно увеличилась
- увеличилась
- не изменилась
- уменьшилась
- значительно уменьшилась

б) эмоциональный комфорт

- значительно увеличилась
- увеличилась
- не изменилась
- уменьшилась
- значительно уменьшилась

в) активность

- значительно увеличилась
- увеличилась
- не изменилась
- уменьшилась
- значительно уменьшилась

4. Повлияла ли деятельность волонтеров на количество детей, занимающих активную лидерскую позицию при решении разных вопросов в коллективе?

---

---

---

5. Оцените, насколько изменилось желание вашей команды выходить за рамки школы и взаимодействовать с другими командами? В данном вопросе речь идет о ежемесячных семинарах в Центре.

- значительно увеличилась
- увеличилась
- не изменилась
- уменьшилась
- значительно уменьшилась

6. Оцените взаимодействие в команде по ценностным приоритетам:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Сотрудничество											Соперничество
Эгоизм											Альтруизм
Конформизм											Независимость
Разобщенность											Сплоченность
Раздражительность											Терпимость

7. Насколько удовлетворены участием детей в программе?

---



---



---

СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

### Справка № 3

#### Оценка социальных эффектов участия обучающихся образовательных организаций Калининского района в деятельности волонтерской программы «Старший младшему»

В целях оценки влияния опыта участия в волонтерской деятельности по программе «Старший младшему» среди обучающихся образовательных организаций Калининского района проведено анкетирование (см. Приложение 1 – Анкета для учащихся)

Анкетирование проходило в два этапа: I этап – декабрь 2021 г;

II этап – декабрь 2022 г.

В анкетировании приняли участие 18 чел - волонтеров образовательных организаций Калининского района Санкт-Петербурга – ГБОУ Гимназия № 63, ГБОУ СОШ № 561, 88, 81, 121, 139.

Анкета включала вопросы, касающиеся значимости участия в волонтерской программе и эффектов этого участия на разных уровнях:

- На уровне навыков (индивидуальный уровень);
- На уровне группового взаимодействия (межличностный уровень);
- На уровне мировоззрения (личностный уровень);
- Организационный (инструменты образования).

Контент-анализ ответов на открытые вопросы показывает, что обучающиеся отмечают эффективность участия в волонтерской деятельности «Старший младшему» на различных уровнях:

Уровень навыков.

Уверенность. Волонтеры отмечают, что стали увереннее себя чувствовать во взаимодействии с социумом (Например, «стал более уверенным в обществе», «стал более уверенным в общении»).

Общение (Например, «теперь мне легче общаться с людьми», «большая социализация», «теперь я общаюсь с людьми»).

Уровень группового взаимодействия.

Знакомства (Например, «появились новые знакомства»).

Узнаваемость (Например, «команда стала известна по школе и теперь нас приглашают помочь в других проектах школы», «добились расположения детей», «меня знают в ЦППМСП»).

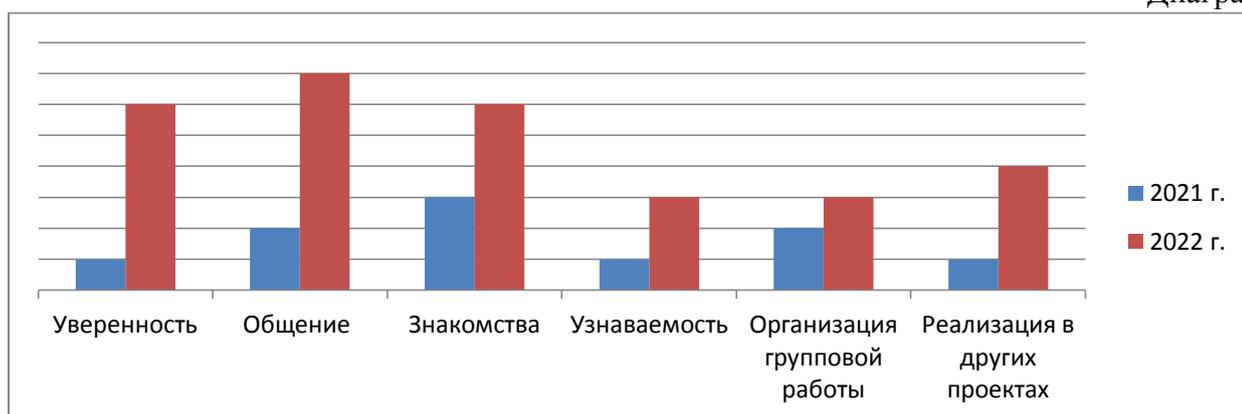
Уровень жизненных установок.

Организация групповой работы (Например, «собрать команду и замотивировать их»).

Реализация в других проектах. (Например, «Появилось желание участвовать в других проектах», «помогли приюту»).

Вопросы анкеты организационного уровня связаны с опытом использования цифровых технологий в волонтерской деятельности. В целом обучающиеся не демонстрируют изменения отношения к использованию цифровых технологий в организации работы волонтерства. Как в 2021 году, в 2022 отмечают использование для поиска информации, наглядность, оперативность и возможность поддерживать связь с куратором и командой.

Диаграмма 5.



Оценка корреляций предложенных в анкете шкал (2022 год) показывает появление новых корреляций (по сравнению с результатами анкетирования в 2021 году) между шкалами Комфортное-Некомфортное и Активное-Пассивное (положительная корреляция). Можно сделать вывод о том, что занимать активную позицию в решении поставленных задач для участников программы «Старший младшему» стало меньше вызывать трудностей, они с большей готовностью готовы брать на себя ответственность.

Таблица 3. Корреляция шкал (результаты анкетирования 2022 года)

	Радостное-Печальное	Комфортное-Некомфортное	Активное-Пассивное	Простое-Сложное	Доброе-Злое	Сильное-Слабое	Хорошее-Плохое	Прошрое-Будущее
Радостное-Печальное	1	0,776898596	0,706018086	0,577350269	0,357154106	0,555786204	0,491722528	-0,577969791
Комфортное-Некомфортное	0,776898596	1	0,832132835	0,310529502	0,343876204	0,602783093	0,653023148	-0,79547361
Активное-Пассивное	0,706018086	0,832132835	1	0,554815747	0,05447842	0,524808278	0,391096372	-0,724747926
Простое-Сложное	0,577350269	0,310529502	0,554815747	1	0,045822893	0,629882062	0,315440149	-0,414585806
Доброе-Злое	0,357154106	0,343876204	0,05447842	0,045822893	1	0,54322379	0,655867503	-0,305813754
Сильное-Слабое	0,555786204	0,602783093	0,524808278	0,629882062	0,54322379	1	0,736652887	-0,429024565
Хорошее-Плохое	0,491722528	0,653023148	0,391096372	0,315440149	0,655867503	0,736652887	1	-0,71289418
Прошрое-Будущее	-0,577969791	-0,79547361	-0,724747926	-0,414585806	-0,305813754	-0,429024565	-0,71289418	1

Приложение 1.

Фамилия, имя \_\_\_\_\_

Школа, класс \_\_\_\_\_

Ответы на вопросы 1-3 напишите, пожалуйста, на обратной стороне листа.

1. Расскажите, как изменилась ваша жизнь с тех пор, как вы стали заниматься волонтерской деятельностью.
2. Что было самым сложным, когда вы начинали?
3. Чем можете гордиться сейчас, чего достигли?
4. Как за эти годы цифровые технологии повлияли на вашу волонтерскую деятельность (мешают, помогают, что еще)?

5. К какому из предложенных полюсов вы сейчас ближе?

Радостное	<input type="checkbox"/>	Печальное							
Комфортное	<input type="checkbox"/>	Некомфортное							
Активное	<input type="checkbox"/>	Пассивное							
Простое	<input type="checkbox"/>	Сложное							
Доброе	<input type="checkbox"/>	Злое							
Сильное	<input type="checkbox"/>	Слабое							
Хорошее	<input type="checkbox"/>	Плохое							
Прошлое	<input type="checkbox"/>	Будущее							

6. Отметьте, насколько значимы для вас умения в том, чтобы быть успешным в волонтерской деятельности:

	очень важно	важно	зависи т от	не важно	совсем не
уметь доносить свою точку зрения	<input type="checkbox"/>				
убеждать, мотивировать	<input type="checkbox"/>				
уметь пользоваться цифровыми ресурсами для изучения и поиска информации	<input type="checkbox"/>				
уметь работать в команде	<input type="checkbox"/>				
самодисциплина и самоорганизация	<input type="checkbox"/>				
анализировать свои действия и состояния	<input type="checkbox"/>				

СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

#### Справка № 4

### Оценка опыта участия обучающихся ОУ Калининского района в деятельности Дискуссионного клуба

В целях оценки влияния опыта участия в деятельности Дискуссионного клуба среди обучающихся проведено анкетирование (Приложение 1).

Анкетирование проходило в два этапа: I этап – февраль 2021 года;

II этап – декабрь 2022 г.

В анкетировании приняли участие 7 обучающихся образовательных организаций Калининского района Санкт-Петербурга: 79, 95, 128, 156, 158, 470, 473

Анкета включала открытые вопросы и вопросы с вариантами ответов. Содержание вопросов касалось значимости участия в Дискуссионном клубе и эффектов этого участия на разных уровнях:

- Уровень навыков (индивидуальный уровень)
- Уровень группового взаимодействия (межличностный уровень)
- Уровень жизненных установок (личностный уровень)
- Организационный уровень (инструменты образования)

Контент-анализ ответов на открытые вопросы показывает, что обучающиеся отмечают эффективность участия в деятельности Дискуссионного клуба на различных уровнях:

#### Уровень жизненных навыков:

- Уверенность (например, «стал увереннее в себе»)
- Умение аргументировать (например, «научилась быстрее формулировать свои мысли и раскрывать их с разных сторон»)
- Импровизация (например, «импровизировать, если мысль не закончена, а в голове и на листочке с тезисами ничего не осталось»)

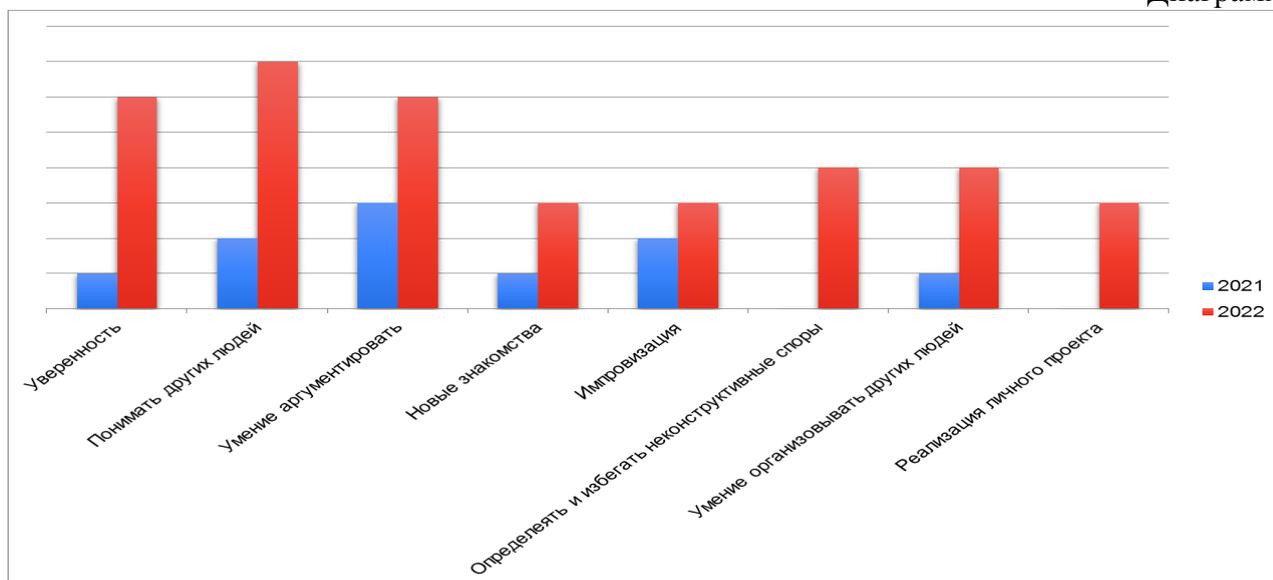
#### Уровень группового взаимодействия:

- Понимать других людей (например, «научилась вставать на сторону человека, чьё мнение отличается от моего»)
- Новые знакомства (например, «завёл много новых знакомств»)
- Умение организовывать других людей (например, «готовиться с командой»)

#### Уровень жизненных установок:

- Определять и избегать неконструктивные споры (например, «перестала спорить с людьми (в негативном плане), когда ваш диалог ни к чему не приводит»)
- Реализация личного проекта (например, «Создаю собственный бизнес, пропал страх перед неудачами»)

Диаграмма 6.



Вопросы анкеты **организационного уровня** связаны с опытом использования цифровых технологий в деятельности Дискуссионного клуба. В общем и целом, можно сказать, что

обучающиеся не демонстрируют изменения отношения к использованию цифровых технологий в организации работы Дискуссионного клуба. Как в 2021 году, в 2022 отмечают использование для поиска информации, наглядность, возможность делиться личным мнением.

Оценка корреляций предложенных в анкете шкал (2022 год) показывает появление новых корреляций (по сравнению с результатами анкетирования в 2021 году) между шкалами Активное-Пассивное и Радостное-Печальное (положительная корреляция), Сильное-Слабое и Радостное-Печальное (положительная корреляция). Можно сделать вывод о том, что участники Дискуссионного клуба с большей готовностью занимают активную жизненную позицию и связывают активность с позитивными переживаниями.

Таблица 4. Корреляция шкал (результаты анкетирования 2022 года)

	Радостное-Печальное	Комфортное-Некомфортное	Активное-Пассивное	Простое-Сложное	Доброе-Злое	Сильное-Слабое	Хорошее-Плохое	Прошлое-Будущее
Радостное-Печальное	1	0,885215966	0,95252283	0,741021396	0,595491334	0,938971068	0,956688734	-0,153018411
Комфортное-Некомфортное	0,885215966	1	0,750526345	0,572102415	0,851067018	0,848296036	0,951199675	-0,484688719
Активное-Пассивное	0,95252283	0,750526345	1	0,851339132	0,507286508	0,836428361	0,893811627	-0,116877831
Простое-Сложное	0,741021396	0,572102415	0,851339132	1	0,55674482	0,593732251	0,671399269	-0,245059983
Доброе-Злое	0,595491334	0,851067018	0,507286508	0,55674482	1	0,51052747	0,737130723	-0,808700098
Сильное-Слабое	0,938971068	0,848296036	0,836428361	0,593732251	0,51052747	1	0,872066511	0,03904344
Хорошее-Плохое	0,956688734	0,951199675	0,893811627	0,671399269	0,737130723	0,872066511	1	-0,37715236
Прошлое-Будущее	-0,153018411	-0,484688719	-0,116877831	-0,245059983	-0,808700098	0,03904344	-0,37715236	1

### Справка № 5

#### Результативность работы ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района с подростками с деструктивным поведением

В течение 2021-2022 гг. подростки Калининского района, демонстрирующие деструктивное поведение, были включены в профилактические, коррекционные и развивающие мероприятия, проводимые ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района Санкт-Петербурга.

С целью изучения эффективности проведенной работы среди подростков, принимавших участие в мероприятиях Центра, было проведено анкетирование (см. Приложение 1 – Анкета для подростков), результаты которого свидетельствуют о положительной динамике.

Анкетирование осуществлялось в два этапа:

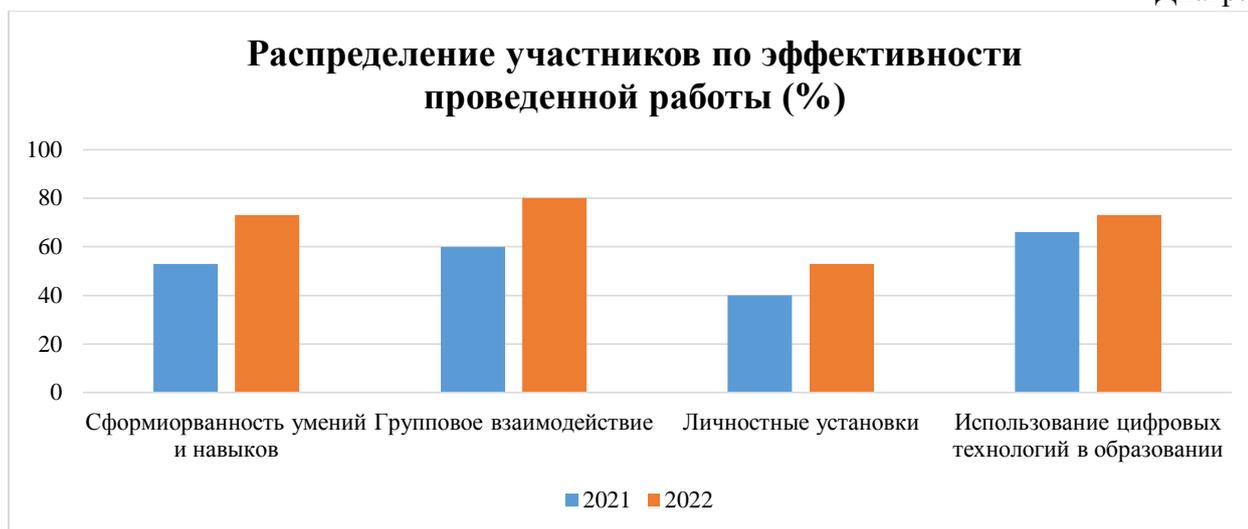
I этап – февраль 2021 года;

II этап – декабрь 2022 г.

В анкетировании приняли участие 15 несовершеннолетних, демонстрировавших деструктивное поведение, обучающихся в образовательных организациях Калининского района г. Санкт-Петербург – ГБОУ СОШ № 149 ЦО № 633.

Анкета включала вопросы, касающиеся оценки изменений качества жизни участников, возникающих у них сложностей, а также оценка собственных достижений и актуального психоэмоционального состояния подростков.

Применение метода контент-анализа позволило получить и оценить достаточно информативный массив сведений о семантике высказываний подростков с деструктивным поведением по результатам их участия в мероприятиях ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района. Основываясь на ответах подростков, было выявлено распределение обучающихся по эффективности проведенной работы на следующих уровнях:

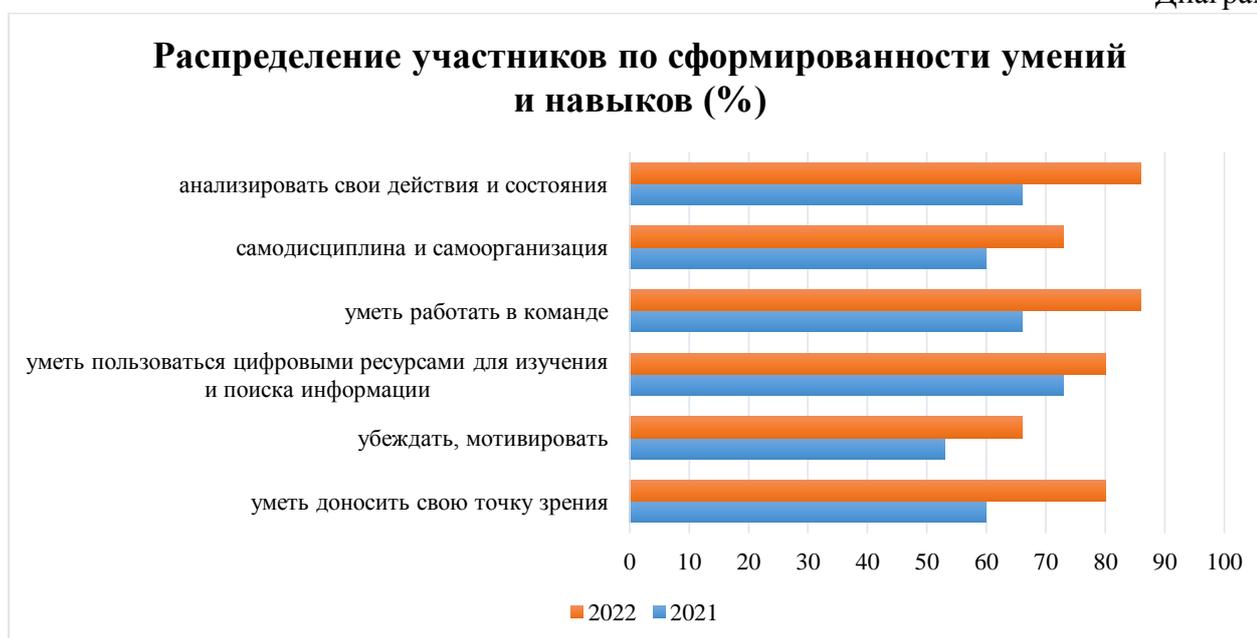


Как видно из данных рисунка, по результатам проведенной работы у подростков, демонстрировавших деструктивное поведение, наметилась положительная тенденция. Подростки отмечают, что им стало проще взаимодействовать в группе сверстников, они научились конструктивным способам общения и разрешения конфликтных ситуаций, а также научились устанавливать стабильные эмоциональные контакты как со сверстниками, так и со взрослыми. Кроме того, участие в мероприятиях Центра способствовало расширению социальных контактов несовершеннолетних.

Также положительная тенденция была выявлена на уровне личностных установок подростков. Так, у учащихся было сформировано понимание того, что наиболее надежным, устойчивым способом привлечения внимания окружающих, уважения и заботы с их стороны является социально ценная, полезная для других деятельность (например, волонтерская).

По мнению подростков, использование цифровых технологий в образовании способствует оптимизации процесса. Со слов учащихся, это «удобно», «оперативно», «повышает продуктивность».

Более подробно были рассмотрены умения и навыки, сформированные, по мнению подростков, за время их участия в мероприятиях ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района.

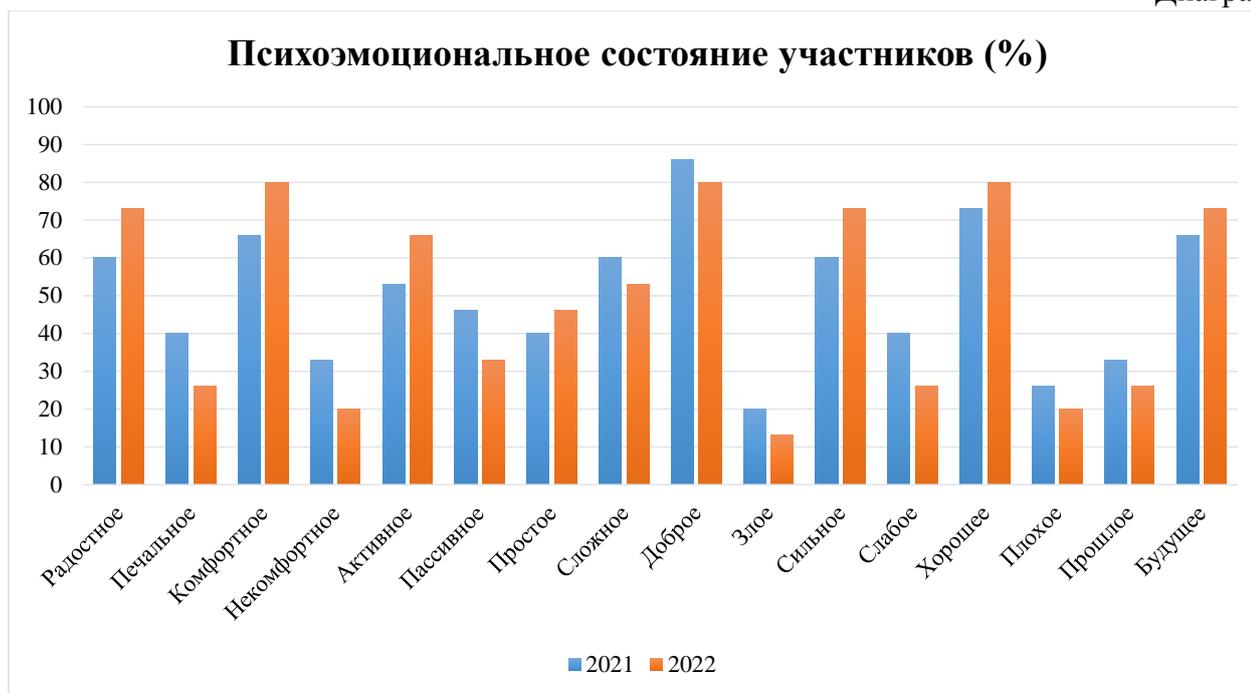


Как видно из данных рисунка, по мнению подростков, они стали лучше анализировать собственные действия и состояния, что также способствовало повышению уровня самодисциплины и самоорганизации. Подростками было отмечено, что участие в мероприятиях Центра расширило их представления об особенностях организации собственного времени, учебного процесса, кроме того, они стали лучше понимать свое психоэмоциональное состояние, а также состояние других людей.

Отмечено развитие умения работать в команде. Многими подростками было отмечено, что им удалось проявить себя в качестве лидера. На основе ответов подростков было выявлено, что им стало проще высказывать свою точку зрения, аргументировать ее, учитывая при этом мнение других участников группы.

Оценка психоэмоционального состояния также показала наметившуюся тенденцию к улучшению. Результаты представлены в виде рисунка:

Диаграмма 9



Как видно из данных рисунка, по результатам проведенной работы подростки отмечают свое состояние как более радостное, комфортное, хорошее, доброе. Свою позицию учащиеся оценивают, как более активную. Кроме того, отмечается тенденция к формированию позитивного восприятия будущего, повышение жизнестойкости, стрессоустойчивости, что свидетельствует о том, что в результате участия несовершеннолетних в мероприятиях Центра выявлено расширение диапазона и формирование конструктивных поведенческих реакций у подростков, демонстрировавших деструктивное поведение.

### Справка №6

#### Результативность работы ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района с подростками с типом оздоровительно-спортивной социальной активности

В течение 2021-2022 гг. подростки Калининского района, демонстрирующие оздоровительно-спортивную социальную активность (ЗОЖ), были включены в профилактические, коррекционные и развивающие мероприятия, проводимые ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района Санкт-Петербурга.

С целью изучения эффективности проведенной работы среди подростков, принимавших участие в мероприятиях Центра, было проведено анкетирование (см. Приложение 1 – Анкета для подростков), результаты которого свидетельствуют о положительной динамике.

Анкетирование осуществлялось в два этапа:

I этап – февраль 2021 года;

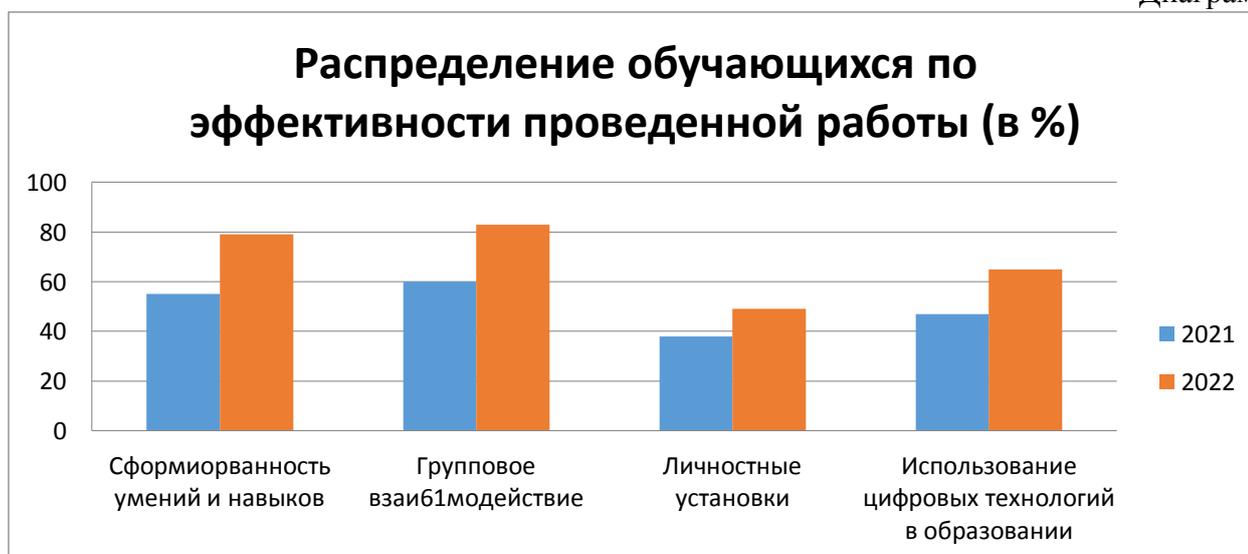
II этап – декабрь 2022 г.

В анкетировании приняли участие 15 несовершеннолетних с оздоровительно-спортивным типом социальной активности, обучающихся в образовательных организациях Калининского района г. Санкт-Петербург – ГБОУ СОШ № 121, 176.

Анкета включала вопросы, касающиеся оценки изменений качества жизни участников, возникающих у них сложностей, а также оценка собственных достижений и актуального психоэмоционального состояния подростков.

Применение метода контент-анализа позволило получить и оценить достаточно информативный массив сведений о семантике высказываний подростков с деструктивным поведением по результатам их участия в мероприятиях ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района. Основываясь на ответах подростков, было выявлено распределение обучающихся по эффективности проведенной работы на следующих уровнях:

Диаграмма 10



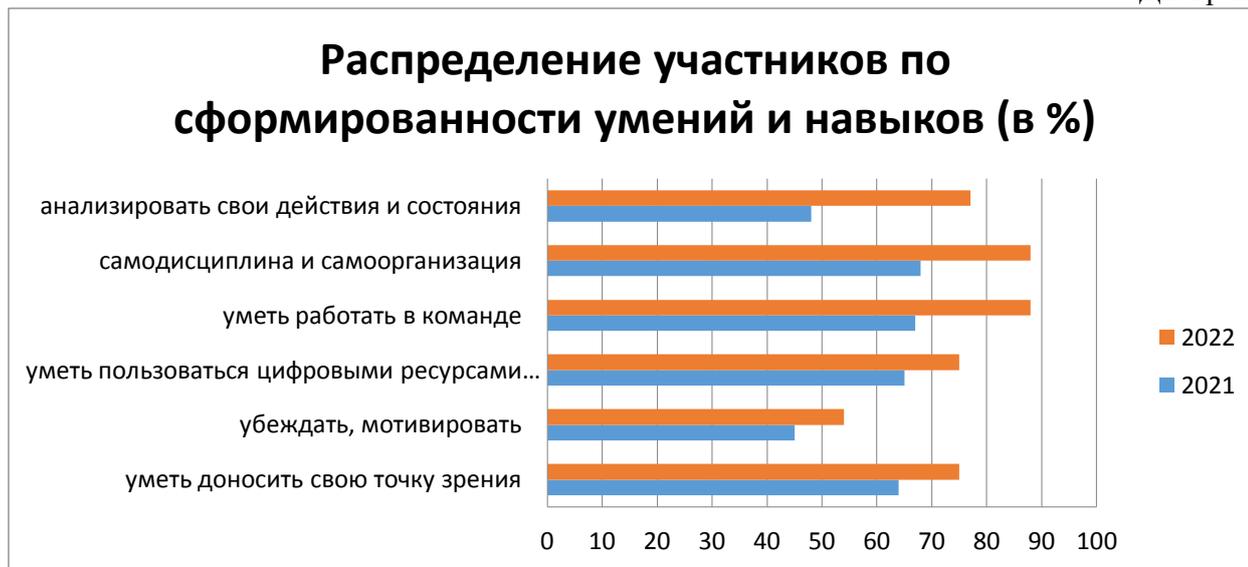
Как видно из данных рисунка, по результатам проведенной работы у подростков с оздоровительно-спортивным типом социальной активности наблюдается положительная динамика по всем четырем показателям. Наибольшие показатели у этой группы подростков оказались в области сформированности умений и навыков и групповом взаимодействии, что связано, прежде всего, с их спортивной направленностью и занятиями командными видами спорта. Подростки отмечают, что им стало проще взаимодействовать в группе сверстников, они научились конструктивным способам общения и разрешения конфликтных ситуаций, а также научились устанавливать стабильные эмоциональные контакты как со сверстниками, так и с педагогами и тренерами. Кроме того, участие в мероприятиях Центра способствовало расширению социальных контактов несовершеннолетних.

Также положительная тенденция была выявлена на уровне личностных установок подростков, прежде всего связанных с их будущей профессиональной деятельностью.

Сформированность умений использовать цифровые технологии в этой группе подростков также имеет положительную динамику и оценивается ими как стабильно высокое. По их мнению «современно», «удобно», «оперативно», «необходимо».

Более подробно были рассмотрены умения и навыки, сформированные, по мнению подростков, за время их участия в мероприятиях ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района.

Диаграмма 11

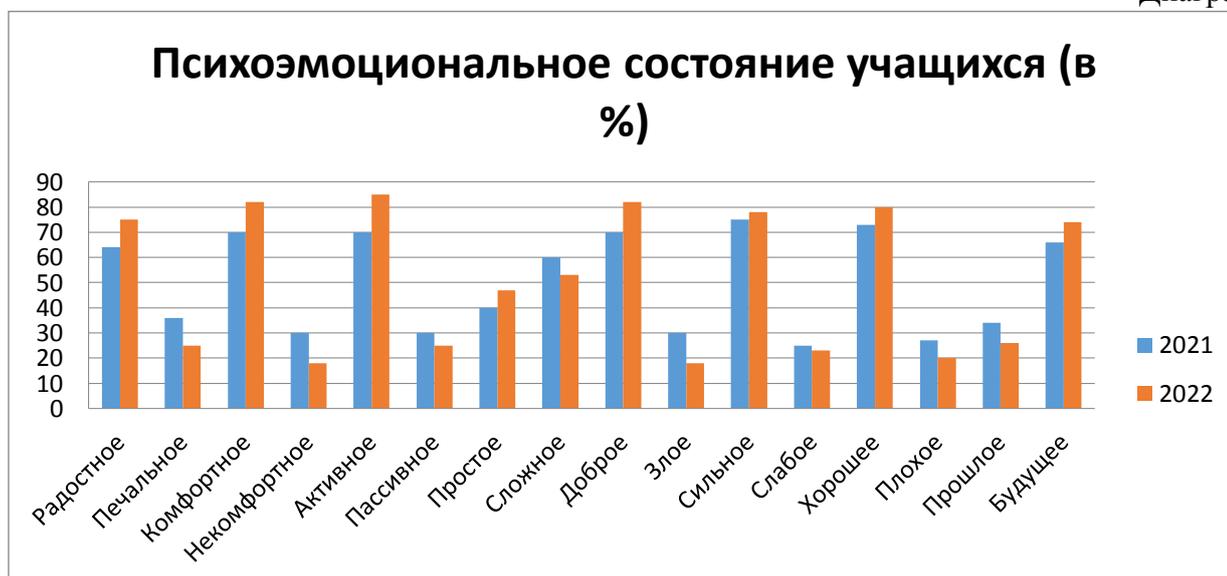


Как видно из данной диаграммы, по мнению подростков, они стали лучше анализировать собственные действия и состояния, что также способствовало повышению уровня самодисциплины и самоорганизации. Подростками было отмечено, что участие в мероприятиях Центра расширило их представления об особенностях организации собственного времени, учебного процесса, кроме того, они стали лучше понимать свое психоэмоциональное состояние, а также состояние других людей. По всем показателям наблюдается положительная динамика.

Отмечено развитие умения работать в команде. Многими подростками было отмечено, что им удалось проявить себя в качестве лидера. На основе ответов подростков было выявлено, что им стало проще высказывать свою точку зрения, аргументировать ее, учитывая при этом мнение других участников группы.

Оценка психоэмоционального состояния также показала наметившуюся тенденцию к улучшению. Результаты представлены в виде рисунка:

Диаграмма 12



Как видно из диаграммы по результатам проведенной работы подростки отмечают свое состояние как более радостное, комфортное, хорошее, доброе. Свою позицию учащиеся оценивают, как более активную. Кроме того, отмечается тенденция к формированию позитивного восприятия будущего, повышение жизнестойкости, стрессоустойчивости, что свидетельствует о том, что в результате участия несовершеннолетних в мероприятиях Центра выявлено расширение диапазона и формирование конструктивных поведенческих реакций у подростков с оздоровительно-спортивным типом социальной активности.

### Справка №7

#### Результативность работы ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района с подростками с социальной активности в цифровой образовательной среде

В течение 2021-2022 гг. подростки Калининского района, демонстрирующие оздоровительно-спортивную социальную активность в цифровой образовательной среде, были включены в профилактические, коррекционные и развивающие мероприятия, проводимые ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района Санкт-Петербурга.

С целью изучения эффективности проведенной работы среди подростков, принимавших участие в мероприятиях Центра, было проведено анкетирование (см. Приложение 1 – Анкета для подростков), результаты которого свидетельствуют о положительной динамике.

Анкетирование осуществлялось в два этапа:

I этап – февраль 2021 года;

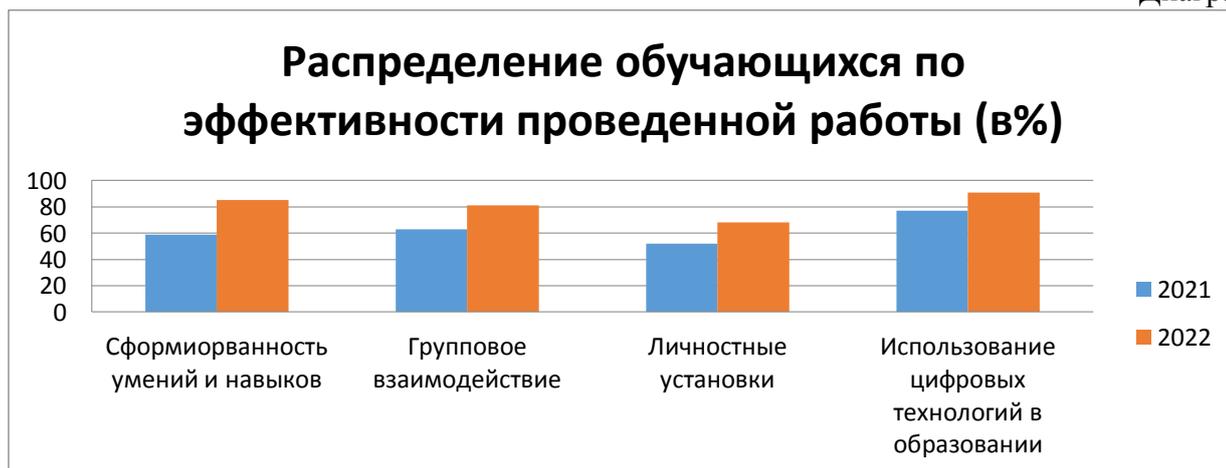
II этап – декабрь 2022 года.

В анкетировании приняли участие 15 несовершеннолетних с социальной активностью в цифровой образовательной среде, обучающихся в образовательных организациях Калининского района г. Санкт-Петербург – ГБОУ лицей № 126, 144 и ГБОУ СОШ № 156.

Анкета включала вопросы, касающиеся оценки изменений качества жизни участников, возникающих у них сложностей, а также оценка собственных достижений и актуального психоэмоционального состояния подростков.

Применение метода контент-анализа позволило получить и оценить достаточно информативный массив сведений о семантике высказываний подростков данным типом социальной активности по результатам их участия в мероприятиях ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района. Основываясь на ответах подростков, было выявлено распределение обучающихся по эффективности проведенной работы на следующих уровнях:

Диаграмма 13



Как видно из диаграммы, по результатам проведенной работы у подростков с типом социальной активности в цифровой образовательной среде наблюдается положительная динамика по всем показателям. Наибольшие показатели у этой группы подростков оказались в области сформированности умений и навыков и групповом взаимодействии, а также в использовании цифровых технологий в образовании, что объясняется развитой цифровой образовательной средой образовательных организаций и высоким уровнем владения цифровыми компетенциями самих учащихся. Кроме этого, подростки отмечают, что им стало проще взаимодействовать в группе сверстников, они научились конструктивным способам общения и разрешения конфликтных ситуаций, а также научились устанавливать стабильные эмоциональные контакты как со сверстниками, так и со взрослыми.

Также положительная тенденция была выявлена на уровне личностных установок подростков, прежде всего связанных с их будущей профессиональной деятельностью и высокой учебной и личностной мотивацией.

Более подробно были рассмотрены умения и навыки, сформированные, по мнению подростков, за время их участия в мероприятиях ГБУ ДО ЦППМСП Калининского района.

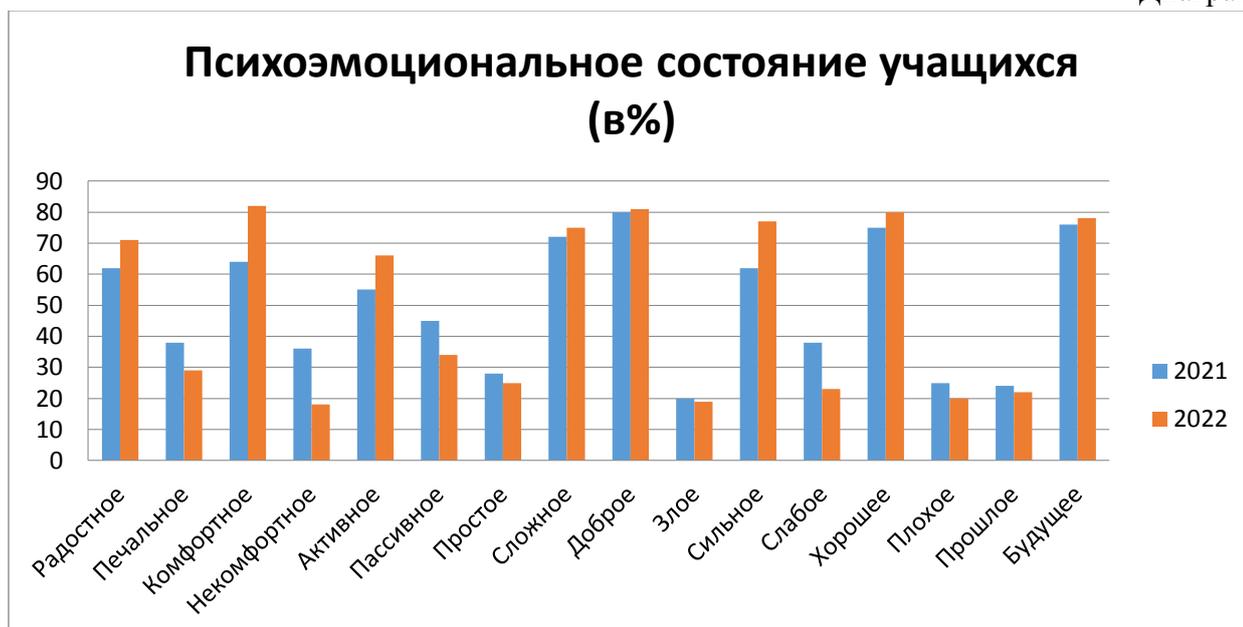
Диаграмма 14



Как видно из данной диаграммы, по мнению подростков, они стали лучше анализировать собственные действия и состояния, что также способствовало повышению уровня самодисциплины и самоорганизации. Подростками было отмечено, что участие в мероприятиях Центра расширило их представления об особенностях организации собственного времени, учебного процесса, кроме того, они стали лучше понимать свое психоэмоциональное состояние, а также состояние других людей, а также расширились их знания в области использования цифровых технологий в образовании. По всем показателям наблюдается положительная динамика.

Отмечено развитие умения работать в команде. Многими подростками было отмечено, что им удалось проявить себя в качестве лидера. На основе ответов подростков было выявлено, что им стало проще высказывать свою точку зрения, аргументировать ее, учитывая при этом мнение других участников группы.

Оценка психоэмоционального состояния также показала наметившуюся тенденцию к улучшению. Результаты представлены в виде рисунка:



Как видно из диаграммы по результатам проведенной работы подростки отмечают свое состояние как более радостное, комфортное, хорошее, доброе. Свою позицию учащиеся оценивают, как более активную. Кроме того, отмечается тенденция к формированию позитивного восприятия будущего, повышение жизнестойкости, стрессоустойчивости, что свидетельствует о том, что в результате участия несовершеннолетних в мероприятиях Центра выявлено расширение диапазона и формирование конструктивных поведенческих реакций у подростков с типом социальной активности в цифровой образовательной среде.