

Аналитический отчет по результатам исследования

«ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Исследование проводилось в ходе реализации первого этапа ОЭР ГБОУ СОШ №156 Калининского района Санкт-Петербурга по теме: «Совершенствование информационной безопасности образовательного процесса». В качестве одной из задач первого этапа программы ОЭР рассматривается необходимость выявления существующих рисков нарушения целостности информационной безопасности в школьной ЦОС, проблем и запросов в социальной среде школы по вопросам, связанным с информационной безопасностью.

В данном отчете в соответствующих разделах представлены:

- I. [Целевые характеристики исследования, его актуальность](#)
- II. [Программа и инструментарий исследования](#)
- III. [Характеристики выборки участников исследования](#)
- IV. [Результаты исследования](#)
- V. [Рекомендации](#)

I. Целевые характеристики исследования, актуальность

Информационная безопасность является сложным многокомпонентным образованием, включающим в себя не только устойчивое функционирование технико-технологических компонентов информационной инфраструктуры школы, но и комплекс психолого-педагогических мер, осуществляемых для ее обеспечения в данной образовательной среде. Последнее связано с необходимостью организации мероприятий аналитико-прогностического характера с последующем принятием управленческих решений, инициирующих создание оптимальной педагогической модели взаимодействия участников образовательных отношений с учетом выявленных рисков и запросов.

Важнейшим компонентом современной образовательной среды, обеспечивающим информационную безопасность школы, является цифровая образовательная среда (ЦОС). Особенностями ЦОС является то, что она функционирует в связи с другими средами образовательного пространства школы (воспитательной, социально-коммуникативной, инфраструктурной и др). Цифровая культура общения, познания и деятельности сегодня проявляется как часть общей социальной культуры, выходя за рамки пространства локальной образовательной среды.

Восприятие ЦОС разными участниками образовательного процесса определяется разными социальными факторами, часть из которых опосредованы цифровыми технологиями, а часть – иными условиями образовательной среды, личными запросами в совокупности составляющими отношение к ней как безопасной, развивающей или нет.

Данное исследование было направлено на выявление характеристик образовательной среды в широком разнообразии ее компонентов, воспринимаемых *учащимися* ГБОУ СОШ №156 в качестве факторов, явно или скрыто определяющих самоощущение в контексте безопасности, личностного развития и мотивации к самореализации в данной образовательной среде.

Цель исследования: выявление скрытых факторов образовательной среды ГБОУ СОШ №156 (сильных сторон и рисков), необходимых для совершенствования информационной безопасности

II. Программа и инструментарий исследования

Исследование проводилось в апреле 2022 года в формате *интерактивного мониторинга* в рамках сетевого взаимодействия педагогов ГБОУ СОШ №156 и специалистов ЦППМСП Калининского района Санкт-Петербурга.

В качестве инструмента была использована технология многофункциональной диагностики (МФД) проявлений и педагогических условий преобразования социальных установок, обучающихся в образовательном пространстве школы, разработанная ЦППМСП Калининского района.

Список диагностических инструментов МФД, использованных для ГБОУ СОШ №156

1. Модифицированный вариант репертуарной решетки Келли для выявления отношения к разным образовательным ситуациям с использованием компьютерной программы KELLY (версия 2.3) (вариант для учащихся);
2. Опросник «Шкала базисных представлений об образовательной среде своей школы» (Головановой Н.Ф., Думчевой А.Г.);
3. Методика выявления преимущественных типов социальной активности учащихся;
4. Тест-анкета ценностно-эмоциональной направленности Б.И. Додонова;
5. Методика Сортировка предложенных суждений «Мораль и автономия» Ф.И. Козырева

Методы исследования, использованные для обработки данных:

Однофакторный дисперсионный анализ, факторный анализ, корреляционный анализ, частотный анализ, содержательно-смысловой анализ

Процедура исследования.

Респонденты для участия в исследовании были предложены воспитательной службой школы № 156. Процедура исследования для участников - анонимная. Учащимся присваивался индивидуальный шифр. Тестирование организовано в компьютерном классе ГБОУ СОШ №156. Его проводили сотрудники ЦППМСП Калининского района. Данные и результаты сохранены в информационной базе ЦППМСП Калининского района.

III. Характеристики выборки участников исследования

В исследовании приняли участие учащиеся 8-10 классов ГБОУ СОШ №156, вовлеченные в реализацию образовательных и социальных проектов, инициатив, связанных с цифровым волонтерством, творчеством в сфере цифровых технологий, участники онлайн-сообществ. Таким образом, все участники исследования имели разнообразный опыт навигации в ЦОС. В связи с этим результаты могли быть интерпретированы как срез экспертного мнения учеников-представителей «цифрового поколения».

Всего в исследовании приняли участие 47 учащихся. Из них 23 (49%) юношей, 24 (51%) девушки, Возраст респондентов: от 14 до 17 лет. Подробнее состав выборки представлен в таблице 1.

Состав выборки

Таблица 1

Возраст, лет				Классы, чел, %		
14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	8 класс	9 класс	10 класс
8 чел	18 чел	14 чел	7 чел	11 чел	20 чел	16 чел
17%	38,3%	29,80%	14,90%	23,40%	42,60%	34,00%

IV. Результаты исследования

Сильные стороны (возможности) образовательной среды.

Выявлены следующие сильные стороны образовательной среды ГБОУ СОШ №156, которые возможно учитывать в качестве ресурса совершенствования информационной безопасности:

1. Высокая заинтересованность учащихся к участию в школьной жизни (рис.1)
2. Высокая вовлеченность учащихся в образовательную среду школы (рис.2)
3. Возможность систематизировать собственные достижения в цифровой среде
4. Высокая доля (%) учащихся с высоким уровнем развития морально-нравственного сознания (индекс соответствия взрослому эталону «СЭМ»)

Сильные стороны, требующие учета доли рисков для совершенствования системы информационной безопасности

Выявлены сильные стороны образовательной среды ГБОУ СОШ №156, которые имеют двойную природу и требуют принятия пропедевтических мер для совершенствования информационной безопасности:

1. Высокая и умеренно высокая удовлетворенность образовательным содержанием (рис.3)
2. Высокая когерентность суждений, установок учащихся, относительно базовых мировоззренческих принципов (рис 4)
3. Доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭА

Факторы риска, требующие учета для совершенствования системы информационной безопасности

1. Возможности и локус самореализации учащихся в образовательной и социокультурной среде
2. Удовлетворенность качеством ЦОС
3. Удовлетворенность качеством взаимодействия в образовательной среде
4. Опыт совладания с кибербуллингом
5. Уровень развития правосознания и характер ценностного отношения к закону.

Ниже представим краткое описание по каждой позиции

Сильные стороны (возможности) образовательной среды

- **Высокая заинтересованность учащихся к участию в школьной жизни** проявляется в ответах учащихся как вовлеченность в организацию и поддержание жизни детских и детско-взрослых сообществ в локальной школьной среде. Доля школьников ГБОУ СОШ №156, активно участвующих в жизни школы и класса, сопоставим с долей учащихся, чьи интересы находятся вне школы. С учетом объективно существующих тенденций современного поколения подростков и молодежи, в большей части ориентированных на внешкольные, в т.ч. виртуальные пространства, полученные данные (41%) говорит о том, что в школе создана и функционирует локальная образовательная среда, которая поддерживается *при участии самих учащихся*.
- **Вовлеченность учащихся в образовательную среду школы** имеет высокие и умеренно высокие уровни для большинства респондентов для двух компонентов: информационно-

познавательной и цифровой образовательной сред. Это косвенно свидетельствует о следующих ресурсах:

- о общей направленности педагогической системы по мотивированию учащихся на достижение высоких образовательных результатов и вовлечению их в процесс развития когнитивных способностей;
- о возможной высокой согласованности используемых цифровых образовательных технологий с задачами познавательного развития учащихся (подтверждено корреляцией умеренной силы, коэффициент корреляции Спирмена $r_s=0,346$, $p=0,018$).

Также в представлениях учащихся компоненты ЦОС и воспитательной и социально-коммуникативной сред взаимосвязаны (коэффициенты корреляции Спирмена $r_s=0,623$, $p=0,000$ и $r_s=0,515$, $p=0,000$). Это косвенно свидетельствует о сквозном характере ЦОС, пронизывающей все базовые образовательные процессы: воспитания, обучения, социализации.



Рис. 1

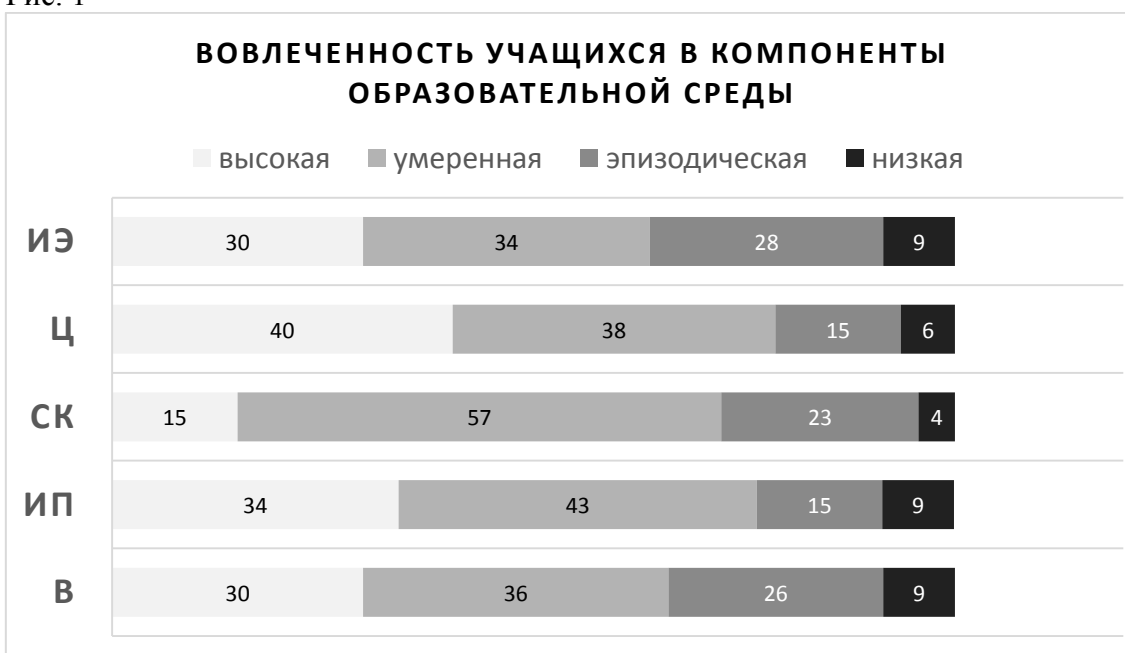


Рис. 2

ИЭ инфраструктурно-эстетическая

Ц: цифровая

ИП: информационно-познавательная

СК: социально-коммуникативная

В: воспитательная

- **Высокая и умеренно высокая удовлетворенность образовательным содержанием** (более 75% респондентов) свидетельствует о том, что в школе педагогами используются разнообразные возможности, направленные на развитие способностей и расширение кругозора учащихся.
- Более тщательного анализа требует удовлетворенность системой отношений субъектов образования.



Рис 3

- **Возможность систематизировать собственные достижения в цифровой среде** является процесс и условия накопления, систематизации индивидуальных и коллективных успехов, достижений, событий. Учащиеся испытывают удовлетворение от того, что в локальной школьной среде есть такие возможности. Наибольшую силу переживаний аффективных эмоций в представлениях учащихся имеют в этом отношении ситуации ЦОС (коэффициенты корреляции Спирмена $r_s=0,749$, $p=0,003$, в меньшей – ситуации социально-коммуникативного характера, происходящие внутри и за рамками школьного пространства: $r_s=0,342$, $p=0,005$)
- **Высокая когерентность суждений, ценностных установок учащихся, относительно базовых мировоззренческих принципов** выявлена по результатам учащихся, активно вовлекаемых во внутришкольные и социально значимые проекты. В целом для исследуемой группы характерна сформированность представлений о моральных нормах и ориентации на соответствие социальному идеалу. Выявлен высокий индекс совпадения следующих *ценностных установок*:
 - приверженность соблюдения «золотого правила нравственности»;
 - неприемлемость притеснения людей по национальному признаку;
 - значимость осознанного жизненного целеполагания и собственных усилий по самомотивации;
 - ориентации на принятие консолидированных решений в решении проблем.

Когерентность ценностных установок в сравнении с эталонным распределением графически представлена на рис 4.

Параметры оценок значимости и согласия представлены в приложении 1 Таблица 4

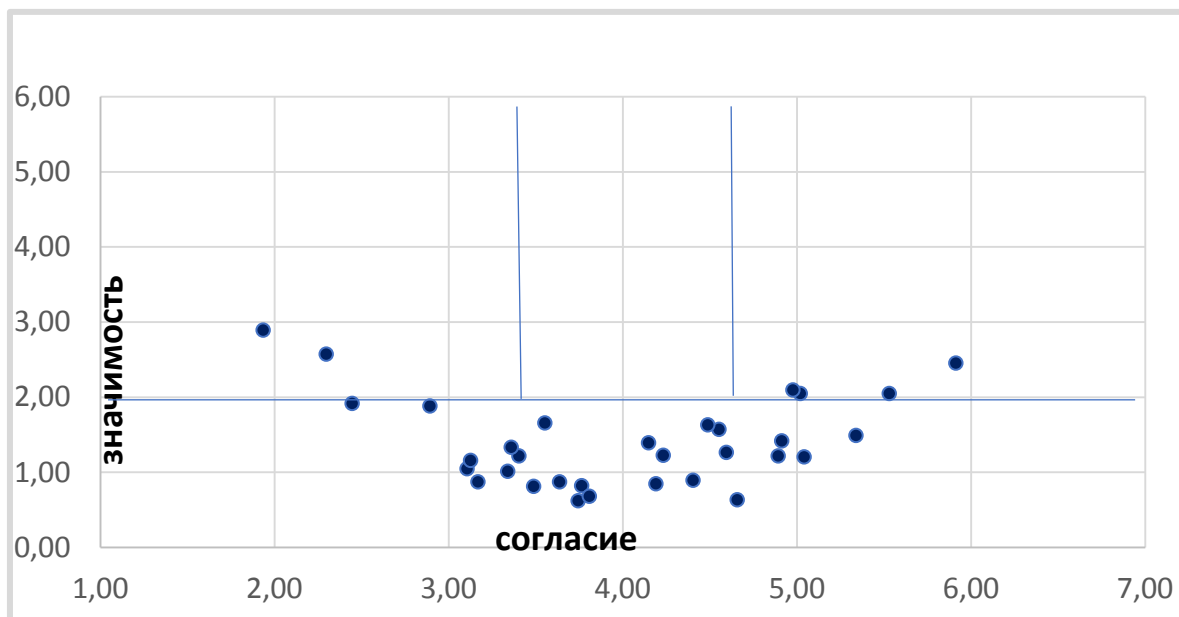


Рис 4. Групповой паттерн ценностных установок

➤ **Соответствие взрослому эталону морально-нравственного развития. (Доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭМ и СЭА)**

По результатам методики СПС «Нравственность и свобода» среди участников исследования выявлено 72% учащихся, ориентированных на соблюдение морально-нравственных норм (показатель СЭМ), т.е. демонстрирующих готовность в сужениях при достижении жизненных целей отталкиваться от приоритетов, диктуемых нравственным законом (ценностей взаимопомощи, терпимости, трудолюбия, ответственности ит.д.).

У 18% участников выявлен высокий уровень СЭА – показателя, отражающего дозволенность свободомыслия в противовес необходимости соблюдать нравственную норму. В их ценностной картине мира доминируют идеалы автономии и личной свободы, индивидуального выбора, в то время как ценность ответственности за других и своего поведения относительно других людей попадают в зону отвержения или индифферентности. Подробнее см приложение 1.

Показатели соответствия взрослому эталону представлены в таблице 2

Показатели соответствия взрослому эталону

Таблица 2

подгруппы		Коэффициент корреляции со взрослым эталоном		
		СЭ _{общ}	СЭМ («Мораль»)	СЭА («Автономия, свобода»)
Подгруппа 1 (высокий уровень СЭМ) (N=34)	Среднее значение	0,53	0,59	0,50
	Стандартное отклонение	0,16	0,23	0,13
Подгруппа 2 (Высокий уровень СЭА) (N=13)	Среднее значение	0,49	0,37	0,76
	Стандартное отклонение	0,24	0,41	0,06
Всего	Среднее значение	0,52	0,53	0,57
	Стандартное отклонение	0,19	0,30	0,16

Где
СЭМ – соответствие взрослому эталону («Мораль»)

СЭА - соответствие взрослому эталону («Автономия, свобода»)

СЭ_{общ} - соответствие взрослому эталону (общее среднее)

Таким образом на основании выявленных различий исследуемая выборка (47 чел) разделилась на две подгруппы:

- подгруппа 1 (72%) – с высокими показателями СЭМ (далее – «Мораль»);

- подгруппа 2 (18%) – с высокими показателями СЭА, низким СЭМ (далее –«Автономия, свобода»)

Факторы риска, требующие учета для совершенствования системы информационной безопасности

➤ Возможности и локус самореализации учащихся в образовательной и социокультурной среде

Для участников подгрупп 1 (СЭМ) и 2 (СЭА) выявлены различный характер переживаний образовательных ситуаций и интенсивность вовлеченности в них. Неучет этих особенностей может стать факторами риска, в результате которого учащиеся будут покидать школьное пространство и искать способы авторского действия в других, небезопасных, средах. Подробные характеристики каждой подгруппы представлены в приложении 2.

Общей чертой всех учащихся является значимость самореализации через активные действия, осмысленную деятельность и творческое взаимодействие. Однако каждая из подгрупп предпочитает свою среду (школьную и внешкольную, в т.ч. опосредованную цифровыми сервисами) для самореализации. Невозможность реализации в благоприятных средах, рождает у участников ощущение бессмысленности и фрустрации, что подтверждено отрицательными корреляциями школьных условий и практических эмоций ($r_s = -0,636$; $p = 0,019$) Рекомендации для каждой подгруппы – ниже, табл 3

➤ Удовлетворенность качеством ЦОС

Большинство учащихся осознают сквозной и тотальный характер цифровой среды в современной жизни, ее неразрывность с иными средами: предметно-пространственной, коммуникативной, информационно-познавательной и тд. Однако в применении к школьной образовательной среде учащиеся ощущают разрыв между интенсивностью/ уместностью/ оптимальностью имеющихся средств ЦОС, используемых в дидактических целях и в ситуациях воспитательной работы. Необходим более тщательный анализ актуальных запросов учащихся, их мнения относительно проблем разрыва целостности ЦОС

➤ Удовлетворенность качеством взаимодействия в образовательной среде

Для большинства учащихся ведущим запросом является создание условий высокой интерактивности и дискуссионности образовательного процесса. Большинству из них восприятие новой информации, ее усвоение и осознание доступно только через ситуации диалогового и дискуссионного взаимодействия. При этом запросом учащихся является такой формат построения урока, мероприятия, проекта, в котором не предлагается готовое знание, а предоставляется возможность самому проявлять инициативу для поиска способов получения нового знания. Однако по этим позициям запрос пока не удовлетворен, что подтверждают отрицательные корреляции школьных учебных и воспитательных ситуаций и переживаниями усталости и скуки ($r_s = -0,680$; $p = 0,001$)

➤ **Опыт совладания с кибербуллингом**

Кибербуллинг – одна из неизбежных опасностей свободной навигации в сети. Исследование показало, что большинство учащихся имеют опыт взаимодействия с ситуациями кибербуллинга. Однако представители подгрупп 1 и 2, вероятнее всего, находятся в разных позициях: свидетеля, преследователя, жертвы. Антибуллинговое просвещение и адресная помощь – необходимые условия снижения данного риска. Подробнее – см табл 3

➤ **Уровень развития правосознания и характер ценностного отношения к закону**

Выявлена особенность отношение учащихся к ценности законопослушания. Для участников не выявлено отрицания или негативного отношения к необходимости соблюдать закон. Однако само отношение недифференцировано, не попадает в зону активного осмысления. Правосознание не рассматривается в качестве категории нравственного сознания, а принимается как формализованный (вынужденный) паттерн поведения.

Для минимизации данного риска важно ставить задачу развития постконвенционального уровня нравственного самосознания

IV. Рекомендации о совершенствовании информационной безопасности с учетом возможностей и факторов риска образовательной среды ГБОУ СОШ №156

Таблица 3

Факторы	Возможности совершенствования информационной безопасности
Сильные стороны, являющиеся ресурсами развития системы информационной безопасности	
Высокая заинтересованность учащихся к участию в школьной жизни	Поддерживать вовлеченность учащихся в организацию и развитие жизни детских и детско-взрослых сообществ в локальной школьной среде. Содействовать развитию детского самоуправления
Высокая вовлеченность учащихся в информационно-познавательную и воспитательную среду школы, опосредованную цифровыми технологиями	Развитие осознанности, критического мышления, формирование культуры интеллектуальной деятельности, интеллектуальной самостоятельности, в т.ч. через использование современных цифровых технологий и/ или привлечения учащихся к созданию / обогащению цифровой среды
Возможность систематизировать собственные достижения в цифровой среде	Для всех учащихся важна систематизация индивидуальных и коллективных успехов, достижений, событий. Учащиеся испытывают удовлетворение от того, что в школьной среде есть такие возможности. Рекомендовано и в дальнейшем создавать условия накопления, систематизации и обсуждения достижений в цифровой среде и/ или посредством цифровых технологий
Высокая доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭМ (морально-нравственного сознания)	Сформированность мировоззренческих установок является гарантом безопасности в ситуациях информационной манипуляции, информационной/ гибридной войны Важно поддерживать таких учащихся, развивать у них лидерские способности и опыт организации сообществ,

	<p>поскольку они являются трансляторами системы духовно-нравственных ценностей</p> <p>Формировать программы возрастосообразного развития нравственного самосознания, представлений о культурно-исторических истоках возникновения нравственных норм и идеалов.</p>
<p>Сильные стороны, требующие учета доли рисков для совершенствования системы информационной безопасности</p>	
<p>Высокая и умеренно высокая удовлетворенность образовательным содержанием</p>	<p>Удовлетворенность образовательным содержанием порождает высокий индекс доверия у учащихся к информации образовательного характера и/или информации, источником которой является образовательная среда школы. Однако не любое содержание может выполнять образовательные функции. Важно формировать культуру различения истинного и ложного, сохраняя культуру доверия к человеческому</p>
<p>Высокая когерентность суждений, установок учащихся, относительно базовых мировоззренческих принципов (низкая конфликтность)</p>	<p>В среде сверстников, активно вовлекаемых во внутришкольные и социально значимые проекты, объединённых общими интересами, наблюдается низкая конфликтность ценностных установок, высокая слаженность в знакомой сфере деятельности. Однако при столкновении с иным мировоззрением, иной системой ценностей, в т.ч. манипулятивными технологиями, возможен риск нераспознавания информационно-психологических угроз и/или неготовность к предупреждению или разрешению конфликтов, возникающих на ценностных основаниях. Рекомендованы адресные программы развития культуры диалога и конфликто разрешения для актива- участников школьных сообществ. Расширять опыт распознавания разных ситуаций в разных жизненных контекстах.</p> <p>В вопросах нравственного поведения важна ориентация не только на ценности добра как на социально приемлемые нормы, но и расширение опыта распознавания зла, формирования отношения к неприемлемому с нравственных позиций</p>
<p>Доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭА (индексом ценностей свободы и автономии)</p>	<p>Для таких учащихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Создавать условия для преодоления эгоцентризма, развитие личностной децентрации через включение в социальное взаимодействие, позволяющее расширить опыт горизонтального сотрудничества и вертикального (субординационного) взаимодействия; - Развивать реципрокность в отношениях через формирование потребности интересоваться другими людьми, прогностической рефлексии, учить дифференцировать знак отношения к разнообразию поступков и действий, предпринимаемых другими людьми); - Культивировать во всех компонентах образовательной среды системы содержательной обратной связи; - Создавать для таких учащихся возможностей

	реализации ими авторских проектов, инициатив, включенных в социально значимые движения
Факторы риска, требующие учета для совершенствования системы информационной безопасности	
Возможности и локус самореализации учащихся в образовательной и социокультурной среде	<p>Для всех учащихся важна самореализация через активные действия, осмысленную деятельность и творческое взаимодействие.</p> <p>-Для подгруппы 1 самореализация достигается в ситуациях, не имеющих прямой связи с школьной средой, они находятся в интернет-пространстве, медийных форматах. В этом аспекте группа 1 входит зону риска.</p> <p>-Для подгруппы 2 важны ситуации, расширяющие возможности урока (перемена, классный час, дискуссия, проект, чат с одноклассниками) с высокой коммуникативной и творческой составляющей</p> <p>Необходимо развивать возможности ЦОС, обеспечивающих возможность интерактивности, творчества, взаимопомощи</p>
Удовлетворенность качеством ЦОС	<p>Большинство учащихся испытывают неудовлетворенность от недостатка/ несоответствия используемых средств ЦОС в воспитательной работе. Необходим более тщательный анализ актуальных запросов учащихся относительно тем, которые ставят непосредственно жизнь, а не школьная программа.</p>
Удовлетворенность качеством взаимодействия в образовательной среде	<p>Для большинства учащихся ведущим запросом является условия высокой интерактивности и дискуссионности образовательного процесса. Им важно предлагать такие способы получения нового знания, предоставляющие возможности самому проявлять инициативу. Однако по этим позициям запрос пока не удовлетворен.</p> <p>- Необходимо создание и поддержание дискуссионных пространств.</p> <p>- Важно рассмотреть возможности организации содержательной обратной связи во всех сферах образовательного процесса.</p>
Опыт совладания с кибербуллингом	<p>Большинство учащихся имеют опыт взаимодействия с ситуациями кибербуллинга, но в разных позициях: свидетеля, преследователя, жертвы.</p> <p>- Подгруппа 1 составляет группу риска по критерию неспособности оказать поддержку и нуждается в развитии опыта различения разных ситуаций по смыслу, степени опасности и своей позиции в ней. Им рекомендованы программы защиты свидетелей</p> <p>- Подгруппа 2 может составлять группу риска по участию/ соучастию в буллинге/кибербуллинге на стороне преследователей за счет восприятия данной ситуации как неопасной, а творчески интересной. Им рекомендована реализация антибуллинговой программы, формирующей опыт рефлексии и различения опасности с позиции нравственных норм</p>

<p>Уровень развития правосознания и характер ценностного отношения к закону</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие правосознания как категории нравственного сознания, а не формализованного поведенческого паттерна. - Развитие постконвенционального уровня нравственного развития - Расширение представлений об информационной безопасности как о проявлении ценностной позиции защиты добра ото зла, проявления активного нравственного действия. В сфере ИПБ не ограничиваться информированием о технико-технологических условиях и когнитивных признаках распознавания манипуляций.
---	---

Выявленные риски и возможности рекомендуется учесть в долгосрочном планирование деятельности педагогического коллектива в партнерстве с сетевыми партнерами по теме эксперимента. Результаты будут полезны при создании критериальной модели «цифрового волонтерства», направленной на обеспечение ИБОП, уточнения ее основных компонентов.

Отчет подготовлен педагогами-психологами ЦППМСП Калининского р-на

Отв. исп Баранова О.В.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Когерентность ценностных установок

Таблица 4. Параметры оценок значимости и согласия

№ суждений п/п	согласие	значи- мость	№ суждений п/п	согласие	значи- мость
1	3,11	1,05	17	3,40	1,21
2	4,66	0,63	18	4,98	2,10
3	5,53	2,05	19	5,34	1,49
4	4,19	0,85	20	4,15	1,39
5	2,30	2,57	21	3,36	1,33
6	5,04	1,20	22	2,45	1,92
7	3,77	0,82	23	4,23	1,23
8	3,74	0,62	24	4,40	0,89
9	3,64	0,87	25	4,60	1,26
10	3,13	1,15	26	4,89	1,21
11	4,91	1,42	27	4,55	1,57
12	2,89	1,88	28	5,91	2,45
13	1,94	2,89	29	3,17	0,87
14	3,81	0,68	30	3,55	1,65
15	5,02	2,05	31	3,34	1,01
16	3,49	0,81	32	4,49	1,63

В

та
бл
иц
е
№
2
ук
аз
ан
ы
но
ме
ра

суждений, которые в данной выборке отражают:

- а) высокую степень группового единодушия в принятии (отвержении) предложенных суждений, и имеют высокую значимость, т.е являются резонансными;
- б) конфликтные позиции, вызывающие разногласия;
- в) позиции, относительно которых наблюдается максимальное равнодушие, (попавшие в нижнюю зону индифферентности)

Таблица 5. Групповое согласие с высказываниями

Резонансные суждения		Конфликтные суждения	Максимальная индифферентность
согласие	несогласие		
№ 3,15, 28	№5,13	-	№ 2,4, 8, 9,14,16,24

Содержательный анализ показал следующее

В целом по всей выборке (47 чел.) налицо тенденция достаточно высокого группового единодушия (консолидации) относительно суждений № 3,15, 28 (согласие) и № 5,13 (несогласие).

Суждения, попавшие в резонансную зону, т.е. получившее высокий индекс согласия / несогласия и значимости, отражают *ценностные установки* по следующим аспектам:

- № 3 – приверженность соблюдения «золотого правила нравственности» («Надо поступать с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой»);
- № 28 - неприемлемость притеснения людей по национальному признаку;

- №15 - значимость осознанного жизненного целеполагания и собственных усилий по самомотивации;

- №13 – ориентации на принятие консолидированных решений в решении проблем

Таким образом, большинство из вышеуказанных суждений (кроме №5) отражают сформированность у учащихся представлений о моральных нормах и ориентации на соответствие социальному идеалу. Несогласие с позицией суждения №5 отражает приоритет в нравственной мотивации, характерный для подросткового возраста - ориентацию на персональное право иметь свободу в выборе ценностной системы («Важно не то, каков ты есть, а что о тебе думают другие»).

Важно отметить, что большинство выявленных тенденций являются таковыми частично, отражая групповое единодушие на уровне знания (представлений) о моральных нормах. Показатели значимости большинства указанных позиций имеют средние и низкие уровни, что дает возможность их отнести к резонансным условно.

Для данной выборки выявлены две особенности:

1. Отсутствие конфликтных позиций, что подтверждает высокую когерентность ценностных установок относительно базовых смысложизненных вопросов;

2. Наполненная зона индифферентности: достаточно большое число суждений, относительно которых позиция не определена и/или которые не входят в зону внимания группового сознания. Среди них обращают на себя суждения, отражающие недифференцированность ценностного отношения по следующим позициям:

-№ 24 - о связи ценности законопослушания и нравственного сознания, что свидетельствует о неразработанности проблемы правосознания в собственной жизни, либо избегания этой темы;

-№ 9 недифференцированность представлений о собственных отношениях с другими людьми, в т.ч. ценности субординации, реципрокности, децентрации в человеческих отношениях. Это свидетельствует о рисках, определяемых коммуникативной (и в целом, социальной) незрелостью в офлайн взаимодействиях, которые при переносе в онлайн формат приобретают мнимое ощущение «обретения свободы для себя» без ответственности за другого.

- №14 – подтверждает предыдущий тезис, характеризует неясность представлений о свободе и самостоятельности другого человека, возможности человеческого развития и преобразования.

Таким образом, содержательный анализ суждений в зоне индифферентности выявляют следующие *риски социально-личностного развития*, которые возможно превратить в задачи воспитательной работы.

- Низкий уровень личностной децентрации, выраженный эгоцентризм (необходимо формирование потребности интересоваться другими людьми, развивать прогностическую рефлексию, учить дифференцировать знак отношения к разнообразию поступков и действий, предпринимаемых другими людьми);

- недифференцированное отношение к ценности закона. (Развитие правосознания как категории нравственного сознания, а не формализованного поведенческого паттерна. Развитие постконвенционального уровня нравственного развития)

В вопросах нравственного поведения важна ориентация не только на ценности добра как некие социально приемлемые нормы, но и расширение опыта распознавания зла, формирования отношения к неприемлемому с нравственных позиций.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты факторного анализа подгрупп СЭМ и СЭА Интенсивность и характер переживаний образовательных ситуаций. Подгруппа 1 (СЭМ)

Таблица 6

	<i>Конструкты (состояния)</i>	<i>Образовательные ситуации</i>
1	Радость самовыражения, самореализации (43,1%)	Ситуации активного действия и взаимодействия, выходящими за границы школьного пространства, в т. ч. опосредованные цифровыми и интернет-средами (ютуб, медийные среды, чаты)
2	Сочувствие, соучастие, содействие (16,8%)	Ситуации социального взаимодействия, выходящими за границы школьного пространства, в т ч опосредованные цифровыми технологиями или происходящими в цифровой среде. Среди них киберситуации, кибербуллинг
3	Бессмысленная трата времени, скука (14,1%)	Ситуации ЦОС, которые сегодня уже не воспринимаются как инновационные (презентации, проекты, чаты с педагогом)

Для представителей этой подгруппы важна самореализация через активные действия, осмысленную деятельность и взаимодействие как средство достижения коллективного успеха. Большинство ситуаций не имеют прямой связи с школьной средой, находятся в интернет пространстве, медийных форматах. В них учащиеся имеют возможность достигать успеха, переживают радость от взаимопомощи.

Для этой группы учащихся важна возможность проявлять сочувствие, соучастие, содействие другому. Для них опыт социального взаимодействия воспринимается как социальный капитал. Однако эта группа нуждается в развитии опыта различения разных ситуаций по смыслу, степени опасности и своей позиции как соучастника. В первую очередь это касается киберситуаций и взаимодействий во внешкольной среде. Указанные учащиеся могут быть сочувствующими (свидетелями) в ситуации буллинга, кибербуллинга. Ученикам важно организовать разъяснение сути волонтерства, и других способов помогающего поведения.

У учащихся накапливается неудовлетворенность формами воспитательной работы и сложившимися традициями внутренней коммуникации и несоответствия их возможностям современной ЦОС.

Интенсивность и характер переживаний образовательных ситуаций. Подгруппа 1 (СЭА)

Таблица 7

	<i>Конструкты (состояния)</i>	<i>Образовательные ситуации</i>
1	Свобода самореализации (39%)	Внешкольные ситуации, расширяющие возможности урока за счет коммуникативной и творческой составляющей) (перемена, классный час, дискуссия, проект, чат с одноклассниками)
2	Напряжение, усталость (23%)	Ситуации неравноценной коммуникации или одностороннего взаимодействия, в которых нарушена /не осуществляется обратная связь.
3	Радость взаимности (18%)	Ситуации творчества в цифровой среде, не связанной с задачами ЦОС (интернет, соц сети, медийные

Сквозными, распространяемыми на все образовательные ситуации являются элементы дискуссионности и возможности работать и взаимодействовать в интернет пространстве.

Также данная группа может составлять группу риска по участию/ соучастию в буллинге/кибербуллинге на стороне преследователей за счет восприятия данной ситуации как неопасной, а творчески интересной.

Представители этой группы испытывают неудовлетворенность образовательным содержанием (имеющимися формами работы, обсуждаемыми темами) относительно вопросов, которые ставит непосредственно жизнь, а не школьная программа.

Участники этой подгруппы заинтересованы в высокой интерактивности и дискуссионности образовательного процесса. Они испытывают неудовлетворенность и напряжение от невозможности социального взаимодействия, им важно предлагать такие способы получения нового знания, предоставляющие возможности самому проявлять инициативу. Если эти условия не соблюдаются, подростки испытывают фрустрацию от недостижения успеха и разочарование от ощущения бесцельности.

Для этой группы важно создавать условия накопления, систематизации и обсуждения их достижений в цифровой среде и/ или посредством цифровых технологий