

**Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи
Калининского района Санкт-Петербурга**



**ФАКТОРЫ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ЭЛЕКТРОННОГО
ОБУЧЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК ОБУЧАЮЩИХСЯ
ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам ОЭР

о проведении исследования

**(на примере учащихся с разным типом социальной активности,
обучающихся в ОУ с разным уровнем цифровизации)**

Санкт-Петербург
2022 год

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Введение</u>	3 стр.
I. <u>Целевые характеристики исследования, его актуальность</u>	3 стр.
II. <u>Программа и инструментарий исследования</u>	4 стр.
III. <u>Характеристики выборки участников исследования</u>	4 стр.
IV. <u>Результаты исследования пилотажного этапа апробации технологии МФД</u>	5 стр.
4.1. <u>Результаты, полученные по методике опросник «Индекс погруженности в интернет-среду»</u>	6 стр.
4.2. <u>Результаты выявления описательных конструкторов отношения к разным образовательным ситуациям с использованием классического варианта репертуарной решетки Келли для (вариант для педагогов);</u>	9 стр.
4.3. <u>Результаты выявления описательных конструкторов отношения к разным образовательным ситуациям с использованием классического варианта репертуарной решетки Келли для (вариант для учащихся);</u>	10 стр.
4.4. <u>Результаты апробации компьютерного варианта модифицированной методики репертуарной решетки Келли KELLY (версия 2.3) (вариант для учащихся)</u>	12 стр.
4.5. <u>Выводы о пилотной апробации компонентов МФД</u>	15 стр.
V. <u>Результаты констатирующего этапа исследования «Факторы цифровой образовательной среды и электронного обучения, оказывающие влияние на преобразование социальных установок, обучающихся основной и средней школы»</u>	16 стр.
5.1. <u>Актуальный уровень развития ценностных установок учащихся с разным типом социальной активности</u>	16 стр.
5.2. <u>Интегральные структурно-содержательные характеристики учащихся, с разным типом социальной активности и роль факторов образовательной среды</u>	27 стр.
5.3. <u>Интенсивность образовательных ситуаций и вовлеченность в них учащихся с разным типом социальной активности</u>	32 стр.
5.4. <u>Влияние образовательных ситуаций на личностную направленность учащихся с разным типом социальной активности</u>	44 стр.
VI. <u>Выводы</u>	53 стр.
VII. <u>Приложения</u>	58 стр.
<u>Приложение 1. Пример бланка интервью (классический вариант решетки Келли)</u>	59 стр.
<u>Приложение 2. Примеры интерпретации</u>	60 стр.
<u>Приложение 3. Скаттерграммы групп с разной социальной активностью</u>	64 стр.

ВВЕДЕНИЕ

Данное исследование проводилось в ходе реализации ОЭР ГБУ ЦППМСП Калининского района Санкт-Петербурга по теме: «Влияние цифровой образовательной среды и электронного обучения на социальные установки обучающихся основной и средней школы». Одной из задач программы ОЭР являлась выявление характеристик разнообразных образовательных сред в современном социокультурном пространстве, определяющих в совокупности локус социальных установок обучающихся. Для решения этой задачи коллективом ЦППМСП была разработана концепция и апробирована технология многофункциональной диагностики условий, форм проявлений и педагогических условий преобразования социальных установок, обучающихся в образовательном пространстве основной и средней школы (далее МФД). Применение инструментов МФД на разных выборках и обсуждение полученных результатов составило основу данного отчета.

I. ЦЕЛЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ, АКТУАЛЬНОСТЬ

Важнейшим компонентом современной образовательной среды, является цифровая образовательная среда (ЦОС). Особенностями ЦОС является то, что она функционирует в связи с другими средами образовательного пространства школы (воспитательной, социально-коммуникативной, инфраструктурной и др.). Восприятие ЦОС разными участниками образовательного процесса определяется разными социальными факторами, часть из которых опосредованы цифровыми технологиями, предоставляемыми возможностями электронного обучения, а часть – иными условиями образовательной среды, личной направленностью, опытом социальной активности, в совокупности составляющими отношение к ней как личностно значимой части своей жизни.

Цель исследования: выявление факторов цифровой образовательной среды и электронного обучения, оказывающих влияние на преобразование социальных установок, обучающихся основной и средней школы (на примере обучающихся основной и средней школы с разным типом социальной активности).

Задачи исследования

1. Разработка, апробация комплекса многофункциональной диагностики (МФД) форм проявлений и педагогических условий, оказывающих влияние на преобразование социальных установок обучающихся в образовательном пространстве основной и средней школы.
2. Выявление параметров, описывающих степень вовлеченности учащихся с разным типом социальной активности в разные социокультурные среды.
3. Изучение характеристик различных образовательных сред, определяющих в совокупности локус социальных установок обучающихся с разным типом социальной активности.
4. Выявление значимости ЦОС в сопоставлении с другими компонентами, оказывающих влияние на преобразование социальных установок учащихся.
5. Описание интегральных и дифференциальных показателей образовательной деятельности образовательных организаций в сфере педагогических условий, необходимых для совершенствования преобразования социальных установок, обучающихся.

II. ПРОГРАММА И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ

Этапы исследования

Исследование проходило в четыре этапа:

I. *Проектировочный* (с 1.01.2021 по 31.08.2021)

- решалась задача 1 по разработке диагностического комплекса многофункциональной диагностики (МФД), оценивающего различные аспекты эффектов цифровизации, влияющие на отношения участников образовательного процесса

II. *Пилотажный* (с 1.09.2021 по 30.11.2021)

- решалась задача 1 и 2 по апробации, технологической отладке МФД и выявлению параметров, описывающих характер вовлеченности учащихся с разным типом социальной активности в разные социокультурные среды

III. *Исследовательский* (30.11.2021 – 30.11.2022)

- решались задачи 3, 4 в ходе проведения констатирующего эксперимента на выборках учащихся с разным типом социальной активности с использованием инструментария МФД

IV. *Обобщающий, аналитический* (30.11.2022-30.12.2022)

- решалась задача 5 по выявлению и описанию интегральных и дифференциальных показателей образовательной деятельности образовательных организаций в сфере преобразования социальных установок

Список диагностических инструментов, составляющих МФД

1. Стандартизированный опросник «Индекс погруженности в интернет-среду» (Регуш Л.А., Алексеева Е.В., соавторы);
2. Классический вариант репертуарной решетки Келли для выявления описательных конструкторов отношения к разным образовательным ситуациям (вариант для педагогов);
3. Классический вариант репертуарной решетки Келли для выявления описательных конструкторов отношения к разным образовательным ситуациям (вариант для учащихся);
4. Методика проведения индивидуальной диагностики отношения учащихся и педагогов к разным типам образовательных ситуаций в онлайн-формате;
5. Модифицированный вариант репертуарной решетки Келли для выявления отношения к разным образовательным ситуациям с использованием компьютерной программы KELLY (версия 2.3) (вариант для учащихся);
6. Опросник «Шкала базисных представлений об образовательной среде своей школы» (разработан Головановой Н.Ф., Думчевой А.Г.);
7. Методика выявления преимущественных типов социальной активности учащихся;
8. Тест-анкета ценностно-эмоциональной направленности Б.И. Додонова;
9. Методика Сортировка предложенных суждений «Мораль и автономия» Ф.И. Козырева

III. ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

В пилотном этапе приняли участие педагоги и учащиеся разных ОО Калининского района

На этапе апробации методики 1 - 474 учащиеся школ Калининского района

На этапе содержательной калибровки инструментария – участвовали 2 группы экспертов, из них экспертов-педагогов – 16 чел, экспертов-учащихся – 18 чел

На этапе апробации всего комплекса МФД – 105 учащихся 8-10 классов с разным типом социальной активности. Из них 44,8% - девушки, 55,2% - юноши

Число участников по образовательным организациям представлено в таблице

Участниками **констатирующего этапа** исследования стали учащиеся 8-10 классов государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга. в возрасте от 14 до 17 лет. Выборку составили 215 человек, из них – 117 юношей и 98 девушек.

участники исследования ОО с разным опытом цифровизации: ГБОУ СОШ № 72, 79, 111, 121, 149, 156, 176, 633, ГБОУ лицей № 150, 126, 144, ГБОУ гимназия № 192

Таблица 1 Состав участников - констатирующего исследования

Возраст, лет				Классы, чел, %		
14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	8 класс	9 класс	10 класс
45 чел	77 чел	80 чел	13 чел	56 чел	79 чел	80 чел
21%	36%	37%	6%	26,40%	36,30%	37,00%

В выборку вошли респонденты фактически проявляющие определенные типы социальной активности (СА) и имеющие разный опыт участия в социальных практиках. На начало констатирующего этапа исследования было сформировано шесть категорий респондентов по типу социальной активности. Они представлены в таблице 2.

Таблица 2. Состав выборки по типу социальной активности

<i>Тип СА</i>	чел	%
1. Волонтерская деятельность (ВОЛ)	30	14 %
2. Патриотическая направленность (ПАТР)	22	10%
3. Социально-образовательная активность (СОЦ)	18	9%
4. Активность в цифровой образовательной среде (ЦФР)	84	39%
5. Спортивно-оздоровительная активность (ЗОЖ)	26	12%
6. Опыт деструктивной активности (ДЕСТ)	35	16%
Всего	215	

По окончании этапа были сформированы четыре сводные выборки. Они представлены в таблице 3. В состав сводной выборки ПСА вошли учащиеся патриотической, волонтерской и социально-образовательной направленности.

Таблица 3. Состав сводных выборок по типу социальной активности

<i>Тип СА</i>	чел	%
Просоциальная активность (ПСА)	70	33%
Активность в цифровой образовательной среде (ЦФР)	84	39%
Спортивно-оздоровительная активность (ЗОЖ)	26	12%
Деструктивная, протестная активность (ДЕСТ)	35	16%
Всего	215	

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТАЖНОГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ

В данном разделе приведены результаты исследования, которые доказали возможности МФД в дифференциации исследуемых объектов по разным основаниям.

4.1. Результаты, полученные по методике опросник «Индекс погруженности в интернет-среду»

В опросник включены вопросы, отражающие следующие характеристики погруженности:

- пользовательская активность, ее объективные возможности и ограничения,
- активность использования в коммуникации,
- стаж и самооценка цифровой компетентности,
- эмоциональная вовлеченность и симптомы зависимости,
- структура и содержание интернет-деятельности.

Методика имеет три шкалы:

- цифровое потребление;
- цифровая компетентность;
- мотивация и ценностно-эмоциональное отношение к цифровой информационной среде,
- суммарный Индекс погруженности в интернет-среду.

В исследовании приняли участие 474 учащиеся школ Калининского района Санкт-Петербурга.

Выявлены некоторые характеристики психологических проблем подростков в интернет-среде, а также возрастно-половые особенности ее использования подростками.

- На вопрос «Сколько времени, в среднем, ты проводишь в интернете в день?» около 6% респондентов ответили, что менее часа в день, 27% - 1-3 часа, 37% - 3-5 часов, 30% - практически постоянно подключены к интернету. Статистически значимых различий по полу обнаружено не было.

Результаты эмпирического исследования показали, что большинство подростков (90%) чувствует себя в сети достаточно уверенно, причем, с возрастом уверенность повышается, и совершенствуются навыки подростков как интернет-пользователей (см. табл. 1).

Табл. 4. Комбинационная таблица «возраст» и «уверенность пользования интернетом»

возраст	1,00	%	2,00	%	3,00	%	4,00	%
12		5		24		42		29
13		2		9		50		39
14		1		8		54		36
15		4		5		66		25
16		2		5		68		25
17		0		3		70		27

Наибольшее количество «очень уверенных пользователей» (в процентном выражении) обнаруживают 13-летние, затем их число несколько снижается, что может объясняться, с одной стороны, некоторой самоуверенностью, свойственной подросткам в период кризиса, а с другой стороны, возрастающим осознанием различных возможностей, предоставляемых интернет-средой, несводимых только к играм и киберкоммуникации. Согласно полученным данным, с возрастом можно отследить статистически достоверный рост ($p < 0,01$) процента подростков, делающих публикации в социальных сетях и использующих возможности интернета для обучения и работы.

Подростки отмечают свои умения в использовании различных систем поиска информации в интернете: только 25% двенадцатилетних детей испытывают трудности в оперировании поисковыми системами интернет-сети, в остальных возрастах поисковая активность затруднена менее, чем у 10% подростков.

Интересы подростков в сети концентрируются преимущественно в следующих направлениях:

поиске различного рода контента (91%),

- поиске учебной информации (81%),
- использовании мобильных приложений (80%),
- публикациях собственного контента (75%) и
- взаимодействии с другими пользователями и интернет-сообществами (74%).

Девочки, чаще чем мальчики ($p < 0,01$), используют социальные сети и специальные сервисы, а также различные мобильные приложения. Мальчиков больше беспокоит безопасность в интернете, в особенности – благонадежность источников программного обеспечения ($p < 0,01$), вероятно, им более, чем девочкам, свойственно принимать на себя ответственность за качественную работу программ и оборудования.

Таким образом, сетевые технологии предоставляют возможности для самопрезентации и самовыражения, коммуникации, развития и обучения.

Выявлены особенности переживаний подростков в связи с использованием Интернет-пространства. Они характеризуются преимущественно положительными эмоциями (см. табл. 5).

Табл. 5. Эмоциональные переживания в связи с Интернет-средой

Чувство	Различия по параметру		% испытывающих
	Пол	Возраст	
1. Радость	нет	нет	60
2. Страх	нет	нет	8
3. Удивление	нет	нет	40,7
4. Стыд	нет	нет	11,4
5. Интерес	есть	есть	82
6. Отвращение	нет	нет	10
7. Удовольствие	нет	нет	56,4
8. Гнев	нет	нет	12
9. Восхищение	нет	нет	29

Статистически значимые различия по полу и возрасту ($p < 0,01$) присутствуют в проявлениях *интереса*: больший интерес к интернету проявляют девочки. С возрастом интерес к интернету возрастает, наибольшее проявление интереса зафиксировано у 15-летних подростков (88%). В то же время, от 8 до 12% подростков всех возрастов указывают на появление при использовании интернета таких эмоций как страх, отвращение, стыд и гнев, что отчетливо показывает, что интернет является не только источником удовольствия, но и может продуцировать значительную опасность для развития и психологического благополучия личности. Столкновение в сетях с негативно-окрашенным и агрессивным контентом вызывает адекватные эмоциональные реакции у подростков, что, однако, само по себе не может считаться свидетельством эмоционального (субъективного) неблагополучия.

Примерно половина подростков использует интернет для улучшения настроения или ухода от проблем (см. табл. 3), что можно рассматривать как способ психологической защиты или неконструктивного совладания, т.к. сами по себе проблемы никуда не исчезают.

Таблица. 6 Использование интернет-среды как средства совладания с проблемами

Вопросы	% ответов «Да»	Различия по параметру	
		Пол	Возраст
1. Ты используешь интернет, чтобы уйти от проблем или избавиться от плохого настроения.	49	Есть (критерий хи-квадрат 3,902, $p<0,05$) Девочки чаще используют для этих целей интернет (53% против 45%)	Есть (критерий хи-квадрат 11,936, $p<0,05$) % растет до 15 лет (от 49% до 58%), потом снижается до 30%
2. Каждый раз ты проводишь в интернете больше времени, чем планировал.	47	Есть (критерий хи-квадрат 15,69, $p<0,01$) Девочки проводят больше незапланированного времени в интернете (55% против 39%)	Есть (критерий хи-квадрат 14,230, $p<0,05$), больше 12 и 14-летних проводит незапланированное время в интернете
3. Ты чувствуешь беспокойство или раздражение, когда тебя отрывают от интернета.	19	нет	Есть (критерий хи-квадрат 17,204, $p<0,01$) С возрастом снижается раздражение при отрыве от интернета
4. Ты думаешь об интернете, когда находишься вне сети.	16	нет	нет
5. Находясь вне сети, ты испытываешь подавленность или беспокойство.	6	нет	нет
6. Ты можешь лишиться отношений с кем-либо, перестать ходить в школу из-за интернета	7	нет	нет

Девочки значимо чаще, чем мальчики, используют интернет для того, чтобы уйти от проблем или избавиться от плохого настроения ($p<0,05$), а также проводят больше незапланированного времени в интернете ($p<0,01$). Вероятно, эмоциональному благополучию девочек способствует погружение в виртуальное общение, получение социальной (информационной и эмоциональной) поддержки от других пользователей. С возрастом доля подростков, использующих интернет для изменения своего эмоционального состояния, сокращается с 58 до 30%, при этом снижается раздражение при отрыве от интернета ($p<0,01$).

Можно предположить, что это связано с необходимостью решать встающие перед подростком задачи развития – выбор жизненного пути, личностное и профессиональное самоопределение и др., что совпадает с мнением И.В. Дубровиной о том, что показателем психологического благополучия в подростковом возрасте является, прежде всего, удовлетворение базовой потребности в познании себя и своего внутреннего мира, а в ранней юности - готовность к самоопределению.

Таким образом, было показано, что интернет-среда является неотъемлемой значимой частью жизни современных подростков. Погруженность в интернет-пространство подростков

сопровождается спектром разнообразных эмоциональных переживаний. Это нам дает возможность в первом приближении предполагать, что интернет в восприятии современных детей – это пространство жизни.

На следующем этапе был организован и проведен пилотный проект диагностики отношения учащихся и педагогов к разным типам образовательных ситуаций. Для этого были созданы две формы диагностики по процедуре проведения: офлайн и онлайн, а также созданы разные формы для учащихся и педагогов. К участию были привлечены эксперты-обучающиеся и педагоги и проведено с ними индивидуальное интервью.

4.2. Результаты выявления описательных конструкторов отношения к разным образовательным ситуациям с использованием классического варианта репертуарной решетки Келли для (вариант для педагогов);

В интервью приняли участие эксперты-педагоги:

- педагоги, имеющий опыт проведения уроков в дистанционном формате
- специалисты в области информационных технологий в ОО
- педагоги-психологи, имеющие опыт сопровождения учащихся в дистанционном формате с использованием цифровых инструментов;
- руководители, заместители руководителей образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих аналогичную тематику в режиме РИП

Таблица 7. Состав участников педагоги-эксперты

Участники-эксперты	Число участников
Педагоги (классные руководители, учителя-предметники)	5
Специалисты в области информационных технологий в ОО	2
Педагоги-психологи, социальные педагоги	6
Руководители, заместители руководителей	3

ОО- участники:

ГБОУ лицей № 369 Красносельского р-на, ГБОУ лицей № 126 Калининского р-на, ГБОУ СОШ № 535 Калининского р-на, ГБОУ СОШ № 551 Кировского р-на, ГБОУ СОШ № 72 Калининского р-на, ГБОУ СОШ № 169 Центрального р-на, Вторая Санкт-Петербургская гимназия, ЦППМСП Калининского р-на

Участникам предложены к оценке следующие элементы для выявления содержательных характеристик методом триад. (См. пример бланка методики Приложение 1)

Таблица 8. Элементы для выявления содержательных характеристик методом триад (форма для педагогов)

1. урок в классе	2. проект
3. волонтерство	4. классный час
5. на митинге	6. дискуссия
7. в ситуации буллинга	8. видео в тик-ток
9. квест	10. голосовое сообщение в чате
11. презентация	12. флуд
13. интерактивная доска	14. троллинг
15. урок с включенной камерой, микрофоном	16. пост в соц. сетях
17. урок камера выключена, микрофон по необходимости	18. мемы
19. хейтерство	20. аниме

21. родительский чат	22. цифровое портфолио
23. чат с учителем и одноклассникам	24. книги чтение
25. видео на канале (ютуб)	26. игра
27. музей	28. экскурсия
29. Родит собрание	30. эл журнал
31. Родит собрание онлайн	32. перемена

Частотный анализ позволил исключить следующие ситуации: 8, 10, 12, 18, 19, 20 14, 27, Выявлены следующие конструкты экспертов-педагогов:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Активность-пассивность | 10. Неудовлетворенность-удовлетворенность |
| 2. Внешнее-внутреннее | 11. Шум-тишина |
| 3. Монологичность – интерактивность | 12. Осмысленное дело- трата впустую |
| 4. Бодрость-усталость | 13. Напряжение-расслабление |
| 5. Радостное-грустное | 14. Безопасность-незащищенность |
| 6. Концентрация- рассеянность | 15. Живое- виртуальное |
| 7. Контроль-бесконтрольность | 16. Самореализация-отсутствие реализации |
| 8. Альтруизм-эгоизм | 17. Высказывание-молчание |
| 9. Прошлое-будущее | |

4.3. Результаты выявления описательных конструктов отношения к разным образовательным ситуациям с использованием классического варианта репертуарной решетки Келли для (вариант для учащихся);

В интервью приняли участие учащиеся 8-10 классов:

- учащиеся образовательных учреждений Москвы, Санкт-Петербурга, полностью реализующих образовательные программы в цифровом формате (3 чел.)
- учащиеся образовательных учреждений Санкт-Петербурга, имеющие опыт системных практик цифровой образовательной среды и электронного обучения (7 чел.)
- учащиеся образовательных учреждений Санкт-Петербурга, имеющие опыт обучения с применением дистанционных технологий (8 чел.)

Участникам предложены к оценке следующие элементы для выявления содержательных характеристик методом триад.

Таблица 9. Элементы для выявления содержательных характеристик методом триад (форма для учащихся)

1. урок в классе	2. проект
3. волонтерство	4. классный час
5. митинг	6. дискуссия
7. булинг	8. видео в тик-ток
9. квест	10. голосовое сообщение в чате
11. использую презентацию	12. флуд
13. игра	14. троллинг
15. урок с включенной камерой, микрофоном	16. пост в соц. сетях
17. урок камера выключена, микрофон по необходимости	18. мемы
19. стримы	20. аниме
21. на спортивной тренировке	22. цифровое портфолио
23. чат с учителем и одноклассникам	24. книги чтение

25. видео на канале (ютуб)	26. игра
27. музей	28. экскурсия
29. дома	30. эл журнал
31. в компании	32. перемена

Частотный анализ позволил исключить следующие ситуации: 9, 13, 19, 27, 29, 31 22, 26, 27,

Выявлены следующие конструкты:

1. Бодрость-усталость 2. Энергичность-отсутствие энергии 3. Совместность- одиночество- 4. Самореализация-отсутствие реализации 5. Осмысленное дело- трата впустую 6. Высказывание -Молчание 7. Новое – старое 8. Скука- интерес 9. Радость, оптимизм – грусть, печаль 10. Свобода, независимость- принуждение	11. Сосредоточенность-рассеянность 12. Чувствую усталость и желание отдохнуть 13. Активность-пассивность 14. Безопасность-незащищенность 15. Сочувствие-бесчувствие 16. Творчество-репродукция 17. Возмущение-удовлетворение 18. Тревога - оптимизм
--	--

Наибольшую трудность в нахождении описательных конструктов вызвали следующие ситуации

Таблица 10. Трудности педагогов и учащихся в описании образовательных ситуаций

Эксперты-педагоги	Эксперты-учащиеся
стримы аниме мемы ютуб тик-ток флуд троллинг хейтерство буллинг	дискуссия аниме мемы митинг буллинг
Педагоги затруднялись выразить в отношении или найти описательную конструкцию из-за незнания, недостатка опыта взаимодействия с ними. В отношении ситуаций буллинг и троллинг часть педагогов ограничились социально желательными ответами «в нашей школе такого нет»	Наблюдается высокий разброс мнений и трудность в нахождении положительного полюса описания данных ситуаций. Часть учащихся по их ответам, не имеют опыта взаимодействия с этими ситуациями
-Превалируют когнитивные оценки, связанные с передачей информации -Затруднено выражение эмоциональных переживаний. Среди предложенных доминируют негативные эмоциональные состояния -Среди состояний психофизического самочувствия доминируют состояния сниженной работоспособности и усталости	- Обращают внимание и описывают опасные, угрожающие состояния и ситуации - Частот присутствуют описания, связанные с деятельностью, а не внутренними переживаниями - Часто встречаются описания, отражающие проблему внешнего контроля, давления или, напротив, бесконтрольности
Наименьшее число конструктов отражается эмоциональными шкалами Недостаточно полно осознаны и представлены описания, отражающие стенические (здоровье сберегающие) эмоции и резистентные психофизические состояния	

Таким образом,

- выявленные конструкторы учащихся и педагогов показали частичное сходство, что делает необходимым формировать в дальнейшем разные диагностические методики, реализуемые в формате компьютерного тестирования, наполняя их разными списками образовательных ситуаций и конструкторов;
- в силу недостаточной осознанности эмоционально-потребностной стороны описания своего самочувствия в разных ОС, нами были скорректированы некоторые шкалы: введены конструкторы, описывающие ряд психофизических и эмоциональных состояний
- на основании полученных данных был составлена новая репертуарная решетка для учащихся.

Она легла в основу модифицированного варианта методики №5, реализуемого в компьютерном варианте тестирования

4.4. Результаты апробации, полученные по модифицированной методике репертуарной решетки Келли с использованием компьютерной программы KELLY (версия 2.3) (вариант для учащихся)

Структурно-содержательный анализ результатов индивидуальной факторизации, полученных по компьютерной методике Келли, позволил выявить шесть градаций (подгрупп) учащихся, отличающихся уровнем **когнитивной сложности** конструкторов, применяемых при оценке образовательных ситуаций. Эти шесть подгрупп мы объединили в три новые выборки, отражающие уровень **когнитивной** (проницаемости) конструкторов. Соответственно, были выявлены высокий (В), средний (С) и низкий уровни (Н)

В таблице 11 приведены интегральные переменные и статистики по характеристикам каждой подгруппы по уровни когнитивной сложности.

Таблица 12. Уровни когнитивной сложности семантического пространства

Уровень когн. сложности	Подгруппа по характеру когнитивной сложности	Число респондентов	Характеристика, полученная по анализу графических скатерграмм
Низкий 34 чел (34,2%)	недифференцированный	11 (10,5%)	2х-факторное решение, недифференцированная картина образовательных ситуаций, с тенденцией к образованию одного большого кластера или конгломерат точек
	Недифференцированный с поляризацией	23 (21,9%)	2х-факторное решение с выявлением групп или области точек далеко отстоящих друг от друга по принципу разных полюсов («черное-белое»)
Средний 35 чел (33,3%)	Дифференциация по типу крупных групп	14 (13,3%)	2х-факторное или 3х-факторное решение. область значений представляет собой небольшое число 3-5 крупных хорошо дифференцируемых кластеров
	Ассиметричное распределение с тенденцией к частичной группировке	21 (20%)	2х-факторное или 3х-факторное решение; область значений представляет собой неравномерное (ассиметричное) распределение точек, имеющих тенденцию к группировке по 2-3

Высокий 36 чел (24,3%)	Высокодифференцированное распределение с тенденцией к группировке	26 (24,8%)	3х-факторное решение, область значений равномерно распределена между осями, наблюдается для нескольких ситуаций набл группировка парами или бройками
	Равномерное распределение	10 (9,5%)	3х-факторное решение, область значений равномерно распределена между осями,

Полученные статистики распределения подгрупп показывают соответствие модели нормального распределения, что свидетельствует о высокой дифференцирующей способности созданной методики.

Примеры интерпретаций, полученные по результатам факторизации приведены в Приложении 2.

Факторные структуры новых выборок с высоким, средним и низким уровнями когнитивной сложности демонстрируют различия по размерности факторного пространства и содержательно-смысловым интерпретациям состояний

Итоговые результаты факторизации по выборке В,С,Н представлены в приложении 3 в скаттерграммах

Семантическое пространство подгруппы с **низким уровнем когнитивной сложности** составляет три измерения (конструкта) с общей совокупной дисперсией 79,5%

Итоговыми конструктами группы с низким уровнем когнитивной сложности являются:
 Ф1 (конструкт1) - переживания и состояния бодрости, приносящие динамизм и результативность деятельности
 Ф2 (конструкт 2) - переживания пустой бессмысленности существования
 Ф3 (конструкт 3) - состояния нервного напряжения, неуверенности

На них накладывается **семантическая структура образовательных ситуаций**:

Ф1 ситуации интерактивного социального взаимодействия
 Ф2 ситуации, требующие предъявления своей позиции или проявления личных усилий
 Ф3 ситуации взаимодействия в цифровой среде

Особенность группы 3Н- наличие самого конструкта 3, т.е. устойчивое опознание тревоги. Ситуации глобальной цифровой среды (социальные сети, видохостинги, тик-ток) и слабо контролируемой цифровой среды (чаты с одноклассниками), т.е., где отсутствует живое взаимодействие педагогом, являются зоной наибольшего психологического риска.

Семантическое пространство подгруппы со **средним уровнем когнитивной сложности** составляет три конструкта с общей совокупной дисперсией 83,5%

Итоговыми конструктами группы 2С являются следующие:

Ф1 - конструкт 1 – переживания радости от социальной свободы
 Ф2 конструкт 2- «творчество в тишине» (индивидуальное творчество)
 Ф3 конструкт 3 – переживание неудовлетворенности от пустого времяпрепровождения

На них накладывается семантическая структура образовательных ситуаций:

Ф1 ситуации социального обучения и взаимодействия
 Ф2 социального взаимодействия
 Ф3 дистанционного общения (пустое)

Особенность этой группы (средний уровень КД) - разделение в сознании на социальную и индивидуальную активность. Социальная активность - больше оценивается с позиции к свободного действия, индивидуально- созидательная активность- как творчество в тишине.

В этом аспекте данный тип учащихся может рассматриваться и как ресурс для развития и социализации и как группа социального риска, склонная к избеганию социального контроля в ситуациях внешкольного взаимодействия

Семантическое пространство подгруппы с **высоким уровнем** когнитивной дифференцированности (1В) также составляет три измерения (конструкта) с общей совокупной дисперсией 75,3%

Итоговыми конструктами группы 1 В являются следующие

Ф1 - конструкт 1 – переживание личной ответственности: персональность, активность, субъектность;

Ф2 конструкт 2 – переживание свободы, позитив

Ф3 конструкт 3 –скука, усталость, пустая трата времени

На них накладывается трехфакторная семантическая структура образовательных ситуаций:

Ф1 ситуации традиционной дидактики

Ф2 ситуации дистанционного общения

Ф3 ситуации взаимодействия во внешней цифровой среде

Особенность данной группы – ярко выраженный прагматизм, индивидуализм, проявляемый как по способам действиям достижения результата, так и по самочувствию.

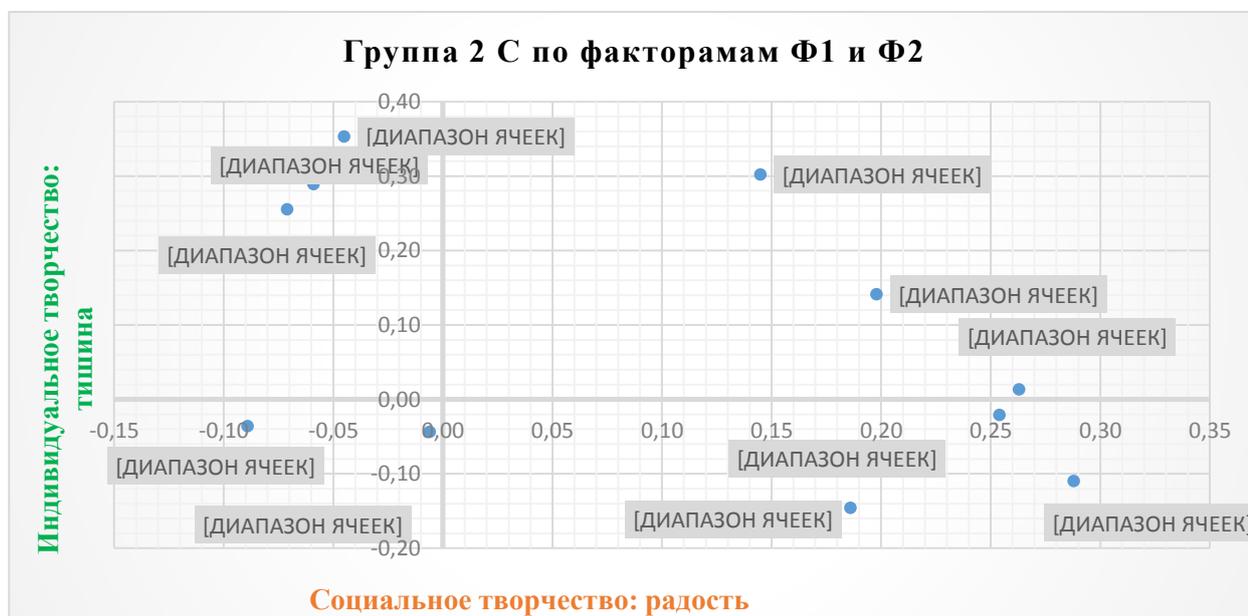


Рис 1. Пример скатерграммы. Группа со средним уровнем когнитивной сложности

4.5. ВЫВОДЫ О ПИЛОТНОЙ АПРОБАЦИИ КОМПОНЕНТОВ МДФ

Данные и полученные по ним содержательные результаты, выявленные в процессе апробации методик, построенных на методологии репертуарных решеток свидетельствуют о том, что они являются надежным диагностическим инструментом, позволяющим:

- дифференцировать выборки не по заданным основаниям, а на основании выявления скрытых факторов или причин, по которым респонденты могут объединяться или различаться;
- формировать новые переменные интегрального свойства, которые в дальнейшем могут участвовать в качестве самостоятельных факторов (в нашем случае такой переменной оказался уровень когнитивной дифференцированности);
- выявлять скрытые структуры семантического сознания групп и индивидов, давая возможность видеть ресурсы и проблемы изучаемых людей;
- выявлять группы риска, факторы риска, особенности каждой из групп и формировать прогнозные решения для нормосообразного развития;
- выявлять для каждой группы типы ситуаций (образовательных, жизненных), которые сопровождаются наибольшими негативными/ позитивными переживаниями и требуют учета в сопровождении.

Методика 1 позволяет оценить погруженность подростков в интернет-среду и оценить предварительный фон взаимодействия в киберпространстве

Модифицированная методика составленная на основании репертуарной решетки Келли, позволяет в индивидуальном и групповом формате выявить преимущественные отношения, характерные для группового сознания, а также оценить представления респондентов о своих состояниях, потребностях и переживаниях, проявляемых в разных типах образовательных ситуаций. Основные параметры: интенсивность, субъективная сложность ситуации, ситуационная обусловленность переживаний, общая напряженность и энергетическая насыщенность.

В разных типах образовательных ситуаций отношение к ним отличается разными самочувствием в них.

Для разных групп подростков в зависимости от уровня когнитивной сложности отношение к одному типу ситуации может иметь разный знак, коннотацию и направленность. Соответственно ситуации, связанные с ЦОС или глобальными трендами цифровизации для разных групп подростков, воспринимаются не идентично.

Уже на данном этапе выявлен ряд субъективно сложных состояний, устойчиво фиксируемых всеми группами подростков к определенному типу ситуаций: это скука, бессмысленность, тревога, а также бодрость и личная активность.

Методики 1,2,3,4,5 в совокупности позволяют осуществлять многофункциональную диагностику в области:

- актуальной диагностики состояний, свойств, отношений;
- психолого-педагогического консультирования по выявленным конструктам;
- формирования прогноза;
- организационно-методического обеспечения, поскольку позволяют гибко менять содержание по выявленные новые задачи.

V. РЕЗУЛЬТАТЫ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ

«ФАКТОРЫ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК, ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ»

5.1. Актуальный уровень развития ценностных установок учащихся с разным типом социальной активности

В данном разделе представлены результаты, отражающие групповые социально-психологические портреты учащихся с разным типом социальной активности. Показаны особенности **социальных установок**, актуализированных в современном образовательном пространстве для каждой подгруппы, выраженных через:

- ценностные установки учащихся (приоритеты нравственной мотивации) и их соответствие социальному идеалу;
- уровня соответствия взрослому эталону морально-нравственного развития;
- роль компонентов образовательной среды в актуализацию ценностных установок;
- интегральные структурно-содержательные характеристики учащихся, составивших основу группового социально-психологического портрета.

Ценностные установки учащихся и их соответствие социальному идеалу.

В таблицах 13 и 14 и рис. 2-5 приведены сводные количественные результаты по параметрам значимости и согласия подгрупп с разным типом социальной активности, полученные по методике Q-сортировки (Комплект «Нравственность и свобода»). Первичный анализ показал следующее:

- Выборка учащихся, составившая группу представителей шести типов социальной активности (волонтерской, патриотической, социально-образовательной, цифровой, спортивной, деструктивной) (215 чел) представляет собой весьма разнородную общность, для которой выявлена высокая вариативность приоритетов нравственной мотивации.
- Высокая когерентность суждений учащихся всех типов активности выявлена относительно **трех базовых мировоззренческих принципов**, отражающих следующие **ценностные установки**:
 - приверженность соблюдения «золотого правила нравственности» (суждение №3, согласие);
 - неприемлемость притеснения людей по национальному признаку (№28, согласие);
 - необходимость ориентации на конвенциональные нормы (№5, несогласие),

В целом для исследуемой группы характерна сформированность представлений о моральных нормах и ориентации на соответствие социальному идеалу конвенционального уровня с выраженной тенденцией перехода на постконвенциональный уровень.

➤ Выявленные тенденции отражают групповое единодушие на уровне знаний (представлений) о моральных нормах, должном поведении. Их связь с возможностью реализации в образовательном пространстве будет показана далее, раздел 5.2.

➤ Выявлена тенденция преобладания установок, характерных для мотивации **подросткового возраста** - ориентация на персональное право иметь **свободу в выборе системы ценностей** (суждение №5: «Важно не то, каков ты есть, а что о тебе думают другие»). Тенденция доминирует у всех подгрупп, кроме учащихся подгруппы типа патриотической направленности.

Таблица 13. Параметры оценок значимости и согласия

№ суждений п/п	СОЦ (N=18)		ВОЛ (N=30)		ПАТР (N=22)		ЦФР (N=84)		ДЕСТР (N=35)		ЗОЖ (N=26)		Среднее (N=215)	
	согласие	значимость	согласие	значимость	согласие	значимость	согласие	значимость	согласие	значимость	согласие	значимость	согл	знач
1	3,33	3,00	3,10	2,28	3,09	1,91	3,26	1,74	2,77	3,04	3,31	2,31	3,14	2,38
2	4,67	2,89	4,93	2,24	5,09	2,00	4,81	1,62	4,00	1,12	4,63	1,88	4,69	1,96
3	5,39	3,72	5,38	3,31	5,18	3,55	5,74	4,02	5,36	4,05	5,19	3,31	5,37	3,66
4	4,67	1,33	4,79	1,55	4,45	1,36	4,19	1,38	4,70	1,92	4,00	1,63	4,47	1,53
5	2,28	4,17	2,45	3,62	2,86	2,05	2,35	4,58	2,67	2,98	2,38	4,38	2,50	3,63
6	4,50	2,06	4,83	1,93	4,41	1,59	4,82	2,01	4,70	1,99	5,00	2,75	4,71	2,06
7	4,22	1,67	4,14	1,24	3,32	2,86	3,71	1,60	3,13	1,92	4,00	2,00	3,75	1,88
8	3,83	1,17	3,66	1,59	3,64	1,00	3,76	0,88	3,54	1,54	3,63	1,13	3,68	1,22
9	4,17	0,83	3,34	1,69	3,73	1,00	3,63	1,58	4,36	2,40	3,94	1,31	3,86	1,47
10	3,61	1,72	3,14	1,90	3,05	2,95	3,29	1,86	3,36	2,74	2,75	2,63	3,20	2,30
11	5,17	2,17	5,69	3,97	5,32	3,59	5,19	2,98	5,13	2,27	5,25	3,13	5,29	3,02
12	3,06	2,06	2,86	2,79	2,95	4,05	2,74	3,50	3,08	2,54	2,25	5,25	2,82	3,37
13	2,56	2,78	2,48	4,07	2,50	3,23	2,23	4,27	2,74	2,43	2,38	3,88	2,48	3,44
14	3,06	2,39	3,41	2,31	3,55	3,64	3,67	2,00	3,74	2,40	3,19	3,44	3,44	2,70
15	5,06	2,50	5,14	3,00	5,68	4,41	5,06	3,56	5,23	2,82	4,88	3,00	5,18	3,22
16	2,72	2,50	3,52	2,21	2,91	2,27	3,49	1,44	3,27	1,65	3,94	1,69	3,31	1,96
17	3,17	1,94	3,17	2,07	3,27	1,55	3,37	2,18	3,70	2,30	3,94	0,94	3,44	1,83
18	4,94	2,39	4,45	3,34	5,00	3,27	4,80	3,35	4,08	3,20	4,88	2,00	4,69	2,93
19	5,61	4,28	4,93	2,31	5,32	2,68	5,23	2,99	5,23	2,92	4,94	2,44	5,21	2,94
20	4,83	2,94	4,62	3,31	4,64	1,82	4,35	2,73	4,42	2,54	3,94	2,94	4,47	2,71
21	3,00	1,67	3,66	3,17	3,82	3,55	3,60	2,48	3,33	3,05	4,38	1,63	3,63	2,59
22	2,17	4,17	2,72	2,59	2,77	3,14	2,38	3,81	2,74	3,93	2,81	3,44	2,60	3,51
23	4,06	2,39	4,31	2,17	4,27	0,73	4,08	2,01	3,99	1,77	4,44	2,19	4,19	1,88
24	4,83	2,28	4,52	0,93	4,41	1,32	4,57	1,55	4,32	1,61	4,13	0,63	4,46	1,39
25	4,61	2,28	4,69	2,55	4,55	1,82	4,51	2,44	4,88	2,90	5,06	2,81	4,72	2,47
26	5,11	2,00	4,90	2,28	4,95	2,95	4,89	2,08	5,01	2,23	4,88	3,63	4,96	2,53
27	4,94	3,72	4,07	2,76	4,09	2,27	4,30	2,58	4,14	3,62	4,56	2,56	4,35	2,92
28	5,28	2,72	5,83	3,90	5,73	4,09	5,87	4,27	5,40	4,05	4,69	2,94	5,47	3,66
29	2,83	2,39	3,31	1,31	3,32	2,23	2,99	2,04	3,46	1,68	3,06	1,69	3,16	1,89
30	3,83	1,94	3,03	2,55	3,18	2,27	3,50	2,48	3,95	2,76	3,69	1,81	3,53	2,30
31	3,00	2,11	3,34	2,45	3,36	1,91	3,30	1,68	3,65	1,96	4,19	1,06	3,47	1,86
32	3,44	3,78	3,59	2,62	3,59	2,59	4,35	2,30	3,90	1,69	3,75	3,63	3,77	2,77

Где:

СОЦ – группа учащихся с социально-образовательной активностью;

ВОЛ – группа учащихся опытом волонтерской деятельности;

ПАТР - группа учащихся с опытом деятельности патриотических объединений;

ЦФР - группа учащихся с активностью в ЦОС;

ЗОЖ – группа учащихся, ориентированных на спорт и здоровый образ жизни;

ДЕСТР – учащиеся с асоциальной и протестной активностью

	конфликт		индифферентность
	консолидация		

➤ Для большинства учащихся всех типов социальной активности в силу их возраста характерна недостаточная дифференцированность представлений о собственных отношениях с другими людьми (суждение № 8, 9, 20). Существенный вес имеют **установки «обретения свободы для себя»** без ответственности за другого, отражающие возрастной нормативный кризис. На этом фоне актуализация *ценности субординации, реципрокности, децентрации* в человеческих отношениях становятся задачей воспитательной, образовательной деятельности, позволяющей преодолеть социальную незрелость в офлайн и онлайн-взаимодействиях.

➤ Для подгрупп всех типов социальной активности характерен «скос» вправо – групповая сплоченность наблюдается в зоне согласия. Т.е. позиции несогласия имеют в большей степени индивидуальный, а не групповой характер. Само по себе это явление может стать отправной точкой в анализе *содержания воспитательной работы ОО*, поскольку в вопросах преобразования социальных установок важна ориентация не только на ценности добра, но и опыт распознавания зла, формирования отношения к неприемлемому с нравственных позиций. Для выборки ЗОЖ консолидация в зоне согласия и несогласия наблюдается в равной степени.

➤ По всем остальным позициям выявлены особенности, составившие индивидуальную композицию ценностных установок, характерных для представителей того или иного типа социальной активности.

На основании полученных данных были сформированы **четыре сводных группы**:

- **сводная группа ПСА** (учащиеся с просоциальной активностью). В нее вошли подгруппы СОЦ, ВОЛ, ПАТР (т.е. учащиеся с опытом участия социально-образовательных проектах, волонтерской деятельности и патриотических объединений, и движений);
- **подгруппа ЦФР** (учащиеся, активно вовлеченные в проекты цифровой образовательной среды и цифровых технологий);
- **подгруппа ЗОЖ** (учащиеся, системно занимающиеся спортом, туризмом и здоровьеформирующими программами);
- **подгруппа ДЕСТ** (учащиеся с опытом деструктивной деятельности, в т.ч. фактами протестного поведения).

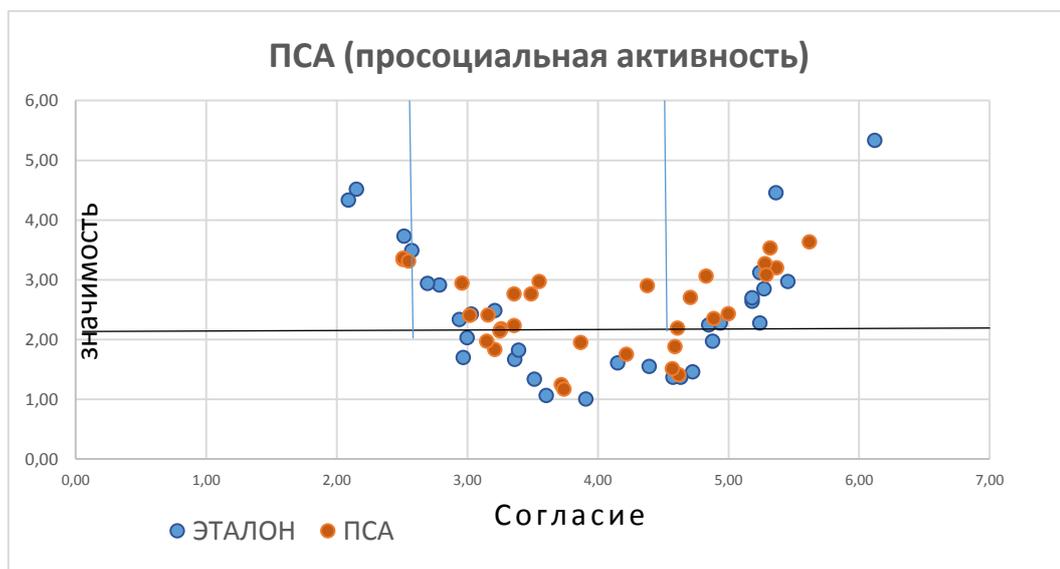


Рис. 2. Паттерны сортировки выборки ПСА (интегральная выборка СОЦ, ВОЛ, ПАТР)

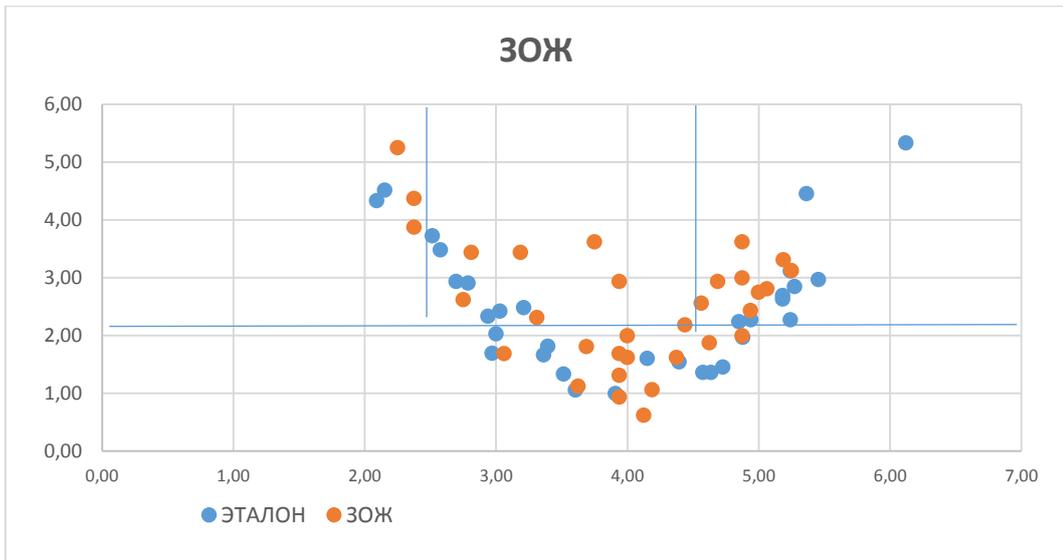


Рис. 3. Паттерны сортировки выборки ЗОЖ



Рис 4. Паттерны сортировки выборки ДЕСТ

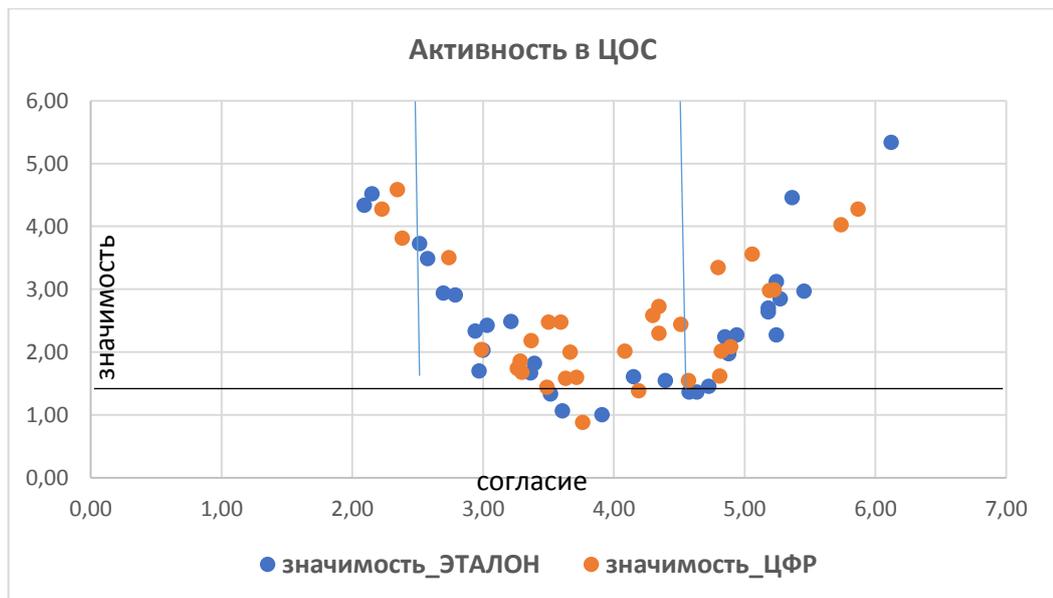


Рис 5. Паттерны сортировки выборки ЦФР

В таблице 14 представлены сводные данные групповых согласий с суждениями, отражающие приоритеты ценностных установок в сводных подгруппах

Таблица 14. Групповое согласие с высказываниями

Тип СА	Резонансные суждения		Конфликтные суждения	Максимальная индифферентность
	согласие	несогласие		
ПСА (свод)	№ 3, 28	-	№ 5, 12, 13,14, 22, 32	№ 9
-СОЦ	№3,19,27	№5,22	№1,32	№7,8,9
-ВОЛ	№3,11, 20, 28	№5	№13, 18,21,27	№9, 17, 24,29
-ПАТР	№3,11, 15,18,28	№13	7, 12,14,21	№8,9,17, 23
ЦФР	№3,11,15,19,28	№5, 13, 22	№12, 20, 21, 27, 30	№ 4,7,8,9, 16
ЗОЖ	№ 3,11, 15, 26	№5,12,13	№14, 22, 27, 32	№17, 24
ДЕСТР	№ 3, 28	-	№ 1, 10 ,14, 18, 27, 30	№ 2, 8,16, 24

Содержательный анализ различий показал следующее.

- Различительной качественной характеристикой трех подгрупп является разный **баланс резонансных, конфликтных и индифферентных зон.**

Для сводной группы ПСА отсутствует зона несогласия, в большей степени выражена зона конфликта и минимально – зона равнодушия (индифферентности). Основными точками «спора» являются проблемы отношения к человеческой слабости (№22), веры в человека, его потенциал развития (№14), ориентация на соблюдение закона, несмотря на обстоятельства (№32). Все это является косвенным показателем высокой, в т.ч. социально-психологической активности участников, которые в данный актуальный момент своего развития активно ищут ответы на смысло-жизненные вопросы, ориентируясь на ценности *неравнодушного отношения и помогающего поведения.*

Однако внутри сводной группы ПСА в системе социальных установок выявлены некоторые различительные тенденции между подгруппами.

- Среди всех подгрупп учащиеся ПАТР консолидировано демонстрируют систему установок на *приоритет коллективного действия* или решения над индивидуальным, *значимость авторитета, приоритет духовного над материальным*, ориентацию на проявление *любви и терпения* в противовес злу. В отличие от групп ВОЛ, СОЦ участники патриотических движений осознают значимость собственных усилий и самомотивации для достижения жизненных целей. Анализ показывает высокую содержательную когерентность и **устойчивость установок** группы ПАТР, что является косвенным показателем личностной устойчивости, в т. ч. ригидности, в ситуациях ценностного конфликта, манипуляции или неопределённости.

- Подгруппы ВОЛ и СОЦ более противоречивы в содержании ценностных установок, более лабильны. Групповые паттерны показывают **борьбу различных установок** – на помощь и открытое *социально одобряемое действие* и *дозволенность свободомыслия* в противовес необходимости соблюдать правовую норму и /или устоявшуюся традицию. Доказательством является то, что в группе ВОЛ суждение №13 (ориентация на конвенциональную норму, мнение большинства) попадает в отличие от других подгрупп в зону разногласия, суждение №24 (законопослушание) – игнорируется. Аналогично в подгруппе СОЦ: суждения №1 (необходимость самому прикладывать усилия, трудиться) и №32

(законопослушание) – находятся в зоне разногласия (конфликта). Таким образом, в данных подгруппах налицо меньшая устойчивость установок, что является косвенным показателем личностной лабильности, в ситуациях ценностного конфликта, необходимости длительно трудиться в отсутствие внешне одобряемых стимулов.

➤ Подгруппа учащихся ЦФР в наибольшей степени среди всех выражает установку на **приоритет индивидуального выбора** в противовес коллективному или социально устоявшемуся решению. В их ценностной картине мира доминируют идеалы автономии и личной свободы, индивидуального выбора, в то время как ценности ответственности за других и своего поведения относительно других людей попадают в зону индифферентности. Ярким доказательством является высокая консолидация группы в зоне согласия относительно суждения №19 («Человек не должен зависеть ни от кого в выборе своих убеждений») №15 (уверенность в достижении целей при собственном вкладе) и несогласия № 22. («Слабый человек заслуживает презрения, потому что он сам виноват в своей слабости»). Таким образом существенный вклад в направленность учащихся группы ЦФР составляют *установки опоры на собственную активность, целеустремленность, независимость*, которые на фоне слабой дифференцированности представлений об отношениях с другими людьми. Все это сближает установки с идеалами или существенно ограничивает поле их применения, например, перенося потенциально возможное взаимодействие из офлайн в цифровой формат.

➤ Для учащихся группы ДЕСТ с фактами деструктивными поведения большое число позиций нравственного характера **не представляют значимости и личного интереса**. Отсутствуют установки следования культурным и религиозным традициями, а также следования закону (№16,24 – в зоне индифферентности). На этом фоне наиболее острыми конфликтными позициями являются те, которые апеллируют к гуманистической, альтруистической ориентации, например:

№30. «Надо отвечать добром на добро, а злом на зло».

№18. «Не надо мстить: зло всегда порождает зло».

№10. «Помогать нужно не чужим, а своим. Ведь и тебе в беде поможет только свой».

№27. «Каждый отвечает только за себя».

По этим и похожим суждениям группа с фактами деструктивной активности разваливается: половина «за», половина «против».

Таким образом, в группе существует **конфликт противоположных установок**:

- прощение – месть;
- децентрация (ориентация на помощь другим) и эгоцентризм (внимание на себя);
- открытость миру, другим людям – закрытость, недоверие другим.

➤ В выборке ЗОЖ содержательно конфликтными, вызывающими разногласия позициями, являются те же, что в выборке ПСА (но число позиций значительно меньше). В зону индифферентности (максимального безразличия) попало суждение №17 «Тот, кто не достиг моих успехов, трудился меньше меня». Возможно, это отвечает социальному опыту данной подгруппы – то, как добиваются успехов другие либо их не волнует, либо достижение они рассматриваются в ракурсе коллективных усилий. Для спортсменов актуальны *ценности собственных усилий* и самомотивации (№15, согласие), *ответственности за собственные поступки* (№11 согласие), спорны, но высоко значимы способности *быть сильным* в трудных ситуациях (№22, конфликт), *умение отвечать за себя* (№27, конфликт). Это, по мнению учащихся, дает возможность обретения *свободы как высшей ценности* (№26).

Уровень развития социальных установок и их соответствие взрослому эталону морально-нравственного развития.

Таблица 15. Показатели соответствия взрослому эталону

подгруппы		Коэффициент корреляции со взрослым эталоном		
		СЭ _{общ}	СЭМ («Мораль»)	СЭА («Автономия, свобода»)
ПСА сводная группа (просоциальная активность)	Среднее значение	0,51	0,54	0,53
	Станд.откл.	0,17	0,25	0,19
СОЦ (Социально-образовательная)	Среднее значение	0,49	0,50	0,54
	Станд.откл.	0,17	0,24	0,16
ВОЛ (Волонтерская)	Среднее значение	0,52	0,58	0,52
	Станд.откл.	0,16	0,21	0,22
ПАТР (Патриотическая)	Среднее значение	0,52	0,55	0,53
	Станд.откл.	0,18	0,29	0,18
ЦФР (активность в цифровой среде)	Среднее значение	0,52	0,55	0,56
	Станд.откл.	0,19	0,29	0,17
ДЕСТ (деструктивная активность)	Среднее значение	0,42	0,45	0,41
	Станд.откл.	0,19	0,25	0,23
ЗОЖ (спорт, здоровье-сбережение)	Среднее значение	0,38	0,44	0,40
	Станд. откл	0,22	0,34	0,23

Где

СЭМ – Дифференциальный показатель соответствия эталону взрослого распределения («Мораль»)

СЭА - Дифференциальный показатель соответствия взрослому эталону («Автономия, свобода»)

СЭ_{общ} - Интегральный показатель соответствия эталону взрослого распределения

➤ Наиболее взрослую картину демонстрируют группы ЦФР и сводная группа ПСА, получившие достоверно более высокие уровни по обоим показателям. Эти учащиеся в своих установках в большей степени приближаются к уровню взрослых суждений о необходимости ориентироваться на соблюдение нравственных норм (СЭ), а в достижении жизненных целей и в отношениях с людьми – стремление опираться в т. ч. на собственную ответственность и проявлять независимость в отстаивании моральных принципов (СЭА).

➤ Для спортсменов ЗОЖ показатель СЭА минимальный. Участники данной подгруппы, возможно, в силу погруженности в спортивную практику в меньшей степени готовы к свободному независимому отстаиванию нравственных норм в случае внешних влияний. Невысокие показатели СЭА также демонстрирует группа ДЕСТ.

Таким образом, на данном этапе выявлены следующие особенности **социальных установок**, актуализированных в современном образовательном пространстве участников с разной социальной активностью четырех сводных подгрупп:

- У подростков с выраженной просоциальной активностью (ПСА) при общей направленности на культурный принцип, задаваемый золотым правилом нравственности, выражена **направленность на помогающее поведение**, социально одобряемое действие. Однако в этой группе переживается конфликт между ценностными ориентациями на свободу и личную автономию и ориентацию на закон как нравственную норму жизни человека. Однако

по уровню приближения к взрослому распределению, эта подгруппа демонстрирует в большей степени выраженность на соблюдение баланса свободы и ответственности.

- Мировоззренческие позиции подростков с высокой вовлеченностью в проекты цифровой образовательной среды (ЦФР) также обусловлены ориентациями золотого правила нравственности. Однако на фоне слабой дифференцированности представлений об собственной роли и ответственности в отношениях с другими людьми, у них доминируют **приоритеты индивидуального выбора** с опорой на собственную активность, веры в свои силы, целеустремленность, независимость от мнения большинства.

- У выборки с опытом деструктивного поведения (ДЕСТ) при наличии общих представлений о нравственных нормах, эта часть жизни «выносятся за скобки», а вера в человека и его способность нравственно расти, в т. ч. через приобщение к законопослушному поведению, подвергается сомнению. В группе выражена проблема **конфликта выбора установок**: между мотивацией ответа злом на зло или выбором добра. У этих подростков налицо недифференцированность представлений о связи ценности законопослушания и нравственного сознания, что свидетельствует о неразработанности проблемы правосознания в собственной жизни, либо избегание этой темы.

- Для группы подростков, ориентированных на спорт и здоровый образ жизни (ЗОЖ), в представлениях хоть и высока **роль личных усилий**, однако она существует на уровне установок-идеалов, т.к. реальная собственная автономия в ценностном выборе представлена на низком уровне по сравнению со взрослым эталоном. Сопоставление резонансных выборов респондентов ЗОЖ позволяет увидеть выраженную ориентацию на социальный идеал нравственного **человека, который лишен слабости**, сила которого состоит в способности достигать цели собственными способностями и за это нести ответственность.

Далее рассмотрим роль компонентов образовательной среды в актуализацию выявленных ценностных установок

Влияние компонентов образовательной среды в актуализацию выявленных ценностных установок

Сводные результаты, полученные по методике базисных представлений к компонентам образовательной среды своей школы представлены в таблице 16

Таблица 16. Базисные представления учащихся к компонентам образовательной среды своей школы

Тип СА		Удовлетворенность			Отношение к компонентам образовательной среды школы				
		СО	УСЛ	ОТН	ИЭ	Ц	ИП	СК	В
ПСА	средн знач	13,81	16,94	14,13	7,21	3,90	19,94**	12,84	11,70
	станд откл	5,41	4,89	4,81	2,64	2,11	7,49	4,79	4,07
ДЕСТ	средн. знач	13,31	15,63	13,46	7,49	4,09	15,51	12,46	11,74
	станд откл	5,70	5,94	5,39	3,09	2,69	7,99	4,90	4,10
ЗОЖ	средн знач	15,67	16,80	14,20	6,80	5,67	16,80	11,80	11,47
	станд откл	5,68	6,78	5,10	2,31	2,58	10,21	5,43	4,14
ЦФР	средн знач	16,46**	19,02**	17,50	8,31*	5,42**	14,08	15,31*	12,96
	станд откл	4,13	4,96	5,01	2,08	1,87	3,65	4,10	4,03
Всего	средн знач	14,96	17,56	15,41	7,68	4,69	16,54	13,72	12,21
	станд откл	5,15	5,38	5,28	2,53	2,28	7,01	4,75	4,09

Где Удовлетворенность	ИЭ - инфраструктурно-эстетическая среда Ц - цифровая образовательная среда
--------------------------	---

СО – образовательным содержанием	ИП -информационно-познавательная среда
УСЛ - условиями	СК - социально-коммуникативная среда
ОТН – системой отношений субъектов	В – воспитательная среда

По результатам однофакторного дисперсионного анализа выявлены достоверно значимые различия показателей отношения учащихся с разным типом социальной активности ко всем компонентам образовательной среды, кроме воспитательного компонента. Наибольшую удовлетворенность условиями образовательного процесса и наибольший позитивный уровень отношения с большим отрывом от всех групп демонстрируют учащиеся, выражающие интерес к цифровой среде (ЦФР).



Рис. 6. Группа ЦФР



Рис.7. Группа ДЕСТ

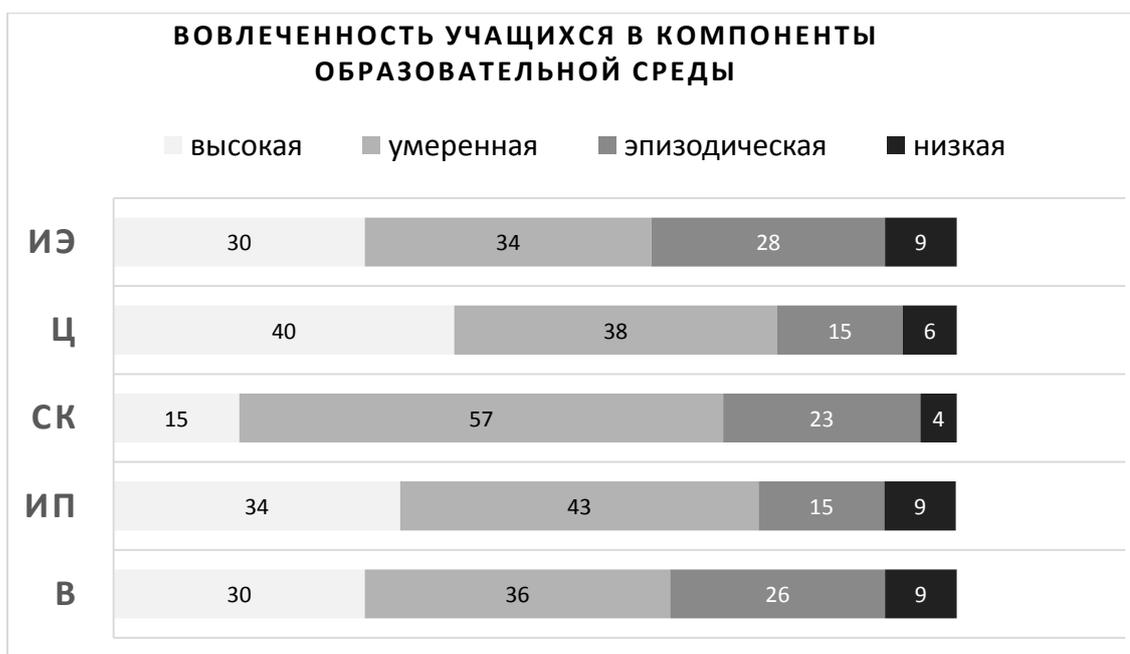


Рис.8 Группа ЦФР

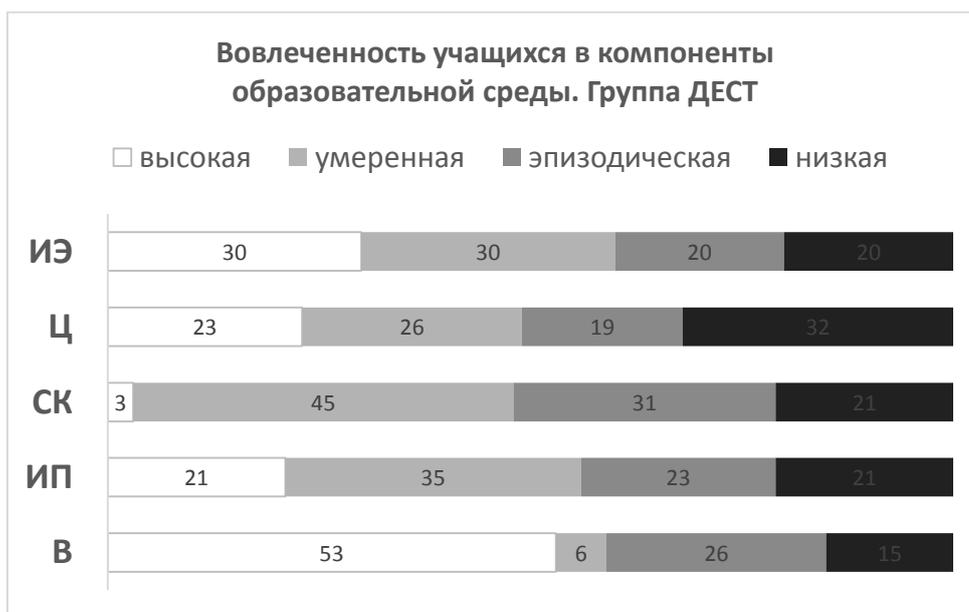


Рис.9 Группа ДЕСТ

По трем компонентам локальной школьной среды отношение учащихся подгруппы ЦФР статистически выше. А именно:

- к цифровой образовательной среде (Ц): $F=8,17$, $p=0,000$ (также высокий позитивный уровень отношения выражают учащиеся, ориентированные на спорт, наименее – учащиеся с ПСА).
- к социально-коммуникативной среде (СК) $F=5,95$, $p=0,001$ (наименее позитивный уровень отношения выражают учащиеся ЗОЖ, ориентированные на спорт).

- к *инфраструктурно-эстетической* среде (ИЭ) $F=3,31$, $p=0,021$ (менее позитивный уровень отношения выражают учащиеся, ориентированные на спорт и ПСА).

Обратная тенденция выявлена в отношении к

- *информационно-познавательной среде* (ИП): $F=10,49$, $p=0,000$ (наиболее позитивный уровень отношения выражают учащиеся с ПСА, наименее – учащиеся, вовлеченные в цифровые технологии, ЦФР).

Таким образом, предварительный анализ показал, что различные компоненты локальной школьной среды неоднородно представлены в ценностной картине учащихся с разной социальной активностью. Это может сказаться на их **роли в актуализацию выявленных ценностных установок** по следующим аспектам:

- Масштаб заинтересованности учащихся к участию в школьной жизни (вовлеченность в жизнь школы, класса, внешкольная активность).
- Вовлеченность учащихся в образовательную среду школы, использование базисных компонентов (высокая, умеренная, эпизодическая, низкая).
- Удовлетворенность учащихся условиями локальной школьной среды.

По результатам тест-анкеты Б.И. Додонова было выявлено, что общая интенсивность переживаний пугнической выше в группе ЗОЖ; $F(\text{пугн})=4,45$, $p=0,005$. Наименьшие уровни этих переживаний – у учащихся группы ЦФР.

Далее была проведена факторизация данных по трем методикам (Отношение к базовым компонентам школьной среды, Методика Додонова, - СПС сортировка «Нравственность и свобода»).

5.2. Интегральные структурно-содержательные характеристики учащихся с разным типом социальной активности и роль факторов образовательной среды

Результаты факторного анализа позволили выявить структурно-содержательные характеристики учащихся, составивших основу социально-психологического группового портрета по четырем сводным выборкам.

Для сводной выборки учащихся с выраженной просоциальной активностью (ПСА) выявилась четырехфакторная структура с общей совокупной дисперсией 69,9%. В таблице 17 представлены сводные интерпретации каждого фактора (таблица 17).

Таблица 17 Направленность личности в локальной школьной среде
Сводная группа ПСА

	Факторы (дисперсия)	Характеристика направленности личности в данной образовательной среде
1	Ф1 (21,65%) «Образовательный контент»	- высокая вовлеченность в освоение <i>содержания образования</i> в школе в процессе обучения, а также его цифровым сопровождением, реализуемым в данной образовательной инфраструктуре.
2	Ф2 (19,75%) «Воспитательная среда»	- высокая вовлеченность в разнообразные взаимодействия субъектов в школе, построение отношений, включенность в процесс трансляции ценностей
3	Ф3 (15,01%) «Удовольствие от самореализации»	Высокая активность собственной деятельности. Эмоциональная удовлетворенность самореализацией удовлетворения потребностей в самоутверждении, получения удовольствия от участия в деятельности и получении новых знаний и накоплении опыта (корреляции фактора с акизативными эмоциями $r_s=0,305$, $p=0,005$)
4	Ф4 (13,50%) «Ориентация на моральную норму»	Мировоззренческая готовность к соблюдению нравственных норм, которая является характеристикой взрослого поведения, а не предметом азартного соревнования

Три фактора из четырех имеют отношение к локальной школьной среде. Важно, что учащиеся дифференцируют образовательный (дидактический) и воспитательный аспекты школьной среды. Цифровой компонент ими относится к дидактическим задачам. Воспитательный компонент понимается широко, как система ценностных отношений, как пространство сотрудничества.

В целом для учащихся группы ПСА выявлена удовлетворенность от самореализации в социально-значимой деятельности в данной образовательной среде.

Для сводной выборки учащихся с выраженной активностью в сфере цифровых технологий (ЦФР) выявилась четырехфакторная структура с общей совокупной дисперсией 69,34%

Таблица 18. Направленность личности в локальной школьной среде
Подгруппа ЦФР

	Факторы (дисперсия)	Характеристика направленности личности в данной образовательной среде
1	Ф1 «Школа» (30,2%)	Школа – это хорошо оборудованное современное пространство для учебы
2	Ф2 «Мораль как альтруизм» (13,9%)	Ориентация на соблюдение моральных норм – это альтруизм
3	Ф3 «Накопление впечатлений» (13,5%)	Новые знания, впечатления, события важно накапливать, обобщать, делиться с кем-то во внешкольной жизни. Это воспитывает ум, это интересно, это развивает меня и помогает знакомиться с миром людей (корреляция фактора с гностическими эмоциями $r_s=0,607$, $p=0,000$)
4	Ф4 «Слава, успех» (11,8%)	В жизни важно достичь успеха, предъявить свои достижения другим, приятно получать похвалу и признание (корреляция фактора с гедонистическими эмоциями $r_s=0,3$, $p=0,002$)

В первый фактор вошли все компоненты отношения к школьной среде. Ни один из школьных компонентов не вошел в другие факторы, что свидетельствует о разделении в восприятии роли школы и других аспектов образования в своей жизни. Три остальных фактора из четырех, определяющих личностную направленность, не имеют отношение к локальной школьной среде. При том познавательная активность и деятельность по систематизации новых знаний, информации и впечатлений у учащихся высока, но она протекает во внешкольном пространстве. Отсутствует связь воспитательной (и иных компонентов) школьной среды с представлениями о необходимости ориентироваться на соблюдение моральных норм.

Налицо меньший вклад компонентов школьной среды в личностное развитие

Для выборки учащихся с выраженной направленностью на спортивную деятельность (ЗОЖ) выявилась четырехфакторная структура с общей совокупной дисперсией 84% (таблица 8).

Таблица 19. Направленность личности в локальной школьной среде
Подгруппа ЗОЖ

	Факторы (дисперсия)	Характеристика направленности личности в данной образовательной среде
1	«Традиционная школа» (34,99%)	Школа – это просто место для учебы
2	«Нравственное развитие как вызов» (21,96%)	Ориентация на соблюдение моральных норм – это личный вызов, возможность преодолеть себя
3	Ф3 «Антицифра» (16,44%)	Физическая и цифровая реальность – два разных мира. Достижение успеха возможно в реальной, предметной физической среде
4	Ф4 «Комфорт и красота» (10,62%)	В жизни значим телесный и душевный комфорт, комфортные, эстетически привлекательные условия

Характеристики факторов обращает на себя внимание тем, что отражает особенность участников данной группы.

В первый фактор вошли все компоненты отношения к школьной среде (содержание, отношения, методики, взаимодействие субъектов образования) *кроме отношения к цифровой образовательной среде*. Это дает возможность номинировать нам данный фактор как «Традиционная школа».

Во второй фактор (Ф2) вошли все показатели, отражающие характеристики нравственных суждений. Сочетание их с пугническим типом эмоциональной направленности позволяет обозначить данный фактор следующим образом: «Морально-нравственное развитие как вызов».

Третий фактор представляет собой биполярную шкалу, на положительном полюсе которого - гностический и практический типы эмоциональной направленности, на отрицательном – отношение к цифровой образовательной среде. Можно предположить, что участники практик ЗОЖ осознанно разделяют физическую и цифровую реальность. Для них возможность добиться успеха и получить удовлетворенность от работы, в т.ч. от интеллектуального напряжения противостоит цифровой реальности. Выявленная оппозиция позволяет номинировать данный фактор условно «Антицифра»

Четвертый фактор отражает гедонистическо-эстетическую направленность учащихся, условно номинирован как «Наслаждение красотой»

Таким образом, три фактора из четырех определяющих личностную направленность для группы ЗОЖ, не имеют отношение к школьной среде. Налицо частичный вклад ее компонентов в личностное развитие, и возможности школы ограничены традиционными функциями обучения и воспитания.

Для выборки учащихся с опытом деструктивной деятельности выявилась трехфакторная структура с общей совокупной дисперсией 71,9% (таблица 20).

Таблица 20. Направленность личности в локальной школьной среде
Подгруппа ДЕСТ

	<i>Факторы (дисперсия)</i>	<i>Характеристика направленности личности в данной образовательной среде</i>
1	«Школа» (29,98%)	Школа – это просто место для учебы
2	«Радость потребления» (28,39%)	Установка на приобретение готового, потребление, а не на созидание
3	Ф3 «Ориентация на моральную норму как альтруизм» (13,51%)	Ориентация на соблюдение моральных норм – это добровольная форма альтруизма

В первый фактор вошли все компоненты отношения к школьной среде. Ни один из них не вошел в другие факторы, что свидетельствует о несущественной роли школы, определяющей направленность своей жизни.

В целом выборка ДЕСТ в большей степени показывает максимально простую и одновременно психологически незрелую картину, отражающую социально-психологический портрет группы этих учащихся. Ориентация на пассивное потребительство и необязательность к выполнению моральных обязательств как ценностная установка выявляются в качестве самостоятельных личностно-социальных характеристик. При этом роль каких-бы то ни было

компонентов образования, как условий или возможностей собственного развития учащимися данной подгруппы не рассматривается, а школа недифференцированно воспринимается в качестве внешне заданного фактора жизни.

Интерпретация данных факторизации, позволило сформулировать ключевые различия в источниках социальных установок для учащихся четырех типов социальной активности по трем аспектам:

- дифференцированность компонентов школьной образовательной среды;
- отношение к возможностям ЦОС;
- возможность самореализации в локальной школьной среде;
- возможность накапливать достижения;
- отношение к соблюдению моральных норм и роль школы в этом процессе.

Учащиеся с социальной активностью ПСА дифференцируют компоненты образовательной среды, выделяя содержательный компонент (ключевым из них является учебно-познавательная деятельность) и воспитательный (ключевым является социально-коммуникативная традиция в системе отношений участников образовательного процесса). Эти компоненты имеют значимость для личностного развития учащихся ПСА. Участники ЗОЖ и ДЕСТ такой дифференциации не демонстрируют, для них школа представляется в качестве внешне заданного социального института.

Респонденты выборок ПСА, ЦФР и ЗОЖ имеют потребность в получении новой информации и поиска ответов на проблемные задачи, стремятся к преодолению противоречий и обрести «когнитивную гармонию». Только у учащихся с выраженной просоциальной активностью такая эмоциональная направленность связана еще и с потребностью в признании и самоутверждении, находит самореализацию в образовательной среде. Респонденты группы ЗОЖ, ЦФР связывают с ее с «рефлексом цели» - желанием добиться успеха, с успешностью/неуспешностью своей деятельности, и решают эти задачи по мере возможности за школьным порогом

- Для группы ЗОЖ ориентация на следование моральным нормам интерпретируется как вызов для собственного развития, этот процесс сопровождается пугническими эмоциями. Они связаны с потребностью в преодолении опасности, на основе которой возникает интерес к борьбе. Респонденты, вошедшие в данную выборку, жаждут острых ощущений, а также испытывают упоение опасностью, риском, чувство спортивного азарта, в них присутствует «спортивная злость», предельная мобилизация своих возможностей.

- Для респондентов ДЕСТ и ЦФР ориентация на следование моральным нормам интерпретируется как форма альтруистического порыва. Можно предположить, что такое представление о необязательности (добровольности) придерживаться моральных норм является в т. ч. одной факторов риска социального развития.

- Для группы ПСА следование моральным нормам является хорошо дифференцируемым компонентом нравственного самосознания и сопровождается переживаниями, противоположными пугническим эмоциям, которые связаны с потребностью в преодолении опасности. Можно предположить, что такое представление о необходимости следовать законам нравственной жизни является одной из причин фактической просоциальной активности учащихся данной подгруппы.

Итоги раздела

Факторы образовательной среды, влияющие на личностную направленность

Особенности локальной образовательной (школьной) среды являются информативным показателем, влияющим на направленность личностного развития. На основании этих показателей возможно формировать прогнозные решения.

Для выявления групп учащихся высокого/ низкого риска, подверженных влиянию фактора школьной среды на личностную направленность, рекомендуется учитывать следующие интегративные показатели:

Таблица 21

Показатель	Высокий риск	Низкий риск
Базисные компоненты локальной школьной среды и отношение к ним учащихся		
Уровень удовлетворенности базисными характеристиками локальной школьной среды	Уровни: -Образовательное содержание- низкий, умеренный -Условия, методы, технологии - умеренный -Отношения субъектов образования -низкий	Уровни -Образовательное содержание- высокий, умеренный -Условия, методы, технологии – умеренный, высокий -Отношения субъектов образования - высокий
Вовлеченность учащихся в различные компоненты образовательной среды	-Отсутствие представлений о воспитательной среде школы -Низкий, эпизодический характер вовлеченности в СК и ИП среду	-Высокий уровень вовлеченности в ИП, СК и В, среду школы, опосредованную цифровыми технологиями; -Сквозной интерактивный характер образовательного пространства;
Дифференцированность компонентов образовательной среды в сознании учащихся	Недифференцированное восприятие школы в качестве внешне заданного фактора жизни; Низкий уровень когнитивной сложности семантического пространства;	Выделение компонентов школьной среды, которые имеют значимость для личностного развития учащихся; Уровень когнитивной сложности семантического пространства (высокий и/ высокий с тенденцией к группировке);
Возможность систематизировать и предъявлять собственные достижения	Предъявление достижений вне школьной и / иной образовательной среды; - Отсутствие возможности интерактивного обсуждения, обратной связи	Реализованная возможность накапливать, систематизировать, предъявлять достижения - в ЦОС - в ином интерактивном пространстве обсуждения с обратной связью

Характеристики личностной направленности, поддерживаемые в данных образовательных условиях		
Приоритеты нравственной мотивации	Пассивное потребление Индивидуальный выбор Слава, успех,	Просоциальная активность Помогающее поведение Субординации
Ориентация на следование моральным нормам	Ориентация на следование моральным нормам - как добровольный акт альтруизма - как личный вызов - отсутствие установки	Ориентация на следование моральным нормам как показатель взрослого поведения
Когерентность ценностных установок	Высокая конфликтность суждений, установок учащихся, относительно базовых мировоззренческих принципов	Высокая, умеренная когерентность суждений, установок учащихся, относительно базовых мировоззренческих принципов
Соответствие взрослому эталону нравственного развития	Низкая доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭМ и высоким уровнем развития СЭА	Высокая доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭМ и умеренным уровнем развития СЭА
Уровень развития правосознания и характер ценностного отношения к закону	Недифференцированное отношение к законопослушанию; Отсутствие установки на соблюдение закона	- Уровень развития правосознания как категории нравственного сознания, - постконвенционального уровня нравственного развития

5.3. Интенсивность образовательных ситуаций и вовлеченность в них учащихся с разным типом социальной активности

В данном разделе приведены характеристики интенсивности образовательных ситуаций для учащихся с разным типом социальной активности, полученные в ходе тестирования по модифицированной методике Келли. Интегральные значения интенсивности эквивалентны степени вовлеченности учащегося в данную ситуацию.

Характер вовлеченности оценивался по следующим основаниям:

Параметры оценок ситуаций

- *интенсивность участия* в ситуациях (определялась по средней частоте встречаемости различных состояний) – является показателем эмоциональности, психологической напряженности/ комфортности ситуации. Высокие значения средних свидетельствуют о том, что данная ситуация оценивается респондентом как особенно значимая.

- *субъективная сложность* ситуации определялась по стандартному отклонению оценок частоты встречаемости. Показатель отражает степень разнообразия возникающих в данной ситуации состояний, характеризует степень психологического дискомфорта, наличие внутренних конфликтов. Чем выше значение этого показателя, тем в большей степени эмоциональное состояние респондента определяется содержанием ситуации. Чем меньше значение, тем в большей степени психологическое состояние является устойчивым и характеризующим личность испытуемого. Ситуации с максимальным стандартным отклонением оценок, представляют наибольшие сложности для испытуемого.

Параметры оценок состояний

- *доминирующие психологические состояния*, которые переживают учащиеся в данной ситуации учащиеся (определялись по среднему значению частоты). Результаты эквивалентны степени реализации/ подавлении тех или иных потребностей в данной ситуации. Чем больше среднее значение, тем в более широком классе ситуаций встречается данное состояние и тем сильнее выражена соответствующая потребность.

- *ситуативный вклад* той или иной ситуации в характер самоощущения и переживаний в ней (определялось по стандартному отклонению частоты встречаемости состояния в различных ситуациях). Показатель отражает нестабильность состояния, ситуационную обусловленность потребности, высокий вклад ситуации в актуализацию этой потребности. Высокое стандартное отклонение свидетельствует о большом ситуативном влиянии на переживания и состояния респондентов данной выборки. Чем ниже стандартное отклонение разных ситуаций, тем в большей мере состояние/потребность, является индивидуально обусловленной, т. е. является чертой личности. Минимальные стандартные отклонения свидетельствуют о низком ситуативном вкладе образовательных ситуаций в переживания этих состояний, т.е. их стабильности.

Для структурирования полученной информации все ситуации (N=21) были сгруппированы в 4 содержательных блока, внутри которых ситуации объединены по отношению к цифровым технологиям.

- 1) **Образовательные офлайн-ситуации** - школьные, внешкольные ситуации, традиционно сложившиеся как самостоятельные формы офлайн-взаимодействия. В них живое общение и/ или предметное взаимодействие является ведущим
- 2) **Ситуации ЦОС и электронного обучения** – образовательные (учебные, коммуникативные, творческие) ситуации разного уровня технико-технологической сложности, инициируемые в образовательных целях участниками образовательного процесса (педагогами, учащимися) в данной цифровой образовательной среде (ЦОС), в т.ч. ситуации, в ходе которых осваивается дистанционный образовательный модуль на цифровой платформе.
- 3) **Внешкольные ситуации**, разной направленности и контента, осуществляемые посредством цифровых технологий **в виртуальной, цифровой среде**, социальных сетях, медийных платформах, являющиеся частью глобальной цифровой среды, в которых учащиеся осуществляют свою деятельность и общение по собственному выбору;
- 4) **Школьные, внешкольные ситуации**, современная «жизнь» которых **опосредуется цифровыми инструментами** и/или которые могут протекать одновременно в офлайн и онлайн пространствах.

Приведём описание полученных результатов

Параметры оценок ситуаций

В таблице 10 приведены результаты средних значений интенсивности образовательных ситуаций для учащихся с разным типом социальной активности. Ситуации сгруппированы в 4 выше обозначенных содержательных блока.

Выявлено, что вовлеченность в разные образовательные ситуации у учащихся с разным типом социальной активности имеет разную интенсивность. По результатам однофакторного дисперсионного анализа по ряду ситуаций (№1, 2, 6, 11, 15, 17) в подгруппах обнаружены статистически достоверные различия в оценке учащимися их интенсивности.

Выявлены только две ситуации с относительно высокой интенсивностью, сходной для всех подгрупп. Обе они относятся к типичным школьным ситуациям: ситуация №1 («На уроке в классе») и №3 («перемена»). Анализ общих стандартных отклонений показывает, что субъективная сложность по всем типам ситуаций выше у учащихся с опытом деструктивной деятельности ДЕСТ. Также индекс субъективной сложности высок в подгруппе ЗОЖ.

Наиболее информативным признаком оказалась *интегральная интенсивность групп образовательных ситуаций*, объединенных по принципу *отношения к цифровым технологиям*. Они в самоотчетах учащихся имеют различающиеся значения.

Образовательные офлайн-ситуации.

Большинство офлайн-ситуаций для учащихся для всех подгрупп имеют высокую и умеренно высокую интенсивность и низкую субъективную сложность, т.е. воспринимаются как понятные, стабильные, предсказуемые.

Ситуация №1 («На уроке в классе») в этом аспекте является самой стабильной (кроме подгруппы ДЕСТ). Наибольшую интенсивность она имеет для учащихся выборки ЗОЖ ($F=2,42$, $p=0,037$). Для учащихся с опытом деструктивной активности урок как образовательная ситуация такой предсказуемости не несет, уровень эмоционального дискомфорта в ней выше.

Среди «офлайн-ситуаций», имеет высокую субъективную сложность одна – №20 («читаю книги»). У учащихся всех подгрупп их психологическое состояние определяется содержанием, обстоятельствами и условиями этой деятельности. Фактически налицо известная характеристика современного поколения рассматривать книгу как одну из случайных ситуаций, а не как устойчивую мотивационную черту, определяющую личностную направленность безотносительно к образовательным условиям.

В ситуации ЦОС и электронного обучения наиболее полно вовлечены учащиеся с цифровой и социально-образовательной активностью. Ситуации школьной ЦОС доставляют этим учащимся минимум дискомфорта, понятны и предсказуемы. Несколько большее напряжение и нестабильность состояний наблюдается для ситуаций освоения дистанционных курсов на цифровых платформах, возможно, сторонних организаций.

Высокая включенность в ситуации ЦОС учащихся цифровой и социально-образовательной активностью по сравнению с другими проявляется не только в систематическом использовании цифровых инструментов, но и в коммуникативном аспекте. Цифровые возможности школьной среды опосредуют весь спектр образовательных коммуникаций (с учителями, сверстниками) и деятельности. Важно, что это «постоянно действующая ЦОС» воспринимается учащимися как устойчивая системная, (а не эпизодическая) характеристика, определяющая стабильность самоощущения в образовательной среде.

Таблица 22. Параметры оценок ситуаций

№ сит	Образовательные ситуации	ВОЛ		СОЦ		ПАТР		ЦФР		ЗОЖ		ДЕСТ	
		ср. знач.	станд. откл.										
Образовательные офлайн-ситуации													
1	На уроке в классе ^{1**}	2,43	0,20	2,54	0,18	2,42	0,21	2,44	0,19	2,65	0,26	2,43	0,45
5	Во время классного часа	2,40	0,41	2,38	0,29	2,32	0,27	2,40	0,27	2,47	0,43	2,23	0,52
7	Участвую в волонтерской деятельности	2,50	0,33	2,26	0,52	2,37	0,24	2,38	0,41	2,29	0,54	2,18	0,65
20	Читаю книги	2,41	0,57	2,57	0,47	2,27	0,61	2,48	0,46	2,25	0,78	2,22	0,74
21	На спортивной тренировке	2,40	0,71	2,51	0,28	2,49	0,47	2,53	0,45	2,56	0,55	2,35	0,65
		2,43	0,44	2,45	0,35	2,37	0,36	2,45	0,36	2,44	0,51	2,28	0,60
Ситуации ЦОС и электронного обучения													
8	На уроке с включенной камерой и микрофоном	2,22	0,39	2,32	0,21	2,30	0,43	2,32	0,35	2,23	0,60	2,07	0,47
9	На уроке камера и микрофон выключены	2,32	0,46	2,52	0,36	2,38	0,52	2,45	0,38	2,43	0,61	2,44	0,64
11	Использую презентацию	2,33	0,42	2,54	0,39	2,17	0,49	2,43	0,30	2,23	0,50	2,36	0,69
13	Занимаюсь онлайн, осваиваю дистанционный курс на цифровой платформе	2,35	0,62	2,41	0,40	2,23	0,47	2,38	0,48	1,96	0,70	2,29	0,74
14	В чате с одноклассниками	2,34	0,57	2,55	0,40	2,22	0,57	2,46	0,31	2,26	0,47	2,43	0,54
15	В чате с учителем и одноклассниками ^{2**}	2,38	0,59	2,42	0,51	2,14	0,64	2,35	0,35	2,12	0,66	2,10	0,52
		2,32	0,51	2,46	0,38	2,24	0,52	2,40	0,36	2,21	0,59	2,28	0,60
Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде													
4	Пост в соц. сетях	2,42	0,41	2,46	0,28	2,41	0,34	2,38	0,37	2,59	0,42	2,30	0,47
16	В ютубе	2,43	0,66	2,43	0,32	2,30	0,64	2,43	0,38	2,55	0,67	2,43	0,59
17	В тик-токе ^{3**}	2,35	0,70	2,55	0,47	2,22	0,62	2,19	0,61	2,81	0,73	2,38	0,64
18	Мемы (смотрю/ создаю)	2,25	0,67	2,39	0,55	2,38	0,53	2,32	0,44	2,56	0,70	2,38	0,67
19	Аниме (смотрю/ создаю)	1,76	0,78	2,21	0,63	2,29	0,73	2,12	0,61	2,21	0,86	2,13	0,87
		2,24	0,64	2,41	0,45	2,32	0,57	2,29	0,48	2,54	0,58	2,32	0,65
Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами													
2	Учувствую в проекте ^{4**}	2,49	0,29	2,55	0,17	2,42	0,17	2,56	0,19	2,54	0,43	2,37	0,50
6	Участвую в дискуссии ^{5**}	2,40	0,37	2,45	0,20	2,30	0,30	2,47	0,29	2,42	0,39	2,18	0,57
10	В ситуации буллинга	2,24	0,50	2,33	0,33	2,25	0,43	2,28	0,43	2,47	0,58	2,19	0,57
12	На митинге	2,17	0,65	2,19	0,50	1,91	0,71	2,02	0,57	0,50	2,10	2,13	0,79
3	На перемене	2,51	0,31	2,58	0,20	2,43	0,31	2,51	0,23	2,56	0,37	2,43	0,41
		2,36	0,42	2,42	0,28	2,26	0,38	2,37	0,34	2,42	0,49	2,26	0,57

Средняя величина: максимальный ранг 4, минимальный 0

Минимальная включенность в ЦОС наблюдается у групп ДЕСТ, ЗОЖ, ПАТР. При этом наибольшую субъективную сложность вызывают ситуации коммуникативного характера. Очевидно взаимодействие с одноклассниками, педагогами в данной образовательной среде, если оно опосредуется цифровыми возможностями, вызывает напряжение и даже порождает

¹ Результаты однофакторного дисперсионного анализа F = 2,42; p=0,037

² F= 2,42; p=0,037

³ F= 3,62; p=0,004

⁴ F= 2,36; p= 0,042

⁵ F= 3,19; p=0,009

конфликты. Важно, что эти эпизоды не воспринимаются учащимися этих подгрупп как сколько-нибудь значимая характеристика, но она, тем не менее, добавляет напряжение в самочувствие участников в образовательной среде.

Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде имеют высокую интенсивность в группе ЗОЖ и у подгруппы с социально-образовательной активностью. Наибольшей популярностью пользуются социальная сети, ориентированные на видео. В меньшей степени учащиеся вовлечены в ситуации с использованием сервисов, ориентированных на текстовый контент или информацию образно-символического ряда. Все ситуации этого блока оцениваются как сложные, непредсказуемые, противоречивые, разнообразные по палитре переживаний.

Акцентирование этой своей увлеченности представителями спортивной и социальной направленности подтверждает специфику предпочитаемой деятельности, требующей высокой включенности в широкий социокультурный контекст, не ограниченный внутришкольной средой.

Следует заметить, что учащиеся с цифровой активностью, для которых важны ресурсы ЦОС, минимально включены в ситуации этого блока.

Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, имеют разную интенсивность – низкую, высокую, умеренную. Относительно высокую вовлеченность демонстрируют учащиеся всех подгрупп для трех ситуаций: №2 «участвую в проектной деятельности», №6 «участвую в дискуссии», №3 «перемена». При этом для групп с цифровой и социально-образовательной активностью эти ситуации максимально комфортны и предсказуемы. Минимальное стандартное отклонение свидетельствует о том, что направленность на дело, коммуникативность, интерактивность, являются устойчивой социально-личностной характеристикой этих учащихся, а участие в проектировании и дискуссионных форматах позволяют им реализовать соответствующие потребности.

Респондентами подгрупп ДЕСТ и ЗОЖ те же ситуации № 2,3,6 оцениваются иначе: как эмоционально напряженные, с ними связана нестабильность собственного состояния.

Для всех подгрупп максимально сложными и противоречивыми являются ситуации, содержащие деструктивный событийный потенциал – буллинг, митинг.

Во всех случаях влияние цифровых инструментов в реализации выявленных мотиваций для всех групп по этому блоку ситуаций следует уточнять дополнительно. (см далее раздел 5.6).

Сводные качественные оценки, отражающие параметры интенсивности образовательных ситуаций для групп учащихся с разной социальной активностью, представлены в таблице 23.

Высокий уровень стабильности, предсказуемости ситуаций соответствует низкой субъективной сложности и наоборот.

На рисунках 10, 11 графически представлено соотношение интенсивности образовательных ситуаций в сопоставлении с уровнем субъективной сложности для каждой из подгрупп.

На них видно, что по уровню разрыва отчетливо выделяются два полюса:

- проблемная группа учащихся с опытом деструктивной деятельности (ДЕСТ): «низкая вовлеченность – высокая субъективная сложность»

- и относительно «благополучная» группа учащихся с опытом социально-образовательной активности «высокая вовлеченность – низкая субъективная сложность».

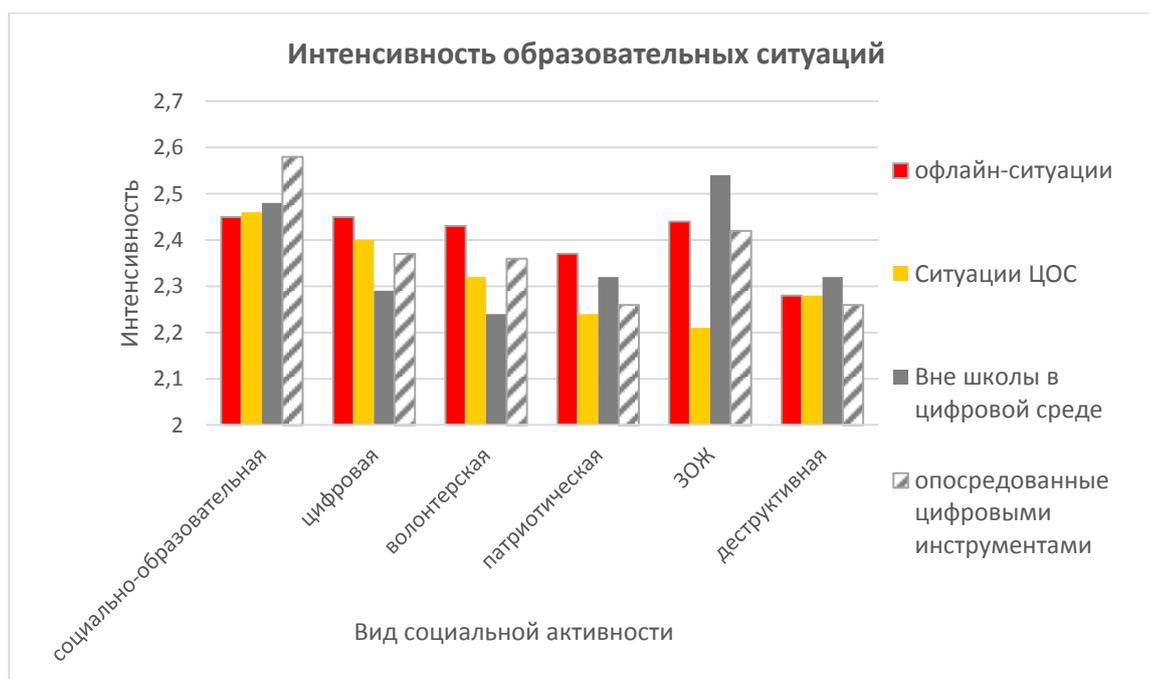


Рис 10

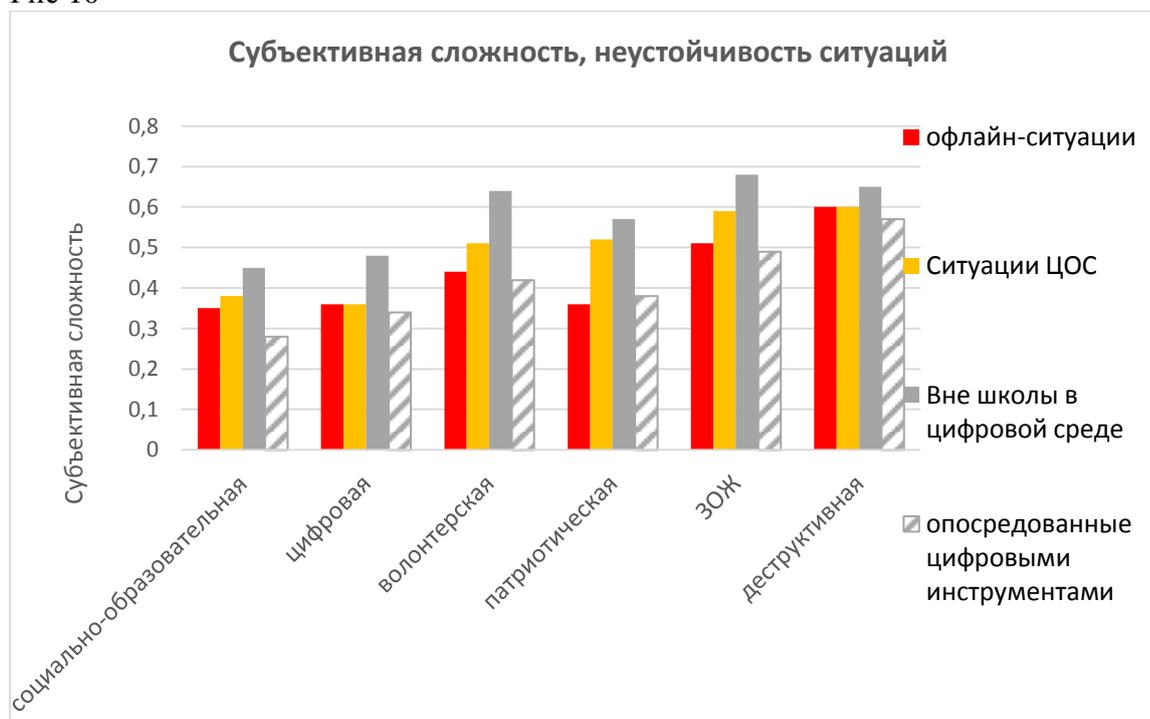


Рис 11

Параметры оценок состояний

В таблице 23 приведены результаты средних значений и стандартных отклонений оценок частоты встречаемости состояний у учащихся всех выборок.

Анализ максимальных средних оценок состояний в сопоставлении со стандартными отклонениями показал, в каких психологических состояниях учащиеся пребывают наиболее часто и насколько проявленность состояний зависит от образовательной ситуации (ее ситуативного вклада).

Таблица 23. Параметры оценок состояний

№	Состояния	Волонтерская		Социально-образовательная		Патриотическая		Цифровая		ЗОЖ		ДЕСТ	
		ср. знач.	станд. откл.	ср. знач.	станд. откл.	ср. знач.	станд. откл.	ср. знач.	станд. откл.	ср. знач.	станд. откл.	ср. знач.	станд. откл.
Познавательная потребность													
5	Получаю новое знание ^{6*}	2,54	0,40	2,77	0,39	2,50	0,50	2,65	0,45	2,42	0,30	2,36	0,55
8	Максимально сосредоточен	2,46	0,36	2,64	0,45	2,44	0,56	2,57	0,41	2,45	0,34	2,35	0,51
Потребность в безопасности													
12	Я спокоен и уверен в себе ^{7***}	2,72	0,46	3,05	0,48	2,86	0,53	2,95	0,48	2,47	0,29	2,53	0,62
18	Чувствую свободу и независимость ^{8***}	2,55	0,42	2,70	0,49	2,48	0,55	2,72	0,53	2,44	0,31	2,35	0,62
21	Я волнуюсь и нервничаю ^{9***}	1,93	0,42	1,84	0,47	1,75	0,45	1,78	0,42	2,28	0,36	2,15	0,58
Потребность в стимуляции													
2	Хочется перекусить	2,45	0,74	2,60	0,80	2,26	0,66	2,37	0,32	2,37	0,66	2,41	0,75
10	Мне скучно ^{10**}	1,97	0,44	1,91	0,35	2,05	0,50	2,35	0,31	1,90	0,35	2,10	0,48
Потребность в общении													
3	Объединяюсь с другими	2,48	0,41	2,52	0,50	2,40	0,41	2,38	0,34	2,57	0,41	2,36	0,57
9	Могу высказать свою точку зрения ^{11*}	2,64	0,51	2,87	0,43	2,61	0,62	2,46	0,32	2,78	0,45	2,50	0,62
11	Нуждаюсь в понимании, сочувствии ^{12**}	1,84	0,51	1,67	0,51	1,64	0,52	2,35	0,32	1,68	0,57	1,89	0,55
17	Предпочитаю помалкивать	2,04	0,36	2,00	0,34	2,11	0,46	2,36	0,34	2,02	0,50	2,12	0,65
Потребность в отдыхе													
1	Чувствую себя бодрым и полным сил ^{13**}	2,59	0,45	2,68	0,44	2,47	0,47	2,69	0,48	2,45	0,37	2,36	0,61
6	Могу расслабиться	2,40	0,39	2,53	0,37	2,38	0,41	2,51	0,41	2,37	0,35	2,35	0,50
7	Чувствую усталость и желание отдохнуть	2,17	0,44	2,37	0,47	2,30	0,51	2,15	0,43	2,42	0,30	2,34	0,61
14	Хочется тишины и покоя	2,29	0,49	2,36	0,60	2,36	0,68	2,28	0,54	2,41	0,33	2,32	0,62
Потребность в самореализации													
4	Могу продемонстрировать свои возможности ^{14*}	2,51	0,56	2,71	0,40	2,33	0,57	2,65	0,44	2,41	0,34	2,35	0,67
13	Могу проявлять инициативу ^{15**}	2,59	0,53	2,87	0,45	2,42	0,57	2,69	0,47	2,46	0,28	2,37	0,60
16	Могу творить, фантазировать	2,46	0,58	2,84	0,59	2,49	0,64	2,64	0,58	2,39	0,30	2,39	0,72
20	Достигаю результат	2,57	0,48	2,90	0,45	2,62	0,54	2,81	0,48	2,43	0,29	2,42	0,52
22	Трачу впустую время ^{16*}	2,01	0,47	1,99	0,30	2,12	0,44	1,94	0,41	2,36	0,28	2,15	0,54

⁶ Результаты однофакторного дисперсионного анализа $F_5 = 2,912$; $p=0,007$

⁷ $F_{12} = 4,037$; $p=0,002$

⁸ $F_{18} = 3,233$; $p=0,008$

⁹ $F_{21} = 6,003$; $p=0,000$

¹⁰ $F_{10} = 6,012$; $p=0,000$

¹¹ $F_9 = 2,847$; $p=0,017$

¹² $F_{11} = 4,913$; $p=0,000$

¹³ $F_1 = 2,912$; $p=0,015$

¹⁴ $F_4 = 3,081$; $p=0,011$

¹⁵ $F_{13} = 3,87$; $p=0,002$

¹⁶ $F_{22} = 3,324$; $p=0,007$

Эмоциональный фон													
23	Ощущаю радость, оптимизм	2,64	0,41	2,67	0,43	2,55	0,49	2,71	0,50	2,39	0,37	2,39	0,61
15	<i>Возмущаюсь, негодую</i> ^{17**}	2,04	0,53	1,75	0,46	1,90	0,45	1,80	0,40	2,35	0,30	2,05	0,50
19	<i>Настроение грустное</i> ^{18**}	1,89	0,43	1,76	0,39	1,76	0,41	1,79	0,40	2,27	0,32	2,00	0,52

По результатам общих средних значений выявлены состояния, имеющие высокую и низкую частоту переживаний, характерных для участников всех подгрупп.

Состояния с высокой и умеренно высокой частотой переживания:

- №12 («Я спокоен и уверен в себе»), отражающее реализованную потребность в безопасности;

- №9 («Могу высказать свою точку зрения»), отражающее реализованную потребность в общении;

№20 («Достигаю результат»), отражающее потребность в самореализации

№23 («Ощущаю радость, оптимизм»), отражающее позитивный эмоциональный фон.

Состояния с низкой частотой переживания:

№11 («Нуждаюсь в понимании, сочувствии»), отражающее нереализованную потребность в общении и №19 («Настроение грустное»), отражающее негативный эмоциональный фон.

Для большинства ситуаций выявлены статистически значимые различия параметров оценок состояний для всех выборок (№1, 4, 5, 9-13, 18-23). Иными словами, участие образовательных ситуациях у учащихся разной с социальной активностью отличается не типом ситуации, сколько ее ситуативным влиянием на то или иное состояние или переживание.

Например, для подгрупп волонтерской, социально-образовательной и цифровой активности высок ранг когнитивных состояний (№5,8), отражающих, значимость реализации **познавательной потребности**. Однако для групп цифровой направленности познавательный интерес ситуативно обусловлен и нуждается в постоянной стимуляции (высокие стандартные отклонения состояния №5 и высокий ранг состояния скуки №10). При этом образовательных ситуаций, способных удовлетворить такой запрос и подгруппы ЦФР значительно меньше, чем у ВЛН, СОЦ. В то же время учащимся волонтерской, социально-образовательной направленности во всех ситуациях менее скучно, а познавательная активность – скорее их устойчивая личностная черта. Это делает таких учащихся менее зависимыми от содержания ситуации, формы ее реализации (офлайн, онлайн) и более устойчивыми к влияниям, в т.ч. цифровой среды. Не зависимо от типа ситуации, они могут опереться на познавательную активность как на личностный ресурс (узнать, разобраться, объяснить, проанализировать и т.д.).

Практически для всех учащихся выражена **потребность в отдыхе**. Однако только для группы ЗОЖ состояния, позволяющие спортсменам пополнять силы, мало зависят от образовательных ситуаций, они являются частью личностной культуры и образа жизни. Для учащихся всех остальных направленностей отдых, расслабление или мобилизация ситуативно обусловлены, переживаются в разных ситуациях с разной силой. В отношении них необходим более тщательный анализ: какие состояния (негативные/ позитивные) сопровождают какие именно образовательные ситуации.

Похожая картина с **потребностью в самореализации**.

Уровень притязаний высок у всех учащихся. Особенно важны достижение результата, предъявления своих достижений и инициация действия для представителей подгрупп ЦФР и СОЦ. Однако для всех, кроме группы ЗОЖ, эти возможности ситуативно обусловлены. Таким образом, важно исследовать, какие из ситуаций влияют на возможность самореализации учащихся т.е. какие из них являются пространством риска, а какие – пространством

¹⁷ Результаты однофакторного дисперсионного анализа F = 5,589; p=0,000

¹⁸ F = 4,467; p=0,001

возможностей. Только для группы ЗОЖ состояния достижения целей, «несмотря ни на что» не зависят от типа ситуации, являясь устойчивой личностной характеристикой, что делает спортсменов более устойчивыми к влиянию разных факторов, в т. ч. цифровых.

Наиболее информативным оказался анализ *интегральной интенсивности переживаний, выводимой из соотношения позитивных (здоровьесозидающих) и негативных (здоровьеразрушающих) состояний.*

Все состояния, которые оказались статистически различимы между разными подгруппами, были разделены на здоровьесозидающие и здоровьеразрушающие (Таблица. 24.).

Среди них наиболее острыми негативными состояниями, общими для всех подгрупп, являются скука и переживание бесцельной траты времени. Наиболее значимыми ресурсным позитивными состояниями для всех являются ощущения безопасности, эмпатической коммуникации и самореализации.

Таблица 24. Интенсивность переживаний в соотношения позитивных (здоровьесозидающих) и негативных (здоровьеразрушающих) состояний.

	СОЦ	ЦФР	ВОЛ	ПАТР	ЗОЖ	ДЕСТ	среднее
Здоровьесозидающие состояния							
№12 спокойствие и уверенность	3,05	2,95	2,72	2,86	2,47	2,53	2,76
№ 9 возможность высказаться	2,87	2,78	2,64	2,61	2,46	2,50	2,64
№20 возможность достигать результат	2,90	2,81	2,57	2,62	2,43	2,42	2,63
№ 13 возможность проявлять инициативу	2,87	2,69	2,59	2,42	2,46	2,37	2,57
№ 23 радость и оптимизм	2,67	2,71	2,64	2,55	2,39	2,39	2,56
№ 18 свобода и независимость	2,70	2,72	2,55	2,48	2,44	2,35	2,54
№ 5 возможность получать новое знание	2,77	2,65	2,54	2,50	2,42	2,36	2,54
№ 1 бодрость, полнота самоощущения	2,68	2,69	2,59	2,47	2,45	2,36	2,54
№ 4 возможность продемонстрировать свои способности	2,71	2,65	2,51	2,33	2,41	2,35	2,49
<i>Среднее по типу активности</i>	2,80	2,74	2,59	2,54	2,44	2,40	
Здоровьеразрушающие состояния							
№ 22 пустая трата времени, бессмыслица	1,99	1,94	2,01	2,12	2,36	2,15	2,10
№ 10 скука	1,91	1,90	1,97	2,05	2,35	2,10	2,05
№ 15 гнев (возмущение, негодование)	1,75	1,80	2,04	1,90	2,35	2,05	1,98
№ 21 тревога, нервное напряжение	1,84	1,78	1,93	1,75	2,28	2,15	1,96
№ 19 грусть	1,76	1,79	1,89	1,76	2,27	2,00	1,91
№ 11 нужда в сочувствии, понимании	1,67	1,68	1,84	1,64	2,35	1,89	1,85
<i>Среднее по типу активности</i>	1,82	1,81	1,95	1,87	2,33	2,06	

На этом основании выявлены группы учащихся с относительным благополучием/неблагополучием по знаку и интенсивности переживаний. Наибольший интегральный ранг здоровьесозидающих переживаний выявлен у представителей и социально-образовательной и цифровой направленности, у них же наименьший ранг здоровьеразрушающих состояний (возможное благополучие по интенсивности позитивных переживаний).

Наименьшая частота здоровьесозидающих переживаний наблюдается у представителей подгруппы деструктивной активности, а у подгруппы ЗОЖ наиболее выражена интенсивность негативных переживаний (возможное неблагополучие по интенсивности негативных переживаний).

На основании соотношения позитивных и негативных переживаний (рис. 12), выявлены дополнительные характеристики подгрупп с различной социальной активностью, которые позволили уточнить прогноз относительно благополучия/неблагополучия.

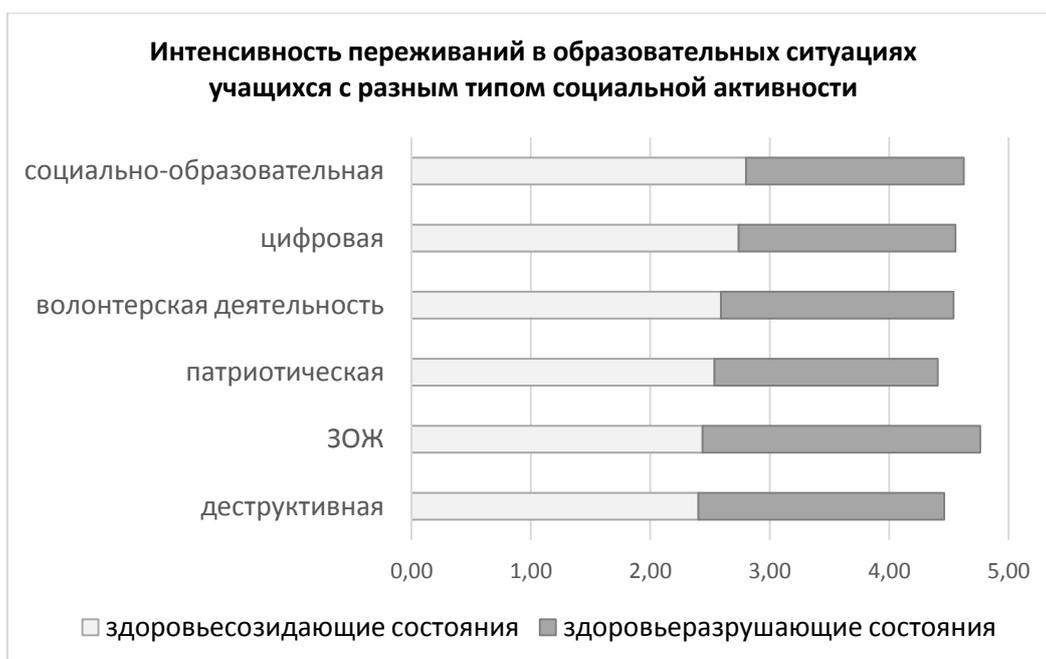


Рис. 12

Как видно из рис. 12 у групп наблюдается низкая, умеренная и высокая сбалансированность.

Наиболее *сбалансирована* по соотношению негативных и позитивных переживаний выборки ЗОЖ. Интенсивность переживания позитивных эмоциональных состояний находится на общем уровне. А вот средние оценки состояний №10, («Мне скучно»), №11 («Нуждаюсь в понимании, сочувствии»), №15 («Возмущаюсь, негодую»), отражающих переживания негативных эмоций выше, чем в остальных подгруппах. Но, несмотря на это, минимальные стандартные отклонения свидетельствуют о низком ситуативном вкладе образовательных ситуаций в переживания этих состояний. Таким образом, высокая интенсивность переживания негативных эмоций является устойчивой личностной характеристикой респондентов данной выборки и не является прямым фактором риска.

Для выборок просоциальной направленности (СОЦ, ВОЛ ПАТР) и цифровой направленности наблюдается *дисбаланс в сторону позитивных переживаний*, у них преобладают здоровьесозидающие переживания. Подгруппа ПАТР среди всех наиболее *оптимистична*, т.к. имеет минимальные оценки для ситуаций негативного полюса №15,19,21. Сходная картина у подгруппы волонтерской направленности. Таким образом, с одной стороны, *позитивное самоощущение* в ряде образовательных ситуаций является устойчивой характеристикой личностной направленности респондентов данной выборки, что позволяет им быть успешными в коммуникативных и помогающих практиках. Однако позитивные переживания ситуативно обусловлены, и содержание других ситуаций, может актуализировать иное состояние и поведение, предсказать которое сами учащиеся не в силах.

Для выборки ДЕСТ видна тенденция сохранения баланса за счет невключения в ситуацию. У них - относительно низкие значения средних оценок по всем состояниям и самое большое стандартное отклонение. Это свидетельствует о существенном ситуативном влиянии образовательных ситуаций на переживания и состояния респондентов данной выборки. Состояния №21 («Я волнуюсь и нервничаю»), № 22 («Трачу впустую время») сближает учащихся выборки ДЕСТ с респондентами ЗОЖ по интенсивности переживаний, но не по ситуативному вкладу (который у спортсменов минимальный).

Интегральные качественные характеристики интенсивности ситуаций и переживаемых состояний и итоговые факторы риска представлены в таблицах

Таблица 25. Качественные характеристики переживаемых состояний в разных образовательных ситуациях

Тип социальной активности	интенсивность здоровьесозидающих состояний	интенсивность разрушающих состояний	сбалансированность позитивных и негативных состояний	Ситуативная обусловленность здоровьесозидающих состояний	Ситуативная обусловленность здоровьесозидающих состояний
СОЦ	Высокая	низкая	Дисбаланс в сторону позитивных состояний	умеренная	умеренная
ЦФР	Высокая	низкая		умеренная	умеренная
ВОЛ	умеренная	умеренная		умеренная	высокая
ПАТР	высокая	низкая		высокая	высокая
ЗОЖ	умеренная	высокая	баланс	низкая	низкая
ДЕСТ	низкая	умеренная	баланс	умеренная	высокая

Таблица 26. Качественные оценки учащимися с разной социальной активностью образовательных ситуаций

Группы ситуаций по отношению к цифровым технологиям	Показатели интенсивности образовательных ситуаций	
	Вовлеченность	Стабильность, предсказуемость
СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ		
Образовательные офлайн-ситуации	высокая	высокая
Ситуации ЦОС и электронного обучения	умеренная	высокая
Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде	умеренная	умеренная
Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами	умеренная	высокая
АКТИВНОСТЬ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ		
Образовательные офлайн-ситуации	высокая	высокая
Ситуации ЦОС, электронного обучения	умеренная	высокая
Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде	низкая	умеренная
Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами	умеренная	высокая
ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
Образовательные офлайн-ситуации	высокая	умеренная
Ситуации ЦОС, электронного обучения	умеренная	низкая
Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде	низкая	низкая
Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами	умеренная	умеренная
ПАТРИОТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ		
Образовательные офлайн-ситуации	умеренная	высокая
Ситуации ЦОС, электронного обучения	умеренная	низкая
Внешкольные в виртуальной, цифровой среде	умеренная	низкая
Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами	низкая	умеренная
ЗОЖ, СПОРТ		
Образовательные офлайн-ситуации	высокая	умеренная
Ситуации ЦОС, электронного обучения	низкая	низкая
Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде	высокая	низкая
Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами	умеренная	умеренная
ОПЫТ ДЕСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
Образовательные офлайн-ситуации	низкая	низкая
Ситуации ЦОС, электронного обучения	низкая	низкая
Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде	умеренная	низкая
Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами	низкая	низкая

Итоги по разделу

Интенсивность образовательных ситуаций и вовлеченность в них учащихся является информативным интегральным показателем, на основании которого возможно формировать прогнозные решения. Для определенных групп, учащихся образовательные ситуации возможно рассматривать как пространство развития, так и пространство риска.

Было показано, что вовлеченность в образовательные ситуации учащихся разной социальной активностью имеет разную интенсивность. Она обусловлена не столько типом ситуации, сколько ее ситуативным влиянием на то или иное состояние или переживание, ведущими из которых является возможность/ невозможность реализовать доминирующие потребности.

Для выявления групп учащихся высокого/ низкого риска, подверженных влиянию фактора образовательных ситуаций на личностную направленность, возникновения ситуационной зависимости, учитывают следующие **дифференциальные показатели**:

Таблица 27

Показатель	Высокий риск	Низкий риск
Соотношение интенсивности образовательных ситуаций в сопоставлении с уровнем субъективной сложности/ предсказуемости	-низкая интенсивность, высокая субъективная сложность ситуации; -высокая интенсивность, высокая субъективная сложность	-высокая или умеренная интенсивность (вовлеченность), низкая субъективная сложность
Интегральный ситуационный вклад	Высокая интенсивность здоровье-разрушающих состояний, высокое стандартное отклонение интенсивности негативных состояний	Высокая и умеренная интенсивность здоровье-созидающих состояний, низкое стандартное отклонение интенсивности позитивных состояний
Баланс позитивных (здоровье-созидающих) и негативных (здоровье-разрушающих) состояний	Дисбаланс в сторону позитивных или негативных состояний	Баланс позитивных и негативных состояний
Баланс вовлеченности в офлайн и иные типы ситуаций (интенсивность / субъективная сложность)	-Образовательные офлайн-ситуации (низкая/ высокая) -Ситуации ЦОС, электронного обучения (низкая/ высокая) -Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, несущие деструктивный потенциал (умеренная/ высокая) -Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде (высокая/ высокая)	-Образовательные офлайн-ситуации (высокая/ низкая, умеренная) -Ситуации ЦОС, электронного обучения (умеренная/ умеренная, высокая) -Ситуации образовательного содержания, опосредованные цифровыми инструментами (умеренная/ низкая, умеренная) -Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде (низкая/ высокая)
Интенсивность ЦОС (цифровой)	- Эпизодичность,	- Непрерывность,

образовательной среды)	- субъективная сложность, - отсутствие обратной связи	- Высокая / сквозная интерактивность, - опосредующий, посреднический характер деятельности
------------------------	--	---

5.4. Влияние образовательных ситуаций на личностную направленность учащихся с разным типом социальной активности

В этом разделе приведены результаты факторизации групповых матриц, полученных по методике модифицированного варианта репертуарных решеток Келли в сопоставлении с другими методиками МФД.

Факторный анализ проводился методом выделения главных компонент варимакс-вращение. Приемлемость результатов окончательных решений обоснована % дисперсии и значениями КМО и критерия Бартлетта

В результате выявлены структурно-содержательные характеристики *отношения учащихся* с разным типом социальной активности к образовательным ситуациям. Поскольку отношение является интегральной характеристикой направленности личности, будем рассматривать полученные результаты в качестве показателей влияния образовательных ситуаций на личностную направленность

В таблицах и рисунках для каждой подгруппы (ПСА, ЗОЖ, ДЕСТ, ЦФР) представлены
- интегральные факторные нагрузки состояний (они составили конструкты, отражающие отношение к тем или иным ситуациям);
- интегральные факторные нагрузки образовательных ситуаций, на которые распространяется отношение соответствующего конструкта

Полные данные факторного анализа представлены в Приложении 3

На групповых скаттерграммах (рис 13,14) эти же результаты представлены в графической форме.

Таблица 28. Интегральные факторные нагрузки состояний и ситуаций.
Сводная подгруппа ПСА

<i>Конструкты (состояния)</i>	<i>Типы образовательных ситуаций</i>
К1 (43,7%) БОДРОСТЬ, ПРОДУКТИВНОСТЬ, СОТРУДНИЧЕСТВО	Ф1 (28,2%) - «Школьные ситуации офлайн» - № 1, 4, 3, 5, 9, 8, 2- все типы уроков, проектная деятельность, перемена, классный час, учебная дискуссия.
К2 (17,8%) СКУКА, УТОМЛЕНИЕ	Ф2 (22%) - Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами (ЦОС) №11,14,15, 20: чат с одноклассниками, чат с учителем и одноклассниками, презентация, чтение
К3 (10,9%) НЕРВНОЕ НАПРЯЖЕНИЕ	Ф3 (22%) Киберситуации современных субкультур №18, 10, 19 Буллинг, мемы, аниме

Результаты дополняются следующими данными:

- высокий уровень когнитивной дифференцированности семантического пространства;
- положительная корреляционная связь первого конструкта («Бодрость. Продуктивность..») с фактором 3, отражающим влияние школьной среды «Эмоц. удовлетворенность самореализацией», $r_s = 0,211$, $p = 0,021$;
- положительная корреляционная связь первого конструкта («Бодрость. Продуктивность..») и фактора 2 школьной среды Ф2 «Воспитательная среда» $r_s = 0,227$, $p = 0,013$;
- отрицательная корреляционная связь третьего конструкта («Нервное напряжение») и Ф2 «Воспитательная среда» $r_s = -0,200$; $p = 0,029$

Школьные ситуации онлайн актуализируют *установки на сотрудничество и инициативности, достижение целей*. Эта деятельность сопровождается переживанием радости, бодрости, оптимизма. Вовлеченность в них, как было показано выше, максимальная.

Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами (ЦОС), блокируют активность, направляемую на взаимодействие, вызывают скуку, усталость, желание отдохнуть. Тем самым эта деятельность актуализируют *установки на избегание или отказ от общения и взаимодействия*.

Кибер-ситуации современных субкультур, не связанные с ЦОС, сопровождаются повышенным нервным напряжением, актуализируют *установки на безопасное поведение и на оказание поддержки попавшим в трудную кибер-ситуацию (насилия, манипуляции, зависимости, отчуждения)*.

Таким образом, для учащихся ПСА подтверждается способность осознанно дифференцировать различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность.

-В целом учащиеся данной выборки испытывают удовольствие от самореализации и участия в социально значимой деятельности, в большей части, обусловленной *традиционной школьной средой*. В этом пространстве актуализируются **установки на продуктивную деятельность и сотрудничество**

Влияние цифровой среды имеет два полюса:

- Цифровая образовательная среда (ЦОС) не вызывает интереса, но не ощущается как опасная. В ней преобладают **установки избегания общения**, опосредованного цифровыми инструментами;

- Киберсреда современных субкультур и медийное пространство осознается как небезопасная среда. Она противопоставляется ЦОС и актуализирует **установку на мобилизацию безопасного поведения общения и оказание помощи в трудной кибер-ситуации**

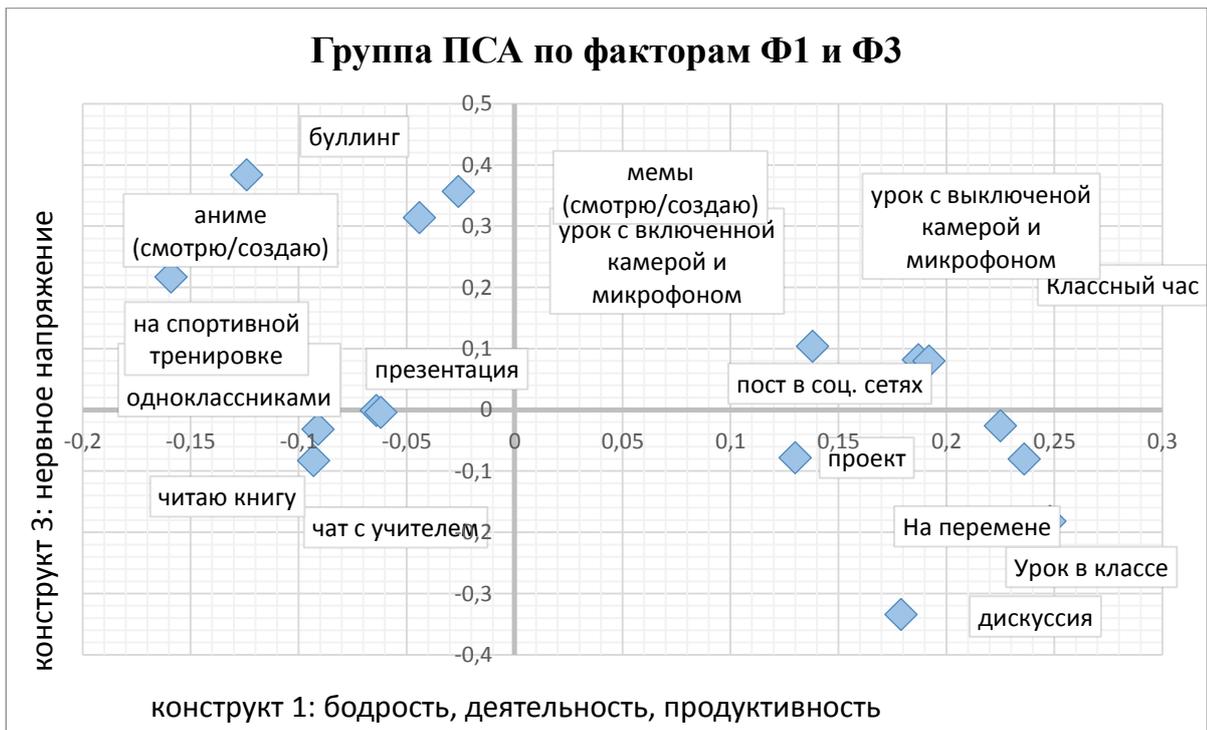


Рис 13

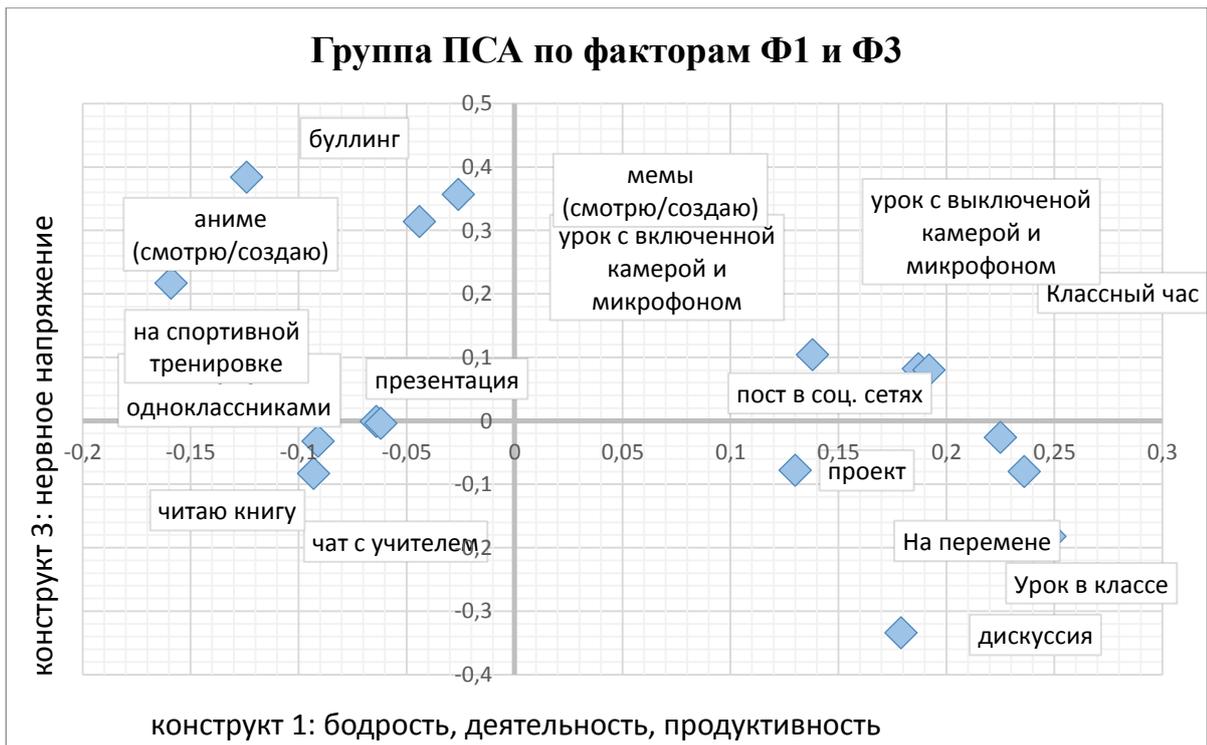


Рис 14

Для выборки ЗОЖ не выявлено конструктов.

Таблица 29. Интегральные факторные нагрузки состояний и ситуаций.
Подгруппа ЗОЖ

<i>Конструкты (состояния)</i>	<i>Типы образовательных ситуаций</i>
Выявлен один общий конструкт	Ф1 (47,2%) – Ситуации с возможным дистанционным форматом обучения и самообразования №11, 2, 8, 16 урок с включенной камерой, презентация, проект, в ютубе
	Ф2 (33%) - удаленные интерактивные ситуации: пост в социальных сетях, урок с выключенной камерой, перемена
	№5 «Классный час», №6 учебная дискуссия, №1 урок в классе сочетают свойства Ф1 и Ф2

Результаты дополняются следующими данными:

- низкий уровень когнитивной дифференцированности семантического пространства;
- слабая положительная корреляционная связь общего конструкта состояний с Ф1 «Традиционная школа», $R_s=0,186^*$, $p=0,043$.

Таким образом, учащихся ЗОЖ слабо дифференцируют различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность, либо предложенный набор ситуаций для этой группы не актуален.

-В целом учащиеся ЗОЖ испытывают понимание *традиционной школьной среды и внешкольной цифровой среды* (Фактор «Антицифра»), но не дифференцируют внутри школьной среды цифровую образовательную среду.

Влияние цифровой образовательной среды на те или установки будет определяться конкретной ситуацией в данный момент вариативно, т.к. ведущим фактором является высокая субъективная сложность таких ситуаций и слабая их предсказуемость. Это означает, что актуализация тех или иных решений может происходить по принципу «здесь и сейчас»

Для выборки ДЕСТ выявлено 2 конструкта.

Таблица 30. Интегральные факторные нагрузки состояний и ситуаций.
Подгруппа ДЕСТ

<i>Конструкты (состояния)</i>	<i>Типы образовательных ситуаций</i>
Ф1 (51,7%) БОДРОСТЬ. ИНИЦИАТИВА. ПРОДУКТИВНОСТЬ	Ф1 (48,2%) – ситуации внешкольного и виртуального характера : в тик-токе, в ютубе, аниме, буллинг, урок с выключенной камерой, перемена
Ф2 (27,9%) СКУКА, УТОМЛЕНИЕ	Ф2 (22,9%) - Ситуации формального педагогического взаимодействия №4,5,8,13 - урок с включенной камерой, классный час, дистанционный модуль, пост в соц. сетях

Результаты дополняются следующими данными:

- средний уровень когнитивной дифференцированности семантического пространства;

- крайне бедный набор школьных ситуаций, преобладание ситуаций внешкольного виртуального характера;
- положительная корреляция средней силы между первым конструктом состояний «Бодрость. Инициатива. Продуктивность» и фактором 2 «Радость потребления», $r_s=0,304^*$, $p=0,001$;
- низкая включенность в школьную жизнь

В первый конструкт вошли состояния, отражающие потребности в самореализации, безопасности, реализуемые на фоне радости от получения нового знания, общения и деятельности. В области первого конструкта находятся внешкольные ситуации виртуальной, цифровой среды. Они актуализируют комплекс *установок на свободу выбора, самореализацию, самопредъявление, открытость миру через познание, пополнение психоэмоционального ресурса*. Вовлеченность в них, как было показано выше, максимальная.

Во второй конструкт вошли состояния, отражающие нереализованную потребность в отдыхе (усталость, утомление), сопровождаемые эмоциями грусти, скуки, а также нервным напряжением. В области второго конструкта находятся ситуации формального педагогического взаимодействия. Тем самым они актуализируют *установки сохранение ресурсов, на избегание общения с педагогами и одноклассниками, блокируют установку на выражение своей позиции и точки зрения*.

Таким образом, группе ДЕСТ подтверждается негативная тенденция, когда виртуальные и внешкольные ситуации переживаются как продуктивные, позволяющие проявлять творчество, субъектность, испытывать радость и оптимизм в противовес учебным школьным взаимодействиям.

Таким образом, подгруппа ДЕСТ демонстрирует низкую включенность в школьную жизнь:

- группе крайне бедный набор школьных образовательных ситуаций. Число виртуальных ситуаций, влияющих на личностную направленность, существенно больше, чем школьных;

- учащиеся дифференцируют различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность: «школьные» и «внешкольные в виртуальной среде»;

- ситуации внешкольного и виртуального характера актуализируют **установки на созидание, творчество, свободу самовыражения, познание**. Установок на мобилизацию безопасного поведения общения в цифровой среде глобального интернет-пространства и оказание помощи в трудной кибер-ситуации не выявлено.

- в школьных ситуациях формального взаимодействия преобладают **установки избегания общения и сохранения ресурсов**.

- Учащиеся ДЕСТ не дифференцируют внутри школьной среды цифровую образовательную среду, в т.ч. ситуации, опосредованные цифровыми инструментами. Влияние ЦОС на личностное развитие и направленность не выявлено

Таблица 31. Интегральные факторные нагрузки состояний и ситуаций.
Подгруппа ЦФР

<i>Конструкты (состояния)</i>	<i>Типы образовательных ситуаций</i>
Ф1 (42,6%) САМОПРЕДЪЯВЛЕНИЕ	Ф1 (30%) - Внешкольные удаленные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами - № 7,10,13,19,9,4,17 цифровое волонтерство, буллинг, урок с выключенной камерой, урок с включенной камерой, дистанционный курс, аниме, тик-ток, пост в соц. сетях,
Ф2(14,6%) УТОМЛЕНИЕ, ИСТОЩЕНИЕ	Ф2 (20,3%) - Удаленные интерактивные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами №6,18,14,15: дискуссия, чат с одноклассниками, чат с учителем и одноклассниками, в ютубе, мемы
Ф3 (12,1%) НЕОБХОДИМОСТЬ В СТИМУЛЯЦИИ, ПОДДЕРЖКЕ	Ф3 (17,7%) «Школьные ситуации» №1,2,5 «урок в классе», «классный час», «проектная деятельность»
<i>Сумм дисперсия 69,4%</i>	<i>Сумм дисперсия 61,%</i>

Результаты дополняются следующими данными:

- высокий уровень когнитивной дифференцированности семантического пространства;
- положительная корреляционная связь первого конструкта («Самопредъявление») с фактором, отражающим влияние школьной среды «Школа», $r_s = 0,403$, $p = 0,000$;
- положительная корреляционная связь третьего конструкта («Стимуляция, поддержка») и фактора 4 школьной среды Ф4 («Слава, Успех» $r_s = 0,394$, $p = 0,000$);
- положительная корреляционная связь фактора 1 («Внешкольные удаленные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами») и Ф2 «Накопление впечатлений» $r_s = 0,230$; $p = 0,035$).

Налицо более тонкая дифференциация цифровых ситуаций, их сквозной интерактивный характер. Доказательством является то, что ситуаций №6 (участвую в дискуссии) распространяется на все три фактора, актуализируя интерактивность цифровой среды.

В состав не вошло ни одной ситуации, несущих потенциал опасности (буллинг, митинг).

Группа цифра по факторам Ф2 и Ф1

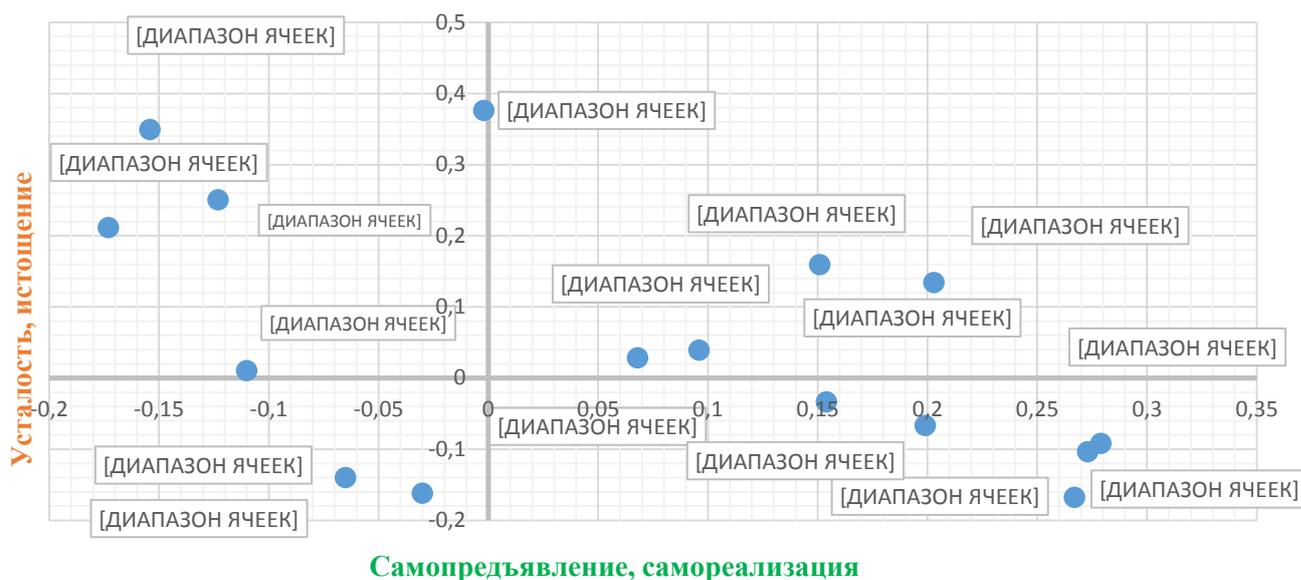


Рис 15

Таким образом, подгруппа ЦФР демонстрирует избирательную включенность в школьную, предпочитая возможности цифровой, в т.ч. цифровой образовательной среды жизнь:

- число ситуаций, опосредованных цифровыми инструментами, влияющих на личностную направленность, существенно больше, чем традиционных школьных офлайн;
- учащиеся дифференцируют различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность, допуская, что все они могут быть реализованы в цифровом формате;

- внешкольные удаленные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, актуализируют **установки на свободу самопредъявления, самовыражения, познание кооперацию с другими для достижения целей и самопознание**. Существенный вклад в это влияние оказывает школьная ЦОС.

- интерактивные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами (как в ЦОС, так и в глобальном интернет-пространстве), блокируют активность, актуализируя **установки на избегание** формального педагогического или вынужденного взаимодействия;

- в традиционных школьных ситуациях преобладают **установка на достижение успеха, получение одобрения**, но ее реализация нуждается в стимуляции и поддержке.

Установок на мобилизацию безопасного поведения общения в цифровой среде глобального интернет-пространства и оказание помощи в трудной кибер-ситуации не выявлено.

Итоги по разделу

Отношение учащихся к образовательным ситуациям является информативным интегральным показателем, на основании которого возможно формировать прогнозные решения для содействия развитию учащихся с разной социальной активностью. Отношение является интегральной характеристикой направленности личности. Структурно-содержательные характеристики отношения могут быть использованы в качестве дифференциальных показателей влияния образовательных ситуаций на личностную направленность, в т. ч. на социальные установки.

Для выявления групп учащихся высокого/ низкого риска, подверженных влиянию отношения к разным образовательным ситуациям на личностную направленность, учитывают следующие **дифференциальные показатели**:

- интегральные факторные нагрузки состояний (они составили конструкты, отражающие отношение к тем или иным ситуациям);
- интегральные факторные нагрузки образовательных ситуаций, на которые распространяется отношение соответствующего конструкта

Таблица 32

<i>Показатель</i>	<i>Высокий риск</i>	<i>Низкий риск</i>
Структурные характеристики отношения: - количество выявляемых конструктов, описывающих модальность отношения; - степень когнитивной сложности представлений о специфике образовательных ситуаций в семантическом пространстве в совокупности определяющих гармоничность, дифференцированность ситуаций и своего самочувствия в них.	Низкий уровень когнитивной сложности семантического пространства. Один или два конструкта. Двухфакторное решение для образовательных ситуаций.	Средний, высокий уровень когнитивной сложности семантического пространства. Трех -или четырех факторное решение для образовательных ситуаций.
Модальность отношения конструктов, выраженных состояниями	- Скука, утомления, переживание бессмысленной траты времени. - Нервное напряжение. - Истощение, стимуляция. - Необходимости поддержки в трудных ситуациях.	- Бодрость, активность, продуктивность. - Радость, оптимистичность. - Возможность диалога, сотрудничества, самопредъявления.
Оценка учащимися своих возможности самореализации в образовательной/ внешкольной социокультурной среде	Сочетание противоположных тенденций переживания: - внешкольных цифровых ситуаций как продуктивных, ресурсных, безопасных; - школьных ситуаций как бессмысленных, небезопасных Отрицательная корреляция школьных условий и практических эмоций.	Переживание школьных ситуаций, в т.ч. реализуемых в ЦОС, как ресурсных, безопасных Положительная корреляциями школьных условий и практических эмоций

Отношение к ЦОС	Дифференцированность – отсутствует. Модальность – негативное или недифференцируемое состояние. Вовлеченность – низкая. Интерактивность – низкая.	Дифференцированность- 1-2 фактора. Модальность – позитивная. Вовлеченность – высокая в ЦОС, низкая/ умеренная в цифровую внешкольную среду. Интерактивность – высокая, сквозной характер.
Опыт совладания с трудными ситуациями в информационной среде	-Модальность конструкта: оценка киберситуаций современных субкультур как безопасных; - отсутствие либо недифференцированное положение состояний №3,11,15 по отношению к сложным ситуациям (насилия, манипуляции, зависимости, отчуждения).	Модальность конструкта: распознавание киберситуации современных субкультур с точки зрения их безопасности; - знак состояний сочувствия, понимания, содействия, по отношению к ситуациям сложным ситуациям (насилия, манипуляции, зависимости, отчуждения).

VI. ВЫВОДЫ

Исследование было посвящено оценке возможностей диагностического комплекса МФД (многофункциональной диагностики). Комплекс решает множество задач, одна из которых - выявление педагогических условий преобразования социальных установок, обучающихся в образовательном пространстве основной и средней школы

Изучение специфики влияния цифровой образовательной среды и электронного обучения на социальные установки обучающихся основной и средней школы подтвердило проблематику актуального момента, выраженную в том, что в процессе трансформационных изменений современного образовательного пространства существенные различия могут наблюдаться не только в системе педагогических условий образовательных организаций, но и в системе отношений.

Отношение является интегральной характеристикой направленности личности. Через отношения выявляются или актуализируются и более глубинные структуры личности, какими являются ценностные установки.

Поэтому характеристики отношения к различным компонентам образовательной среды были нами заложены в дизайн исследования, а полученные результаты использованы в качестве интегральных и дифференциальных показателей влияния образовательных ситуаций на личностную направленность.

В качестве образовательных ситуаций был рассмотрен широкий спектр взаимодействий в школьной, внешкольной, социокультурной и глобальной цифровой среде

В исследовании приняли участие учащиеся с опытом разной социальной активности: с выраженной просоциальной (ПСА), цифровой (ЦФР) и здоровье-ориентированной (ЗОЖ) активностью, а также учащиеся с фатами деструктивного поведения (ДЕСТ).

Результаты позволяют сформулировать следующие **выводы**

1. На примере групп учащихся 8-10 классов с разной социальной активностью было показано, что отношение учащихся к современным образовательным ситуациям, является групповой характеристикой ценностного сознания. Оно детерминировано **преимущественным типом социальной активности** и некоторыми компонентами образовательной среды.

2. Были выявлены общие и специфические особенности **актуального состояния** сформированности **ценностных установок**.

К общим особенностям относятся:

- сформированность базовых мировоззренческих принципов на конвенциональном уровне с тенденцией перехода на постконвенциональный уровень, что поддерживает общую ориентацию на соблюдение золотого правила нравственности не зависимо от факторов образовательной среды;
- недостаточная дифференцированность представлений о собственных отношениях с другими людьми, что сужает сферу реализации уже сформированных установок и повышает роль факторов образовательной среды.

К специфическим особенностям относится наличие в каждой из подгрупп конфликта противоположных установок, характерного для преимущественного типа социальной активности:

- между ориентацией открытое социально одобряемое действие и дозволенность свободомыслия относительно необходимости соблюдать правовые/ конвенциональные нормы (подгруппа ПСА);
 - между приоритетами индивидуального выбора и требованиями большинства (подгруппа ЦФР);
 - между установкой на доверие, открытость миру, другим людям – и на закрытость, недоверие другим (группа ДЕСТ);
 - между приоритетом активной самореализации физическом, предметном пространстве и цифровом (подгруппа ЗОЖ).
1. В ходе исследования было выявлено, что для сравнительного анализа влияния на личностную направленность учащихся, существенную роль играют **4 группы образовательных ситуаций**, объединенных по отношению к цифровым технологиям:
- *Образовательные офлайн-ситуации* - школьные, внешкольные ситуации, традиционно сложившиеся как самостоятельные формы офлайн-взаимодействия.
 - *Ситуации ЦОС и электронного обучения* – образовательные (учебные, коммуникативные, творческие) ситуации разного уровня технико-технологической сложности, инициируемые в образовательных целях участниками образовательного процесса (педагогами, учащимися) в данной цифровой образовательной среде (ЦОС), в т. ч. ситуации, в ходе которых осваивается дистанционный образовательный модуль на цифровой платформе.
 - *Внешкольные ситуации*, разной направленности и контента, осуществляемые посредством цифровых технологий в виртуальной, цифровой среде, социальных сетях, медийных платформах, *являющиеся частью глобальной цифровой среды*, в которых учащиеся осуществляют свою деятельность и общение по собственному выбору.
 - *Школьные, внешкольные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами* и/или которые могут протекать одновременно в офлайн и онлайн пространствах.
2. Были выявлены **три типа влияния** образовательных ситуаций на личностную направленность: содействие, блокировка желаемой направленности и мобилизация усилий. Каждый тип влияния актуализирует в данном образовательном контексте определенный тип установок.
- *Влияние по типу содействия* связано с ситуациями, обеспечивающими реализацию установок: сотрудничество, познание, самореализацию, самопредъявление, открытость миру, пополнение психоэмоционального ресурса. Для учащихся ПСА ресурсными являются школьные традиционные ситуации офлайн. Для учащихся ЦФР ресурсом выступают ситуации школьной ЦОС. Для учащихся ДЕСТ такие ситуации находятся вне школы в глобальной интернет-пространстве.
 - *Влияние по типу блокировки* связано с ситуациями, вынуждающими снижать, обесценивать или отказываться от действий или взаимодействий, вызывают усталость, скуку, истощение. Такие ситуации актуализируют *установку на избегание, пассивное поведение*. Для всех учащихся такими ситуациями являются ситуации формального педагогического взаимодействия: для учащихся ПСА – реализуемые инструментами ЦОС; Для учащихся ЦФР удаленные интерактивные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, в которых нарушена (не предусмотрена) обратная связь, Для учащихся ДЕСТ - школьные ситуации офлайн.

- *Влияние по типу мобилизации* выявлено только для групп ПСА в отношении к медийному пространству современных субкультур. Она противопоставляется ЦОС и актуализирует установку на мобилизацию безопасного поведения общения и оказание помощи в трудной кибер-ситуации.
3. Для разных групп учащихся выявилась особенность по-разному **дифференцировать различные компоненты образовательной**, социокультурной и цифровой, в т. ЦОС, среды, влияющих на личностное развитие и направленность.
- наименьший уровень различения выявлен в подгруппах ДЕСТ, ЗОЖ;
 - наибольший уровень дифференциации – в подгруппе ЦФР.
4. Для разных групп учащихся выявилась неоднозначное **отношение к ЦОС**, так же, как и **роль ЦОС в актуализации тех или иных установок**
- Для группы ПСА:
- Цифровая образовательная среда (ЦОС) не вызывает интереса, но не воспринимается как опасная. В ней преобладают установки избегания цифровых посредников общения, если оно возможно в живом формате; Цифровая среда современных субкультур и медийное пространство осознается как небезопасная среда. Она противопоставляется ЦОС и актуализирует установку на мобилизацию безопасного поведения общения и оказание помощи в трудной кибер-ситуации.
 - Учащиеся ЦФР рассматривают ЦОС как сквозную, интерактивную среду, опосредующую весь образовательный процесс. ЦОС актуализирует реализацию установок на свободу самопредъявления, самовыражения, познание, кооперацию с другими для достижения целей.
 - Учащиеся ДЕСТ и ЗОЖ не дифференцируют внутри школьной среды цифровую образовательную среду, в т. ч. ситуации, опосредованные цифровыми инструментами. Влияние ЦОС на личностное развитие и направленность не выявлено.
5. В разных типах образовательных ситуаций отношение учащихся с разным типом социальной активности различается по выраженности когнитивного, эмоционального и психофизического компонентов.
- В группе с просоциальной активностью (ПСА) на фоне *высокой и умеренной когнитивной сложности* преобладают переживания эмоций радости, бодрости и оптимизма. Все они связаны со школьными ситуациями офлайн и сопровождаются эмоциональной удовлетворенностью от самореализации в образовательной среде; Ситуации, требующие применения информационных посредников вызывают переживания грусти, скуки.
 - Обратная ситуация наблюдается в группе с цифровой активностью (ЦФР). На фоне *высокой когнитивной сложности* фиксируется наибольшая эмоциональная удовлетворенность от самореализации в цифровой образовательной среде. Традиционные школьные офлайн ситуации вызывают переживаются как менее интересные и требующие внешней позитивной стимуляции.
 - В подгруппе ДЕСТ с деструктивным опытом на фоне *среднего уровня когнитивной сложности* оценки ситуаций переживания эмоций радости, бодрости и оптимизма распространяется на ситуации внешкольной и виртуальной среды. Переживания грусти, скуки вызывают ситуации формального педагогического взаимодействия.

- Психофизический компонент выявлен только в группах и ПСА с ЗОЖ. Переживания психофизического напряжения выражены в отношении кибер-ситуаций современных субкультур и инцидентов в глобальной информационной среде (ПСА).

6. В ходе обобщения полученных данных были выведены следующие **интегральные и дифференциальные показатели образовательной среды**, влияющие на направленность личностного развития. На основании этих показателей возможно формировать прогнозные решения. А именно:

Факторы образовательного пространства, влияющие на личностную направленность:

- базисные компоненты локальной школьной среды и отношение к ним учащихся;
- характеристики личностной направленности, поддерживаемые в широком образовательном пространстве.

Интенсивность образовательных ситуаций и вовлеченность в них учащихся

- интенсивность вовлеченности учащихся в образовательные ситуации;
- субъективная сложность образовательной ситуации;
- модальность переживаемых в образовательных ситуациях психологических состояний;
- ситуативный вклад образовательных ситуаций и/или компонентов образовательной ситуации;
- баланс позитивных (здоровье-созидающих) и негативных (здоровье-разрушающих) состояний;
- интенсивность цифровой образовательной среды.

Отношение учащихся к образовательным ситуациям

- количество выявляемых конструктов, описывающих модальность отношения;
- когнитивная сложность, отражающая характер дифференциации образовательных ситуаций относительно этих конструктов, в семантическом пространстве.
- оценка учащимися своих возможности самореализации в образовательной/ внешкольной социокультурной среде;
- отношение к ситуациям ЦОС;
- опыт совладания с трудными ситуациями в информационной среде

7. Выявлены **показатели** отношения к ситуациям **ЦОС, электронного обучения** влияющие на актуализацию **социальных установок**

- Дифференцированность компонентов цифровой образовательной среды в сознании учащихся и их соотношение с другими базисными компонентами (воспитательной, социально-коммуникативной, информационно-познавательной).
- Интегральная интенсивность учащихся в ЦОС (соотношение вовлеченности и субъективной сложности).
- Возможность накапливать, систематизировать и предъявлять собственные достижения в ЦОС, переживать успех.
- Личностная значимость ситуаций ЦОС и глобальной цифровой среды (включенность, баланс здоровье-формирующих и здоровье-разрушающих переживаний, модальность отношения).

- Характеристики интерактивности ЦОС (сквозной характер, наличие возможности содержательной обратной связи).
8. Выявлены сильные стороны и рисковые профили **школ, имеющих разный опыт цифровизации**, влияющих на актуализацию социальных установок

Среди показателей благополучия:

- высокая или умеренно высокая вовлеченность учащихся в ситуации ЦОС и электронного обучения и образовательные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, низкая субъективная сложность этих ситуаций;
- низкая вовлеченность во внешкольные ситуации виртуальной, глобальной цифровой среды;
- высокая, умеренная интенсивность здоровье-созидающих состояний в школьной образовательной среде или баланс здоровье-созидающих здоровье-разрушающих состояний;
- низкая / умеренная ситуативная обусловленность здоровье-разрушающих состояний.

Среди показателей неблагополучия:

- низкая вовлеченность учащихся в ситуации ЦОС и электронного обучения и образовательные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, высокая субъективная сложность этих ситуаций;
- высокая вовлеченность во внешкольные ситуации виртуальной, глобальной цифровой среды в сочетании с позитивным модусом отношения к ним;
- низкая интенсивность здоровье-созидающих состояний в школьной образовательной среде;
- высокая ситуативная обусловленность здоровье-разрушающих состояний образовательных ситуаций офлайн и для ситуаций, опосредованных цифровыми технологиями.

VI. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 2. Примеры интерпретации

Пример 1. Юноша 9 класс: «участвую в жизни класса» /Тип СА – деструктивная

Параметры оценок ситуаций			комментарий
Ситуации	Средние	Ст. откл.	
1) На уроке в классе	2,87	0,85	
2) Участвую в проекте	2,78	1,06	
3) На перемене	2,61	1,24	
4) Пост в соц. сетях	2,61	0,82	
5) Во время классного часа	2,87	1,30	
6) Участвую в дискуссии	2,39	1,21	
7) Участвую в волонтерстве	2,96	0,95	
8) На уроке с включенной камерой и микрофоном	2,96	0,81	
9) На уроке: камера и микрофон выключены	2,74	1,11	
10) В ситуации буллинга	2,57	1,14	
11) Использую презентацию	3,04	1,04	
12 - На митинге	2,91	1,14	
13) Занимаюсь с репетитором онлайн	2,96	0,81	
14 В чате с одноклассниками	3,09	0,97	
15) В чате с учителем и одноклассниками	2,87	0,95	
16) В ютубе	3,09	1,21	
17) В тик-токе	3,00	1,18	
18) Мемы (смотрю/создаю)	3,22	0,88	
19) Аниме (смотрю/создаю)	3,22	1,25	
20) Читаю книги	2,91	0,88	
21) На спортивной тренировке	2,83	1,17	
Среднее значение	2,88		
Стандартное отклонение	0,21		

Наибольшая интенсивность фиксируется респондентом для ОС № 11, 14, 16, 17 22, 19
Для них испытывает максимальное напряжение. При этом ситуации 14, 16, 17 являются наиболее сложными и ситуативно обусловленными (по данным ст.откл), а ситуации 18, 14 – напряжёнными, но более предсказуемыми
Наименьшая напряженность фиксируется для ситуации 4
Для ситуации 10 важен детальной анализ скатерграммы
Обращает на себя внимание, что выявленные ситуации, являются «цифровыми»

Состояния	Средние	Ст. откл.	комментарий
1 - Чувствую себя бодрым и полным сил	3,52	0,66	
2 - Хочется перекусить	2,52	1,33	
3 - Объединяюсь с другими	2,48	1,01	
4 - Могу продемонстрировать свои возможности	3,62	0,79	
5 - Получаю новое знание	2,95	1,00	
6 - Могу расслабиться	2,76	1,02	
7 - Чувствую усталость и желание отдохнуть	2,05	1,00	
8 - Максимально сосредоточен	2,95	0,95	
9 - Могу высказать свою точку зрения	3,62	0,58	
10 - Мне скучно	2,00	0,93	
11 - Нуждаюсь в понимании, сочувствии	2,29	0,70	
12 - Я спокоен и уверен в себе	3,52	0,59	
13 - Могу проявлять инициативу	3,57	0,49	
14 - Хочется тишины и покоя	2,62	0,95	
15 - Возмущаюсь, негодную	3,24	0,68	
16 - Могу творить, фантазировать	3,95	0,21	
17 - Предпочитаю помалкивать	1,71	0,88	
18 - Чувствую свободу и независимость	3,71	0,45	
19 - Настроение грустное	1,67	0,78	
20 - Достигаю результат	3,33	0,64	
21 - Я волнуюсь и нервничаю	2,10	0,61	
22 - Трачу впустую время	2,10	0,92	
23 - Ощущаю радость, оптимизм >>	3,95	0,21	
Среднее значение	2,88		
Стандартное отклонение	0,72		

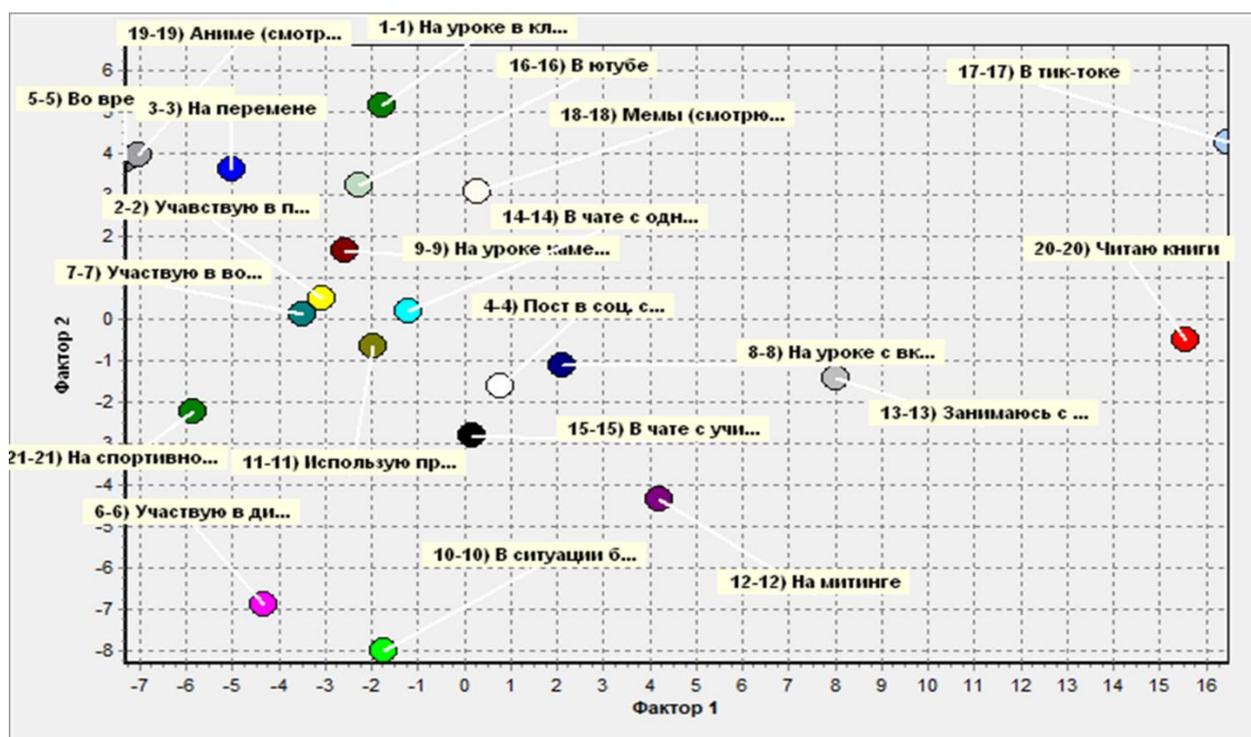
Наибольшая вовлеченность респондентом наблюдается при использовании им действий 4,9, 16, 20 и переживании состояния 23. Что свидетельствует о выраженной потребности в самореализации
Наименее предпочитаемые состояния – 17,19
Практически все эти состояния оцениваются респондентом как стабильные, инвариантные относительно образовательных ситуаций

Выявлено двух-факторное решение

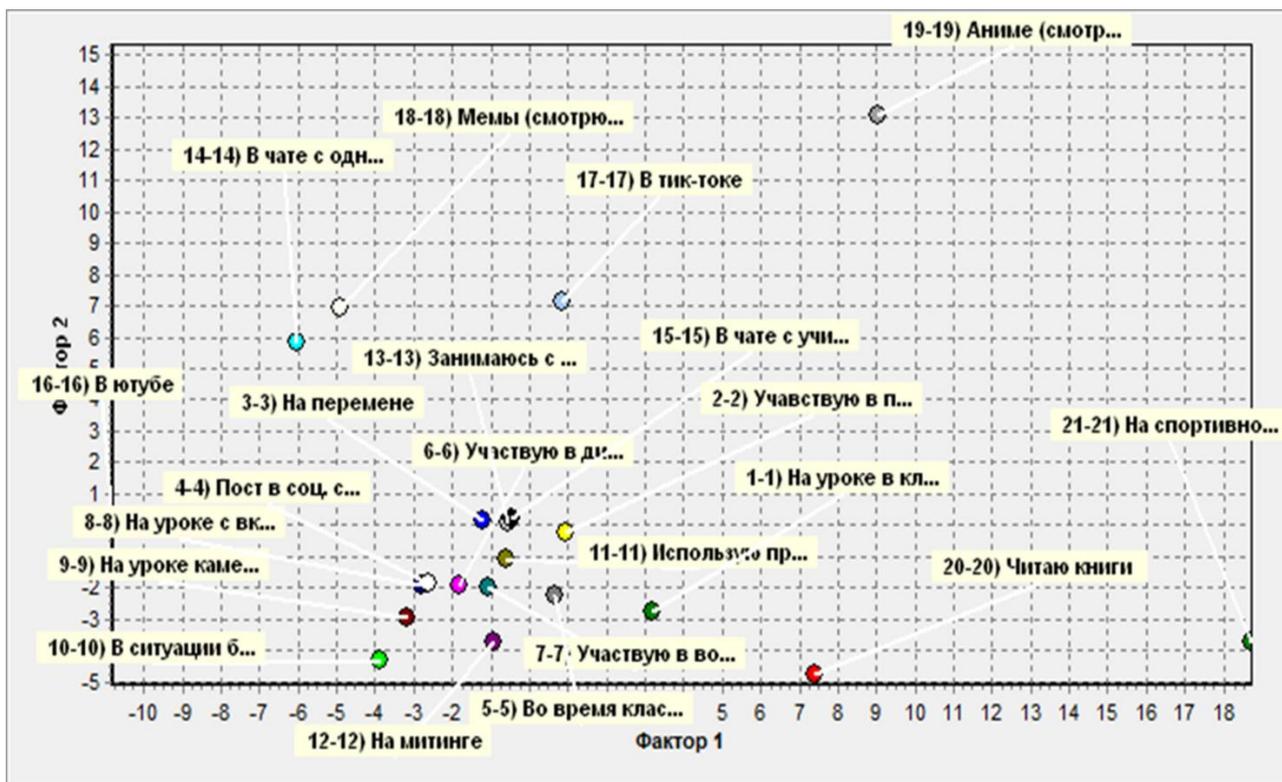
Факторные нагрузки состояний

Состояния	Фактор 1	Фактор 2
1 - Чувствую себя бодрым и полным сил	-0,53	0,44
2 - Хочется перекусить	0,09	0,59
3 - Объединяюсь с другими	-0,51	0,17
4 - Могу продемонстрировать свои возможности	-0,68	-0,30
5 - Получаю новое знание	-0,51	0,12
6 - Могу расслабиться	-0,17	0,82
7 - Чувствую усталость и желание отдохнуть	0,81	0,15
8 - Максимально сосредоточен	-0,43	-0,54
9 - Могу высказать свою точку зрения	-0,74	-0,02
10 - Мне скучно	0,91	0,15
11 - Нуждаюсь в понимании, сочувствии	0,23	0,14
12 - Я спокоен и уверен в себе	-0,47	0,67
13 - Могу проявлять инициативу	-0,28	0,62
14 - Хочется тишины и покоя	0,56	0,21
15 - Возмущаюсь, негодную	0,25	-0,52
16 - Могу творить, фантазировать	0,06	-0,29
17 - Предпочитаю помалкивать	0,66	0,11
18 - Чувствую свободу и независимость	0,25	0,66
19 - Настроение грустное	0,79	0,07
20 - Достигаю результат	-0,69	0,18
21 - Я волнуюсь и нервничаю	0,06	-0,13
22 - Трачу впустую время	0,64	0,08
23 - Ощущаю радость, оптимизм >>	0,06	-0,29
% вклада	27,27	15,28

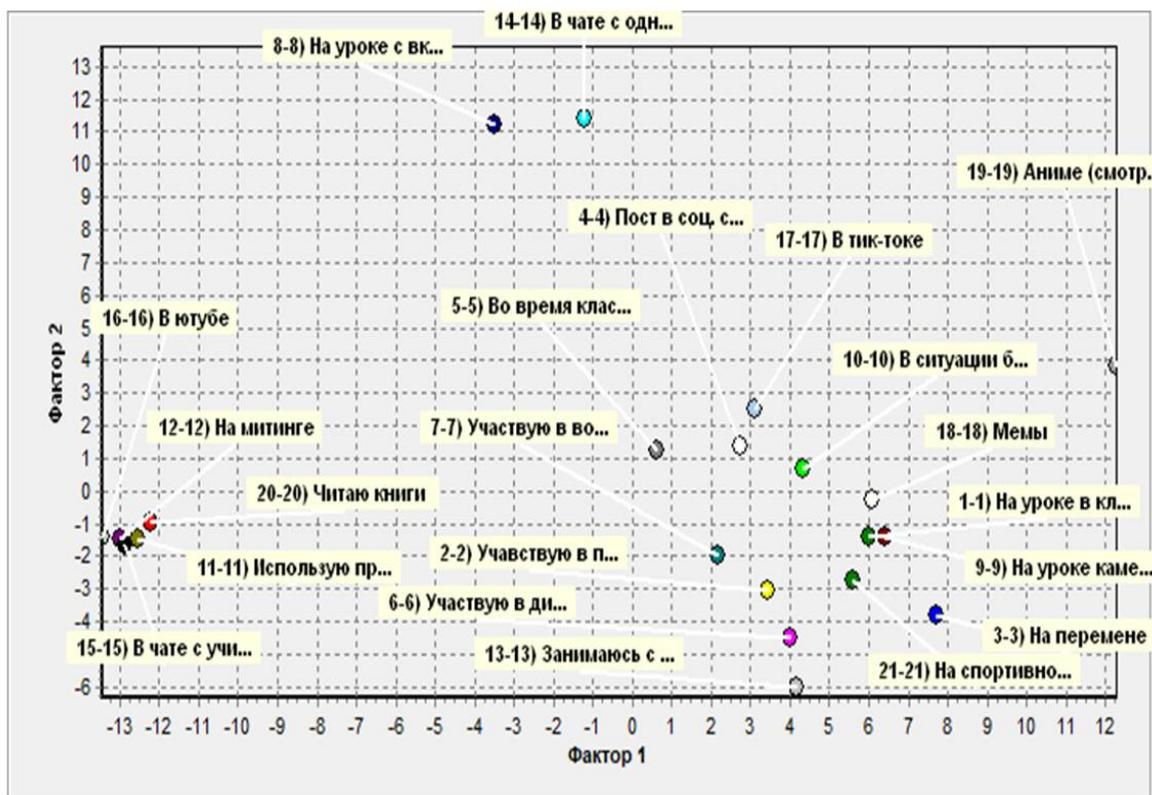
Средний уровень когнитивной сложности с тенденцией к группировке



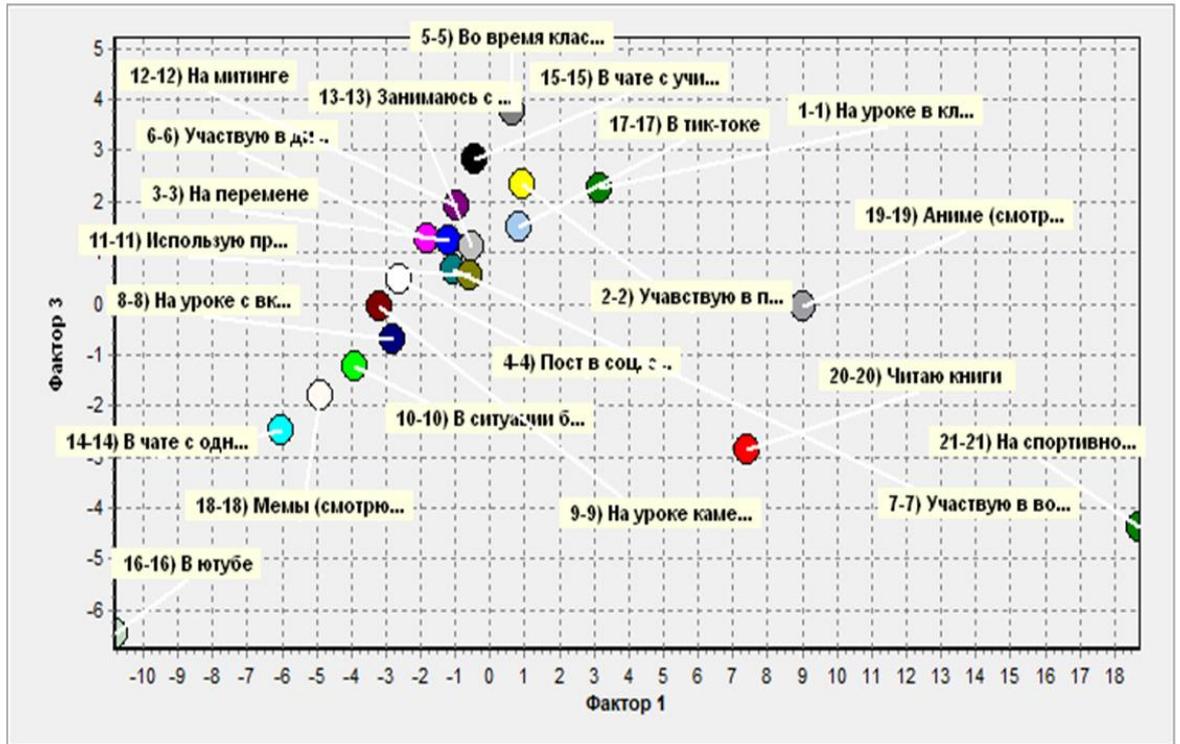
Фактор 1 не могу достичь.....усталость, грусть
 Фактор 2 рассредоточенность уверенность, независимость
 Примеры скатерграмм с разными уровнями когнитивной дифференцированности



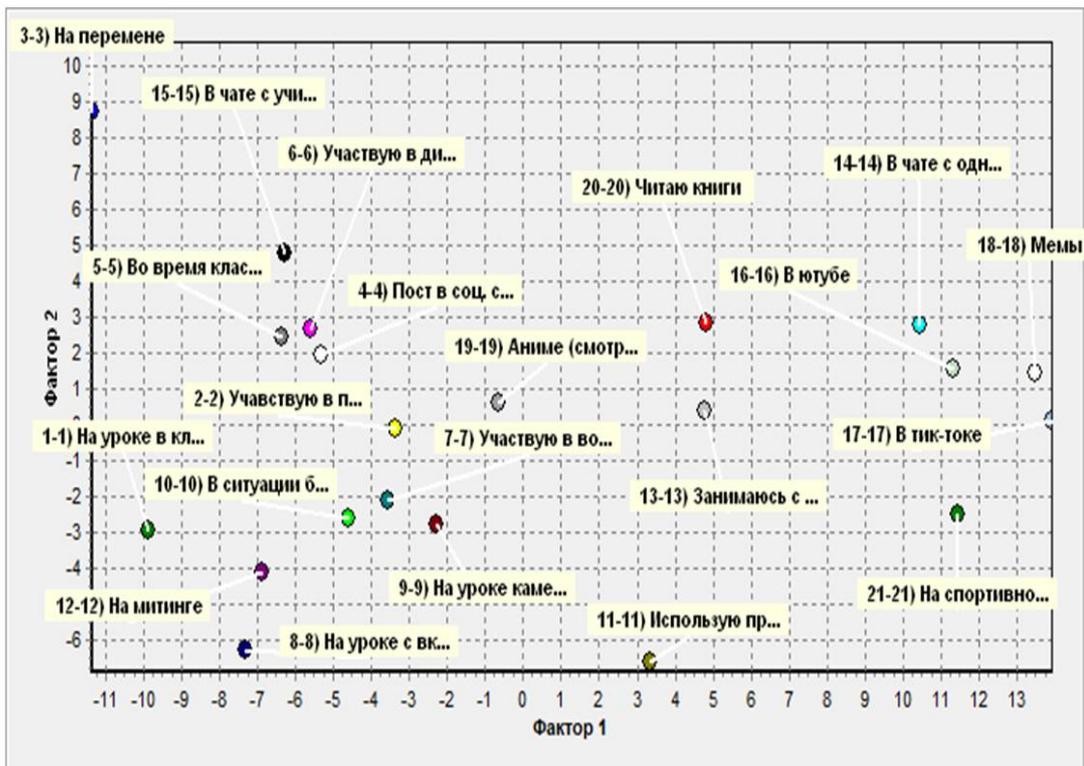
Пример 2. Недифференцированный, низкий уровень когнитивной сложности



Пример 3. Недифференцированный тип с тенденцией к поляризации



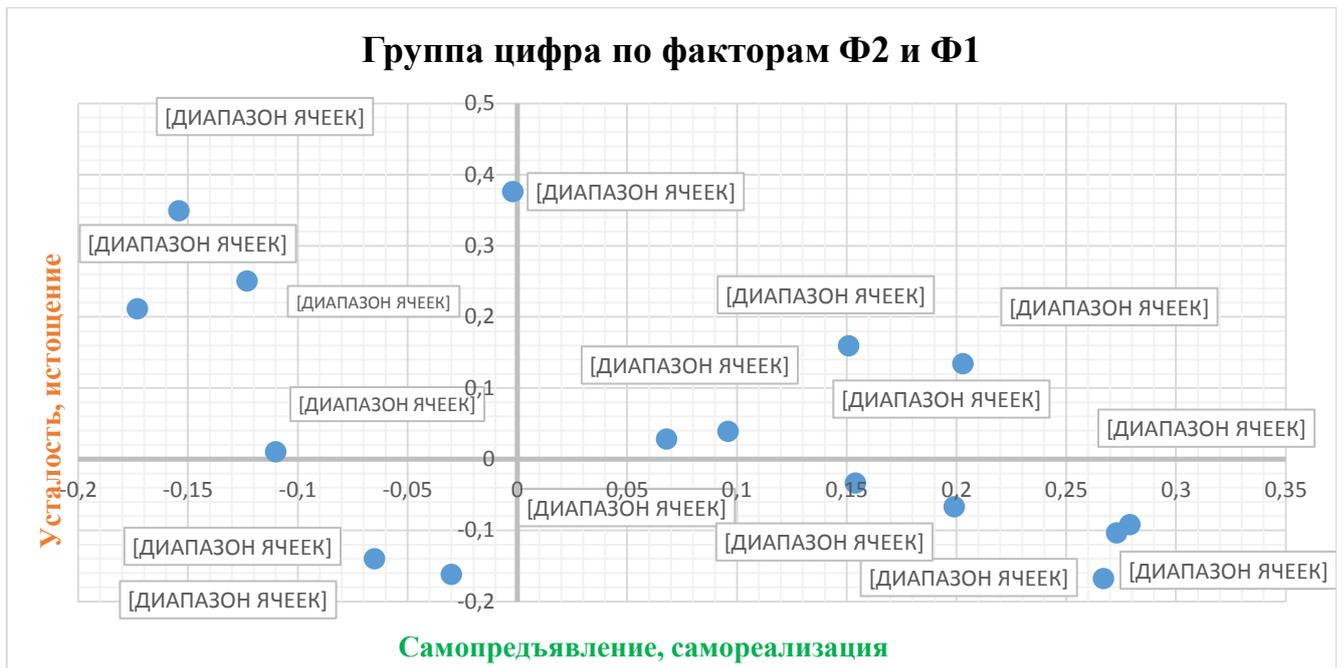
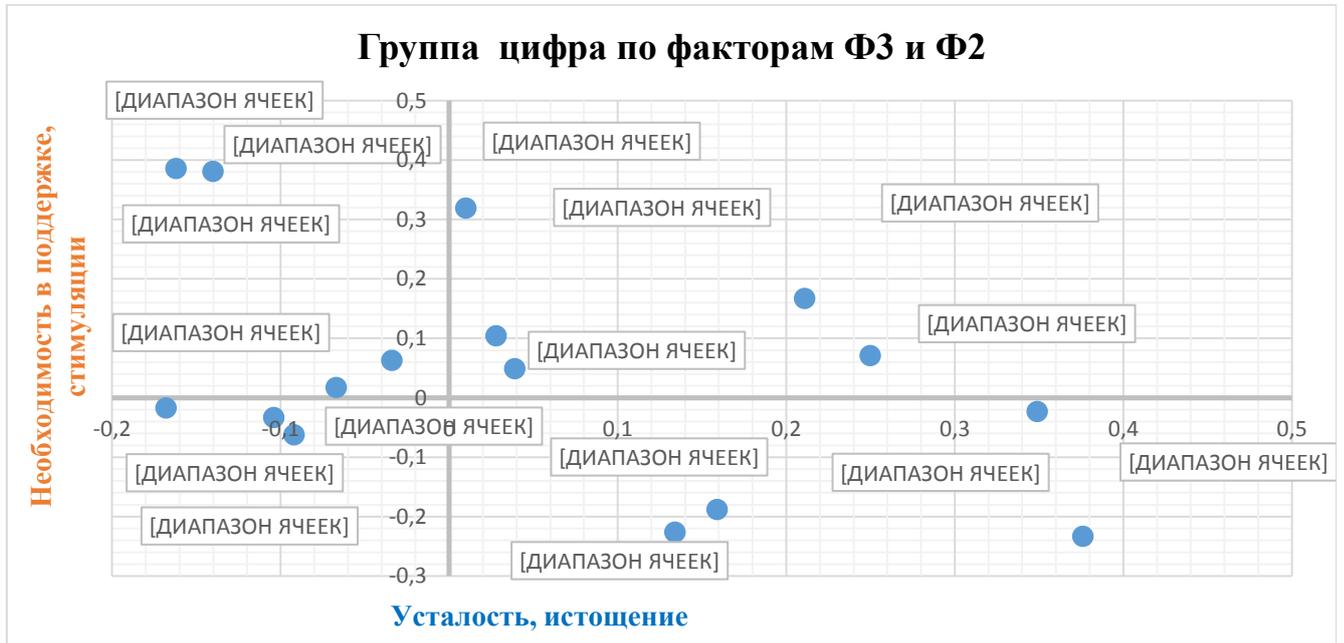
Пример 4 Дифференциация по типу крупных групп. Средний уровень когнитивной сложности

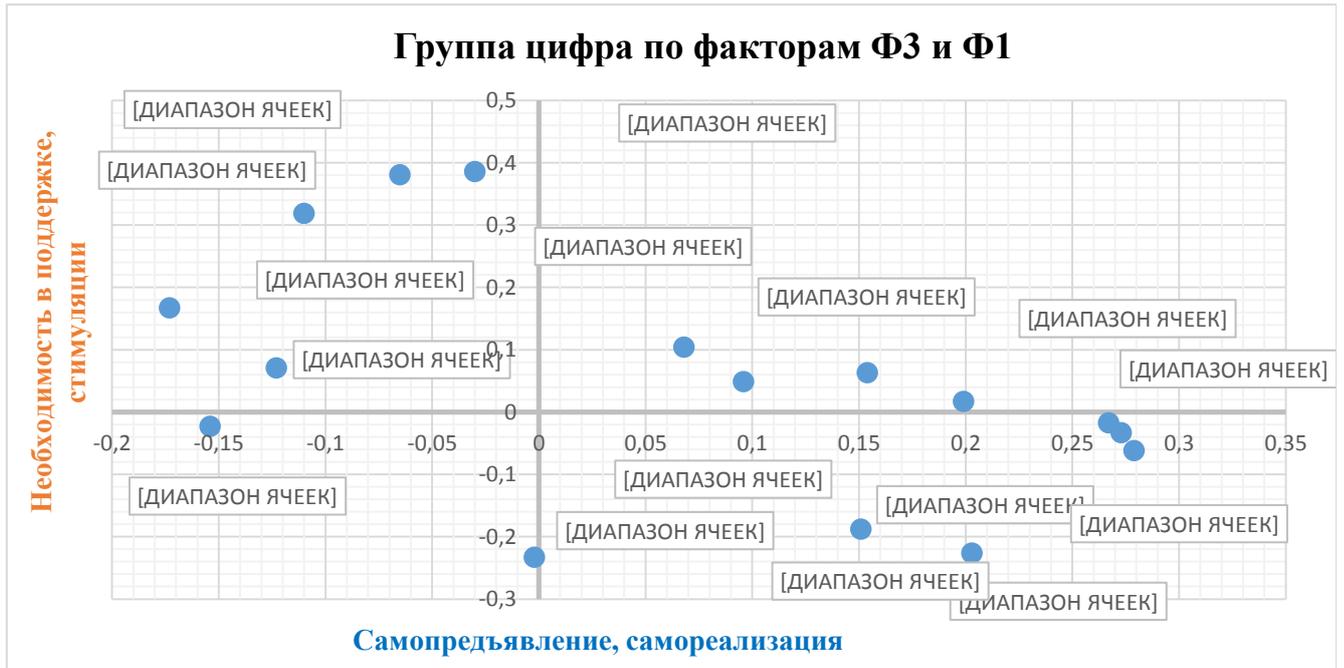


Пример 5 Высокодифференцированный вариант равномерного распределения

Приложение 3. Скаттерграммы групп с разной социальной активностью

Подгруппа ЦФР





Подгруппа ДЕСТ

