Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи
Калининского района Санкт-Петербурга

Методика
определения влияния цифровой образовательной среды
и электронного обучения на социальные установки обучающихся
(диагностические материалы)

Санкт-Петербург
2022 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3 стр.
Концепция высокодифференцированной, многофункциональной диагностики проявлений и педагогических условий преобразования социальных установок, обучающихся в образовательном пространстве основной и средней школы.	3 стр.
Теоретическое обоснование концепции МФД	3 стр.
Требования к диагностическим инструментам при исследовании социально-психологических феноменов, связанных с отношениями в цифровой образовательной среде	5 стр.
Описание диагностической модели	5 стр.
Список диагностических инструментов, составляющих МФД	8 стр.
Матрица соотношения компонентов и методик исследования	9 стр.
Описание методического комплекса	10 стр.
Литература	17 стр.
Приложения	18 стр.
Приложение 1. Бланк. Опросник «Шкала базисных представлений об образовательной среде своей школы»	18 стр.
Приложение 2. Бланк. Ориентационная анкета оценки субъектного опыта в различных социальных практиках	19 стр.
Приложение 3. Модифицированный вариант методики «репертуарной решетки» Д. Келли для оценки респондентами отношения учащихся к образовательным ситуациям с использованием компьютерной программы KELLY (версия 2.3).	20 стр.
Приложение 4. Комплект методики СПС «Нравственность и свобода»	22 стр.
Приложение 5. Тест-анкета ценностно-эмоциональной направленности Б.И. Додонова	23 стр.
Приложение 6. Опросник «Индекс погруженности в интернет-среду»	25 стр.

❖ ВВЕДЕНИЕ

Цифровая образовательная среда (ЦОС) – новая неотъемлемая реальность современной школы. Это - стремительно развивающийся феномен, трансформирующий современное образовательное пространство, интегратор управленческих, воспитательных и коммуникативных взаимодействий.

В перспективе позитивных изменений цифровая образовательная среда мыслится как единое, сквозное пространство коммуникации для всех участников образовательных отношений. Однако на данный момент эта цель еще не достигнута, и в образовательных организациях, имеющих разный опыт цифровизации, изменяющаяся система отношений имеет свои особенности.

Система отношений – социально-психологический феномен, во многом детерминирующий протекание базовых образовательных процессов: воспитания (как процесса трансляции и усвоения ценностей), развития личности (процесса самостоительства), социализации (процесса вхождения в мир социума, культуры).

Предлагаемая в данном материале методика позволяет выявить особенности локальной школьной среды в совокупности с разнообразными образовательными средами факторы и условия, которые влияют на преобразование личностной направленности учащихся. В первую очередь исследуются ценностные компоненты сознания, проявляемые системой установок, ориентаций и мотиваций.

Методика адресована:

- руководителям ОО, административным командам ОО, реализующим задачи программы развития ОО, принимающим управленческие решения (на основе полученных результатов) с целью совершенствования условий образовательного процесса в интересах развития его субъектов;
- специалистам – педагогам-психологам ОО, ЦППМСП, профессионально компетентных к проведению инструментально-процедурного и интерпретационного этапа;
- педагогам, классным руководителям, чья профессиональная деятельность является необходимым вкладом в создание/ поддержание условий позитивной социализации детей и подростков в образовательных организациях, реализующих образовательную деятельность с использованием технологий цифровой среды и электронного обучения.

КОНЦЕПЦИЯ ВЫСОКОДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЙ, МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРОЯВЛЕНИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ.

❖ Теоретическое обоснование концепции МФД

Концепция высокодифференцированной, многофункциональной диагностики (далее – МФД) строится на следующих теоретико-методологических предпосылках:

1. **Цифровая образовательная среда** (ЦОС) с точки зрения ее психологического восприятия участниками образовательного процесса не является автономным феноменом. Она

функционирует в связи с другими средами образовательного пространства школы и является частью глобальной цифровой среды как неотъемлемой характеристики современной социальной и технико-технологической культуры.

В связи с этим точная конфигурация ЦОС в сознании субъекта (индивидуального, так и или группового) требует выявления конструктов, описывающих степень вовлеченности субъекта в разные социокультурной среды, выявления значимости ЦОС в сопоставлении с другими компонентами и отношения субъекта ко всем этим компонентам.

2. **Социальные установки** детей и подростков, обучающихся в образовательном пространстве современной школы в условиях цифровизации, могут быть предметом диагностического исследования и педагогического проектирования. Однако социальные установки личности учащегося, достигшего подросткового возраста, также не являются простым автономно измеряемым феноменом.

Являясь одним из компонентов интегрального Я, социальные установки обучающихся выступают итогом и индикатором совокупного действия других субъективных факторов развития, влияя на ценностную картину индивидуального сознания и выбор личностью смысложизненных стратегий.

3. Социальные установки являются также «пусковым механизмом» того или иного типа **социальной активности** подростков, проявляясь в предпочитаемых/ или освоенных ими формах социального действия.

Социальная активность характеризует направленность личности на ту или иную общественную ценность, степень самостоятельности индивида. «Носителем» социальной активности является не только личность, но и группа. Таким образом, социальная активность представляет собой критериальное качество группы «быть субъектом», а также характеристику образовательных условий.

4**. Преобразование социальных установок -** ключевая задача воспитательной среды, создания содействующих педагогических условий. Деятельность по преобразованию установок должна быть направлена на создание у школьников устойчивого, ценностно значимого социального опыта, предъявления позитивных личностных образцов, табуирование негативных проявлений социального поведения, развития навыков продуктивного взаимодействия в разных средах. В связи с этим оценка преобразования социальных установок подростков в образовательной среде требует учета:

- наличного субъектного опыта просоциального/ асоциального действия;

- предпочитаемого типа социальной активности как кооперативного (совместного) действия, т.е., учета опыта социальной активности в рамках образовательных сообществ;

- наличия/ отсутствия в образовательном пространстве факторов, поддерживающих/ блокирующих эти типы активности

Эффективными формами решения этой задачи в образовательной деятельности является система диалогово-рефлексивных практик.

5. **Диагностические инструменты** (методики, система обработки данных, подходы к интерпретации) должны субъектно-ориентированы: способны отражать особенности

представлений респондентов, которые сформировались в результате взаимодействия с разными жизненными ситуациями и влияют на его отношения с ними и другими людьми

В связи с этим нами были сформулированы основные требования, которые легли в основу подбора и создания диагностических инструментов

- **Требования к диагностическим инструментам при исследовании социально-психологических феноменов, связанных с отношениями в цифровой образовательной среде**

1. *Дескриптивная и эксплоративная модели исследования.* Первая позволяет зафиксировать уровень качественного нового знания об объекте, полученный в результате эмпирического исследования, описать его в новых терминах иди конструктах. Вторая – позволяет в разведывательном режиме устанавливать приоритеты по полученным описаниям и улучшать окончательный дизайн исследования
2. *Минимизация социально-желаемых ответов.* В исследовании должны быть подобраны/ созданы методики, помогающие респонденту маскировать порицаемые и демонстрировать одобряемые отношения вследствие различной их социальной желательности;
3. *Возможность выявления скрытых факторов/ причин/ явлений.* Методы диагностики должны быть защищены от неискренности испытуемого, предоставлять ему возможность отразить реальные его отношения к действительности. Таким образом они разрешают проблему мотивационных искажений со стороны испытуемого, поскольку истинное содержание этих методов остается для него скрытым;
4. *Внимание к экспертным мнениям*. На первых этапах исследования для формирования первичных описаний необходимо опираться на мнение экспертов в каждой конкретной области. Они разрешают проблему содержательных искажений при формировании методик для массового пользования.
5. *Обеспечение конфиденциальности.* Требования к соблюдению этических норм при проведении тестирования по личностно-значимым аспектам

- **Описание диагностической модели**

Диагностическая модель исследования выстраивалась, исходя из его ключевых характеристик: описания объекта, выявления предмета и формулирования цели

Объект - образовательное пространство современной школы в условиях процесса цифровизации.

Предмет- социальные установки обучающихся в образовательном пространстве современной основной и средней школы в условиях цифровизации современного образования**.**

Цель - выявить и обосновать системные характеристики образовательного пространства современной школы, определяющие локус социальных установок детей и подростков в условиях цифровизации образования.

Объект исследования - образовательное пространство современной школы рассматривается нами широко: как часть (открытое множество) социокультурного пространства, где взаимодействуют различные объекты, влияющие на образование.

Образовательное пространство современной школы номинируется как локальная образовательная среда (ЛОС). Оно представлено разнообразной совокупностью образовательных сред. По этому критерию мы выделяем следующие **компоненты образовательного пространства современной школы**:

- информационно-познавательная среда (ИП);
- воспитательная среда (В);
- социально-коммуникативная среда СК);
- цифровая образовательная среда (Ц);
- инфраструктурно-эстетическая среда (ИЭ)
-

В своей совокупности и взаимодействии они создают систему предметно-функционального и социального влияния на личность и условия для её развития.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) функционирует в связи с другими средами образовательного пространства школы. В нашей модели ЦОС имеет открытые границы с СК в силу наличия в ней технологических средств взаимодействия в удаленных форматах, сохранения цифровых следов и возможности формировать культуру адекватного цифрового поведения. Цифровая культура, в свою очередь, проявляться как часть общей социальной культуры.

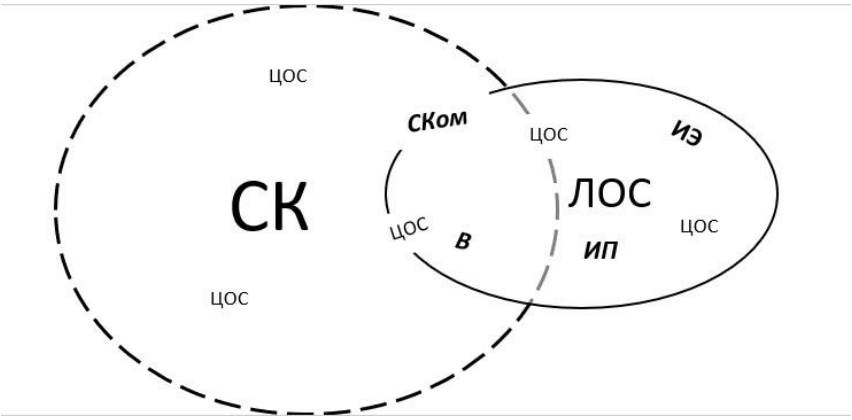


Рис 1. Взаимодействие локальной образовательной среды с социокультурно-средой

СК социокультурная-среда
ЛОС локальная образовательная среда
В - воспитательная среда
СКом -социально-коммуникативная среда
ИП - информационно-познавательная среда
ИЭ - инфраструктурно-эстетическая среда
ЦОС - цифровая образовательная среда

Восприятие ЦОС разными участниками образовательного процесса и отношение к ней будет определяться разными социальными факторами, часть из которых опосредованы цифровыми технологиями, а часть – нет. Среди последних – традиционные формы взаимодействия и деятельности (школьной и внешкольной). Среди первых – опыт взаимодействия в интернет-среде, современных медиа, а также опыт электронного обучения, дистанционного и иных форм образования с использованием цифровых технологий.

Таким образом, в диагностическую модель вошли два феномена, непосредственно, характеризующие особенности образовательной среды:

- *Компоненты образовательной среды* (см выше, рис 1)
- *Образовательные ситуации* (далее – ОС)

Образовательная ситуация - единица структурно-содержательного анализа. Это устойчивая характеристика, понятная для учащихся и для педагогов. Описание своего самочувствия и участия в тех или иных ОС, позволяет формировать шкалы, достаточно точно оценивающие явные и неявные характеристики ЛОС и СК. «Список» образовательных ситуаций выводится в ходе специализированной диагностической процедуры (классический вариант репертуарной решетки Келли, метод триад). В интервью участвуют эксперты – педагоги и учащиеся. Среди задаваемых ОС присутствуют и те, на которые распространяется цифровая трансформация.

Следующая группа изучаемых феноменов, составивших диагностическую модель, касается социально-психологических характеристик, определяющих тип трансформации социальных установок учащихся. Исходным параметром послужил преимущественный *тип социальной активности* учащихся, проявляемый в рамках *образовательных сообществ*.

Мы предположили, что ЦОС в восприятии разных учащихся будет иметь высокую вариативность как за счет разной оснащенности школ цифровыми средствами, так и за счет различного социального опыта. Социальный опыт приобретается в школьном и межшкольном пространстве, фиксируясь в определенных типах социальной активности. Для подростков также свойственно группирование в сообщества по выбираемому типу активности. Предпочтение тех или иных форм социального действия движимы определенными социальными установками.

Нами выделены для изучения **три компонента социальных установок** подростков - участников образовательных (формальных и неформальных) сообществ. Из них – два отражают особенности личностной направленности, один – отражает индивидуальные характеристики психических состояний при взаимодействии с различными жизненными ситуациями.

Соответственно:

- *Ценностно-эмоциональная направленность* (доминирующий выбор при реализации потребностей)
- *Приоритеты нравственной мотивации* (ориентация на уровни морально-нравственных норм)
- *Доминирующее психические состояния в образовательных ситуациях* (когнитивный, эмоциональный, динамический, психофизический аспекты)

Получаемые в ходе сопоставления данных по этим трем компонентам интегральные показатели используются в дальнейшем анализе.

Диагностическую модель составили **три параметра**:

ПАРАМЕТР 1. Вовлеченность учащихся в социальную жизнь

ПАРАМЕТР 2. Структурно-содержательные характеристики отношения учащихся к разным образовательным ситуациям

ПАРАМЕТР 3. Социально-психологические характеристики – компоненты, определяющие тип трансформации социальных установок учащихся

Для каждого компонента созданы и подобраны диагностические методики (М 1-9), составивших комплекс МФД. Список методик представлен ниже

На рис 2. графически представлена компонентная модель исследования

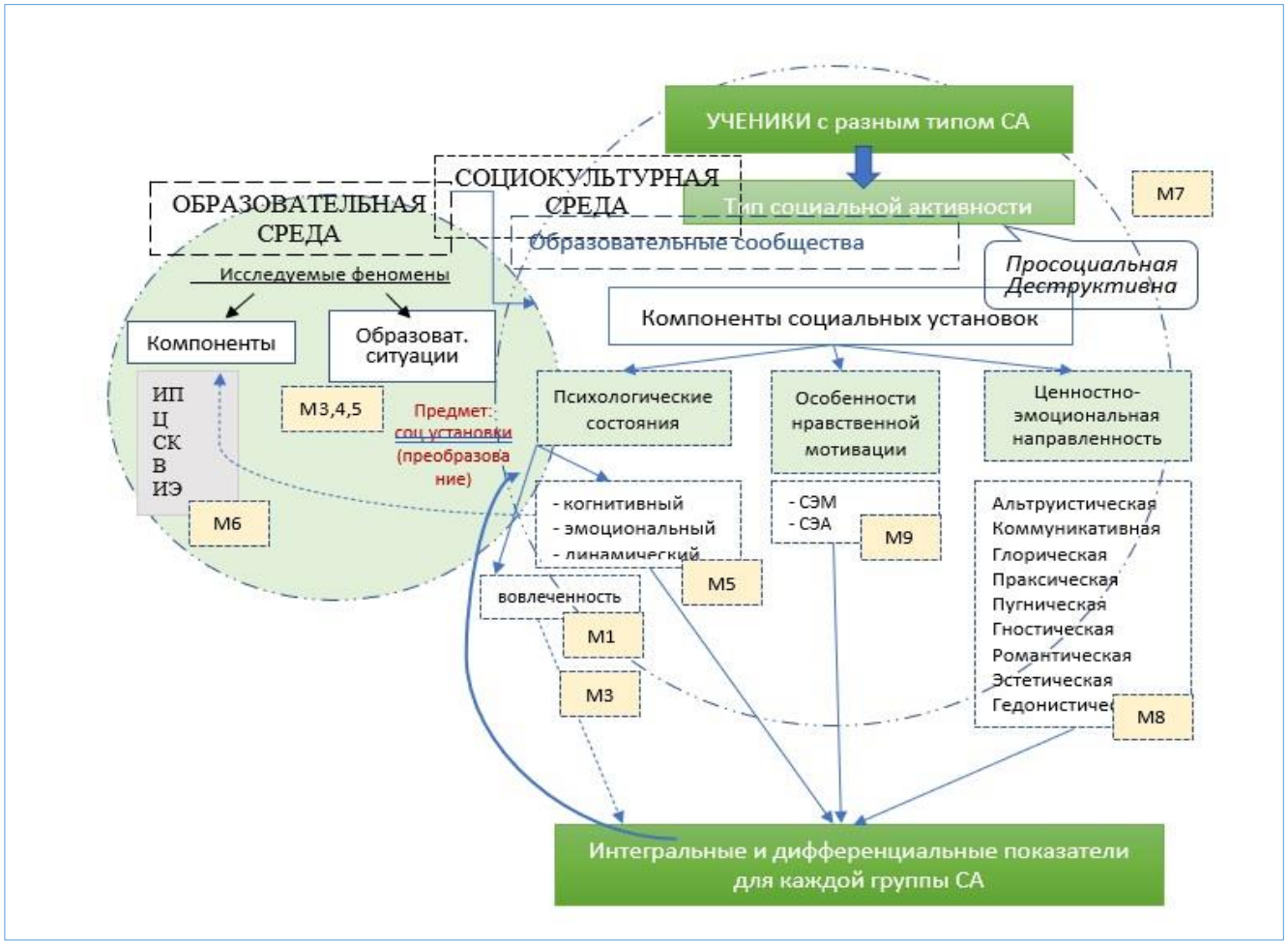


Рис.2 Компонентная модель исследования

Где М1, М2….М9 – методики исследования

Список диагностических инструментов, составляющих МФД

1. Стандартизированный опросник «Индекс погруженности в интернет-среду» (Регуш Л.А., Алексеева Е.В., соавт); [10]
2. Классический вариант репертуарной решетки Келли для выявления описательных конструктов отношения к разным образовательным ситуациям (вариант для педагогов); [12,13]
3. Классический вариант репертуарной решетки Келли для выявления описательных конструктов отношения к разным образовательным ситуациям (вариант для учащихся); [5,12,13]
4. Методика проведения индивидуальной диагностики отношения учащихся и педагогов к разным типам образовательных ситуаций в онлайн-формате;
5. Модифицированный вариант репертуарной решетки Келли для выявления отношения к разным образовательным ситуациям с использованием компьютерной программы KELLY (версия 2.3) (вариант для учащихся); [12]
6. Опросник «Шкала базисных представлений об образовательной среде своей школы» (разработан Головановой Н.Ф., Думчевой А.Г.);
7. Методика выявления преимущественных типов социальной активности учащихся;
8. Тест-анкета ценностно-эмоциональной направленности Б.И. Додонова; [6]
9. Методика Q- сортировки предложенных суждений СПС «Мораль и автономия» Ф.И. Козырева [8]

Матрица соотношения компонентов и методик исследования

Изучаемые феномены	*Методики*	*Показатели*
ПАРАМЕТР 1. Вовлеченность учащихся в социальную жизнь		
1. Тип социальной активности учащихся	Ориентационная анкета оценки субъектного опыта в различных социальных практиках	Преимущественные типы социальной активности 1. Просоциальная 2. Асоциальная
2.Погруженность в интернет-среду	Стандартизированный опросник «Индекс погруженности в интернет-среду» (Регуш Л.А., Алексеева Е.В., соавт);	1. цифровое потребление; 2. цифровая компетентность; 3. мотивация и ценностно-эмоциональное отношение к цифровой информационной среде
ПАРАМЕТР 2. Структурно-содержательные характеристики отношения учащихся к разным образовательным ситуациям		
1.Отношение учащихся с разным типом социальной активности к разным компонентам образовательной среды	Опросник «Шкала базисных представлений об образовательной среде своей школы» (разработана Голованoвой Н.Ф., Думчевой А.Г.)	-представление об образовательном содержании -представление; о педагогических условиях; -представление о взаимодействии и отношениях субъектов образования; -оценка различных компонентов образовательной среды: воспитательной, инфраструктурно-эстетической, цифровой, информационно-познавательной, социально-коммуникативной
2.Отношение учащихся с разным типом социальной активности к образовательным ситуациям	Классический вариант репертуарной решетки Келли (метод триад) Модифицированный вариант репертуарной решетки Келли	Показатели самочувствия (потребностей и эмоциональных) реакций в разных типах образовательных ситуациях. Интегрированные показатели – общая интенсивность, – субъективная значимость, – субъективная сложность, – общая психологическая напряженность, – витагенность, – эргичность
ПАРАМЕТР 3 Социально-психологические характеристики – компоненты, определяющие тип трансформации социальных установок учащихся		
1. Ценностно-эмоциональная направленность личности	*Тест-анкета: эмоциональная направленность Б.И. Додонов;*	Ценностно- эмоциональная направленность: 1. Альтруистическая 2. Коммуникативная 3. Глорическая 4. Праксическая 5. Пугническая 6. Гностическая 7. Романтическая

		8. Эстетическая 9. Гедонистическая 10. Акизитивная
3. Ценностно-мировоззренческие ориентации 4. Фоновые паттерны нравственных преференций	Q-сортировка. Методика СПС , комплект «Мораль и автономия» Ф.Н. Козырев	Когерентность нравственных представлений в изучаемой группе; Рейтинги резонансных суждений (согласия и значимости) Соответствие эталону: -СЭМ (тематический блок «Мораль») -СЭА (тематический блок «Автономия»)

❖ ОПИСАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

➢ Опросник «Индекс погруженности в интернет-среду» (М1)[1]

Методика «Индекс погруженности в интернет-среду» дает возможность экспресс-оценки разных сторон готовности подростков к использованию технических средств и информационных ресурсов интернета для решения различных задач, и осуществления интернет-коммуникации. Методика также может использоваться для изучения влияния интернет-среды на различные стороны психической жизни подростков: систему взаимоотношений, учебную деятельность, досуг, психические состояния. Методика создана, апробирована и валидизирована при участии школьников Санкт-Петербурга.

В опросник включены вопросы, отражающие следующие характеристики погруженности:

- пользовательская активность, ее объективные возможности и ограничения,
- активность использования в коммуникации,
- стаж и самооценка цифровой компетентности,
- эмоциональная вовлеченность и симптомы зависимости,
- структура и содержание интернет-деятельности.

Методика имеет три шкалы:

- цифровое потребление;
- цифровая компетентность;
- мотивация и ценностно-эмоциональное отношение к цифровой информационной среде,
- суммарный Индекс погруженности в интернет-среду.

Бланк опросника «Индекс погруженности в интернет-среду», процедура обработки ответов и ключи представлены в публикации:

Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50. DOI:10.17759/psyedu.2021130303

[1] М1 – номер методики в модели на рис 2 и согласно списку диагностических инструментов, составляющих МФД, на стр. 5

- **Ориентационная анкета оценки субъектного опыта в различных социальных практиках (М7)**

Методика разработана рабочей группой ЦППМСП Калининского района. Методика дает возможность экспресс-оценки разных преимущественного типа социальной активности подростков, проявляемой ими в различных социальных практиках. Анкета представляет собой список утверждений о разных типах социальной активности и 5 возможных вариантов ответа (Очень часто, часто, иногда, редко, никогда). Методика имеет два варианта: полный и краткий. В полном варианте исследуется фактический и желаемый тип СА, в кратком – только фактический. В ходе работы респонденты фиксируют свой фактический субъектный опыт в различных социальных практиках или ситуациях.

Учащиеся оценивают свой опыт, заполняя бланк согласно инструкции: люди совершают разные действия с разной частотой. Определите, как часто вы выполняете действия, перечисленные в приведенных ниже утверждениях (предложены в тексте)

По результатам выявляются преимущественные типы социальной активности:

1. Альтруистическая
2. Спортивная, досуговая
3. Образовательно-развивающая
4. Интернет-сетевая
5. Гражданско-патриотическая
6. Протестная
7. Социокультурная
8. Субкультурная
9. Здоровье-ориентированная

Бланк методики представлен в конце данного приложения

- **Опросник «Шкала базисных представлений об образовательной среде своей школы»** (разработана Голованoвой Н.Ф., Думчевой А.Г.) **(М6)**

Методика состоит из 21 утверждения и 4 возможных вариантов ответа («да», «скорее да», «скорее нет», «нет»). Шкалы представляют собой:

1. *системные характеристики образовательной среды школы*:

– «образовательное содержание»,
– «педагогические условия (методы, технологии)»,
– «взаимодействие и отношения субъектов образования».

2. *характеристики компонентов образовательной среды*:

– воспитательной,
– инфраструктурно-эстетической,
– цифровой,
– информационно-познавательной,
– социально-коммуникативной

Обработка результатов.
Утверждения: «прямое да» - 4 балла,
«скорее да» -3 балла,
«скорее нет» - 1 балл,
«прямое нет» - 0 баллов.

В соответствии с тем, какое количество баллов присваивает испытуемый тому или иному утверждению, подсчёт итоговых показателей ведётся путём суммирования баллов по шкалам – характеристикам образовательной среды и приведения суммы к единому показателю.

Бланк методики представлен в приложении

Методики, исследующие отношение учащихся и педагогов к образовательным ситуациям

- **Классический вариант репертуарной решетки Келли (М3)**

Данная методика – вид диагностического интервью, позволяющая выстроить систему конструктов, к которым прибегает человек для описания своих отношений к миру и оценок ситуаций

В соответствии с терминологией Келли, объекты, которые оценивает испытуемый, называются элементами, а оценочные признаки – личностными конструктами. Личностный конструкт представляет собой индивидуальный биполярный признак, пригодный для сравнения некоторой совокупности объектов

Методика позволяет выявлять отношения и представления о проблеме, оценивать динамику психологического восприятия процесса взаимодействия с в определенных ситуациях.
На группе экспертов исследуются вводимые ими новые продуктивные критерии оценки ситуации, т.е. создается система конструктов. Рекомендовано формировать группу экспертов от 15-25 человек

В комплекте МФД используется для выявления описательных конструктов отношения к разным образовательным ситуациям (вариант для педагогов и вариант для учащихся);

Нами использован **метод триад** для оценки различных образовательных ситуаций

Классическая процедура теста репертуарных решеток, разработанная Келли, заключается в следующем. Испытуемому предъявляются три из множества объектов. Затем его спрашивают, какой из этих трех объектов наиболее отличается от двух остальных. Далее испытуемый должен сформулировать, по какому признаку оставшиеся два объекта сходны и по какому признаку они отличаются от третьего объекта. Наконец, испытуемому нужно оценить все объекты из предложенного списка по степени выраженности сформулированного им самим признака (оценочная решетка) или ранжировать их по величине этого признака (ранговая решетка). Потом предъявляются три другие объекта, и процедура повторяется сначала. И так заданное число раз.

Каждый раз испытуемый должен придумывать и называть признаки, не повторяющие ранее сформулированных.

Результаты интервью отражаются в специальном бланке

Проводился подсчет совпадений, а также осуществлялся качественный анализ – определялась содержательная сторона конструктов.

➢ Модифицированный вариант репертуарной решетки Келли (М5)

Модифицированный вариант методики «репертуарной решетки» Д. Келли для оценки респондентами аспектов отношения к разным образовательным ситуациям с использованием компьютерной программы KELLY (версия 2.3)

Данные модифицированного варианта методики представляют собой оценочную решетку с заданными элементами и конструктами. В нашем случае элементами выступают *образовательные ситуации*, конструктами – те или иные *состояния*.

В зависимости от запроса элементы могу быть вариативны. В нашем случае предложены **ситуации**:

- Традиционного образовательного процесса
- …с применением цифровых образовательных технологий
- Социокультурные ситуации: досуг, спорт, развлечения
- Социально-трудные ситуации
- Ситуации социально-значимой деятельности
- Ситуации взаимодействия в интернет-среде

Конструкты вариативны. Рекомендовано отражать:

- Эмоциональные состояния
- Психофизические состояния
- Когнитивные состояния
- Ведущие (базовые и социальные потребности)

Матрица собирает также данные по трем **типам вовлеченности в школьную среду:**

- Принимаю активное участие в жизни класса
- Принимаю активное участие в жизни школы
- Мои интересы вне школы

Интерпретация результатов проводится на основании анализа:

- матрицы оценок ситуаций по состояниям;
- матрицы параметров оценок ситуаций;
- матрицы параметров оценок состояний;
- матрицы факторных нагрузок состояний;
- матрицы факторных оценок ситуаций;
- скатерграммы ситуаций

Показатели оценок образовательных ситуаций

- *Когнитивная сложность* семантического пространства (высокая, средняя, низкая)
- *Интенсивность* (эквивалент *вовлеченности* в образовательные ситуации, отражающие ключевую средовую характеристику);
- *Общая психологическая напряжённость* образовательных ситуаций
- *Субъективная сложность* ситуации (высокая, умеренная, низкая)
- *Субъективная значимость* ситуации (высокая, умеренно-выраженная, слабо выраженная)

- *Ситуационная обусловленность* применяемых действий (показатель наличия/отсутствия выраженной личностной позиции во взаимодействии по данному типу активности/среды)

Интегральные средовые показатели:
- *Распределенность*- характер дифференциации образовательных ситуаций, отражающих ключевую средовую характеристику
- *Насыщенность (*бедная, умеренная, полная, гиперстимулирующая)
- *Витагенность* – степень обращения/ игнорирования жизненного опыта обучающихся
- *Эргичность* – показатель поддержания/ блокирования жизненного тонуса
- *Адаптивность* – показатель гибкости/ ригидности класса образовательных ситуаций образовательным запросам и потребностям

➢ **Тест-анкета: эмоциональная направленность Б.И. Додонова (М8)**

Стандартизированная методика, направленная на изучение типа эмоциональной направленности испытуемого. Методика составлена автором, исходя из основных потребностей человека, в классификации используются только те «речевые модели», которые обязательно передают специфический компонент эмоции.

Выявляются следующие типы эмоциональной направленности:

1. **Альтруистические эмоции.** Эти переживания возникают на основе потребности в содействии, помощи, покровительстве другим людям, в желании приносить людям радость и счастье. Альтруистические эмоции проявляются в переживании чувства беспокойства за судьбу кого-либо и в заботе, в сопереживании радости и удачи другого, в чувствах нежности, умиления, преданности, участия, жалости.

2. **Коммуникативные эмоции.** Возникают на основе потребности в общении. По мнению Додонова, не всякая эмоция, возникающая при общении, является коммуникативной. При общении возникают разные эмоции, но коммуникативными являются только те из них, которые возникают как реакция на удовлетворение или неудовлетворение стремления к эмоциональной близости (иметь друга, сочувствующего собеседника и т. п.), желания общаться, делиться мыслями и переживаниями, найти им отклик. К проявляемым при этом эмоциям автор относит чувство симпатии, расположения, чувство уважения к кому-либо, чувство признательности, благодарности, чувство обожания кого-либо, желание заслужить одобрение от близких и уважаемых людей.

3. **Глорические эмоции**. Эти эмоции связаны с потребностью в самоутверждении, славе, в стремлении завоевать признание, почет. Они возникают при реальном или воображаемом «пожинании лавров», когда человек становится предметом всеобщего внимания и восхищения. В противном случае у него возникают отрицательные эмоции. Проявляют себя эти эмоции в чувстве уязвленного самолюбия и желании взять реванш, в приятном щекотании самолюбия, в чувстве гордости, превосходства, в удовлетворении тем, что человек как бы вырос в своих глазах.

4. **Праксические эмоции**. Это эмоции, возникающие в связи с деятельностью, ее успешностью или неуспешностью, желанием добиться успеха в работе, наличием трудностей. Додонов связывает их появление с «рефлексом цели». Выражаются эти эмоции в чувстве напряжения, увлеченности работой, в любовании результатами своего труда, в приятной усталости, в удовлетворении, что день прошел не зря.

5. **Пугнические эмоции**. Они связаны с потребностью в преодолении опасности, на основе которой возникает интерес к борьбе. Это жажда острых ощущений, упоение опасностью, риском, чувство спортивного азарта, «спортивная злость», предельная мобилизация своих возможностей.

6. **Романтические эмоции.** Это эмоции, связанные со стремлением ко всему необычному, таинственному, неизведанному. Проявляются в ожидании «светлого чуда», в манящем чувстве дали, в чувстве особой значимости происходящего или в зловеще-таинственном чувстве.

7. **Гностические эмоции**. Они связаны не просто с потребностью в получении любой новой информации, а с потребностью в «когнитивной гармонии». Типичная ситуация, возбуждающая эти эмоции, — это проблемная ситуация. Проявляются эти эмоции в чувстве удивления или недоумения, чувстве ясности или смутности, в стремлении преодолеть противоречие в собственных рассуждениях, привести все в систему, в чувстве догадки, близости решения, в радости открытия истины.

8. **Эстетические эмоции.** По Додонову, не всякое восприятие произведения искусства вызывает эстетические эмоции. Проявляются эстетические эмоции в наслаждении красотой, в чувстве изящного, грациозного, возвышенного или величественного, волнующего драматизма.

9. **Гедонистические эмоции.** Это эмоции, связанные с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте. Выражаются эти эмоции в наслаждении приятными физическими ощущениями от вкусной пищи, тепла, солнца и т. д., в чувстве беззаботности и безмятежности, в легкой эйфории.

10. Акизитивные эмоции. Эти эмоции возникают в связи с интересом к накоплению, коллекционированию, приобретению вещей. Проявляются в радости по случаю приобретения новой вещи, увеличения своей коллекции, в приятном чувстве при обозрении своих накоплений и т. д.

Методические указания по обработке результатов тестирования Испытуемый кодирует свои ответы по 2-балльной системе в регистрационном бланке. Экспериментатору для подсчета сырого балла по каждой эмоциональной направленности остается подсчитать сумму цифр в окошках каждого ключа. Максимальный балл по каждой эмоциональной направленности может равняться 12 (6 вопросов максимально по 2 балла за каждый), а минимальный — 0 баллов.

- **Методика Сортировка предложенных суждений (СПС) «Нравственность и свобода»** Ф.И. Козырева **(М9)**

Методика позволяет осуществлять многофакторную количественную оценку уровня преференций нравственной мотивации учащихся, проводить сравнение учебных (формальных и неформальных) групп между собой и выявлять проблемные группы с возможностью детальной диагностики отклонений от фона. Результаты методики позволяют выявлять групповые паттерны, отражая их графически. Составление подобного графика помогает обозначить зоны индифферентности, консолидации (зона согласия и несогласия), конфликта относительно наиболее резонансных суждений.

Методика представляет собой вариант Q-сортировки. Процедура тестирования осуществляется путем раскладывания респондентом в соответствии с предложенной схемой набора пронумерованных карточек, содержащих 32 высказывания.

Интерпретация осуществляется в несколько этапов и включает оценку количественных и качественных показателей.

На первом этапе оцениваются показатели «согласия» и «значимости» по каждому из 32 суждений. Полученные индивидуальные распределения суждений, отражающие личностный взгляд респондента на проблему, количественным образом сравниваться между собой путем графического анализа, частотного анализа и методом корреляционного анализа.

Обработка полученных данных осуществляется путем расчета индекса значимости (ИЗ) – это сумма квадратов баллов по данному суждению, деленная на число респондентов. Для этого все оценки распределяются по семибалльной шкале в сторону согласия. Среднее значение ИЗ делит совокупность данных на две половины по степени значимости.

Результаты методики позволяют выявлять групповые паттерны, отражая их графически. Составление подобного графика помогает обозначить зоны консолидации (зона согласия и несогласия относительно наиболее резонансных суждений), разногласия (конфликта), индифферентности

При анализе результатов учитываются три зоны: консолидации, индифферентности и разногласия. Пример графического изображения результатов на рисунке 3.
Суждения зоны разногласия имеют среднее 3,5-4.5 и уровень ИЗ выше среднего. Результаты, представленные в графической форме, указывают на степень согласия или разногласия группы с важными для них утверждениями. Авторы выделяют несколько форм представления распределения данных: куполообразное, форма «бычьей головы» и пр.

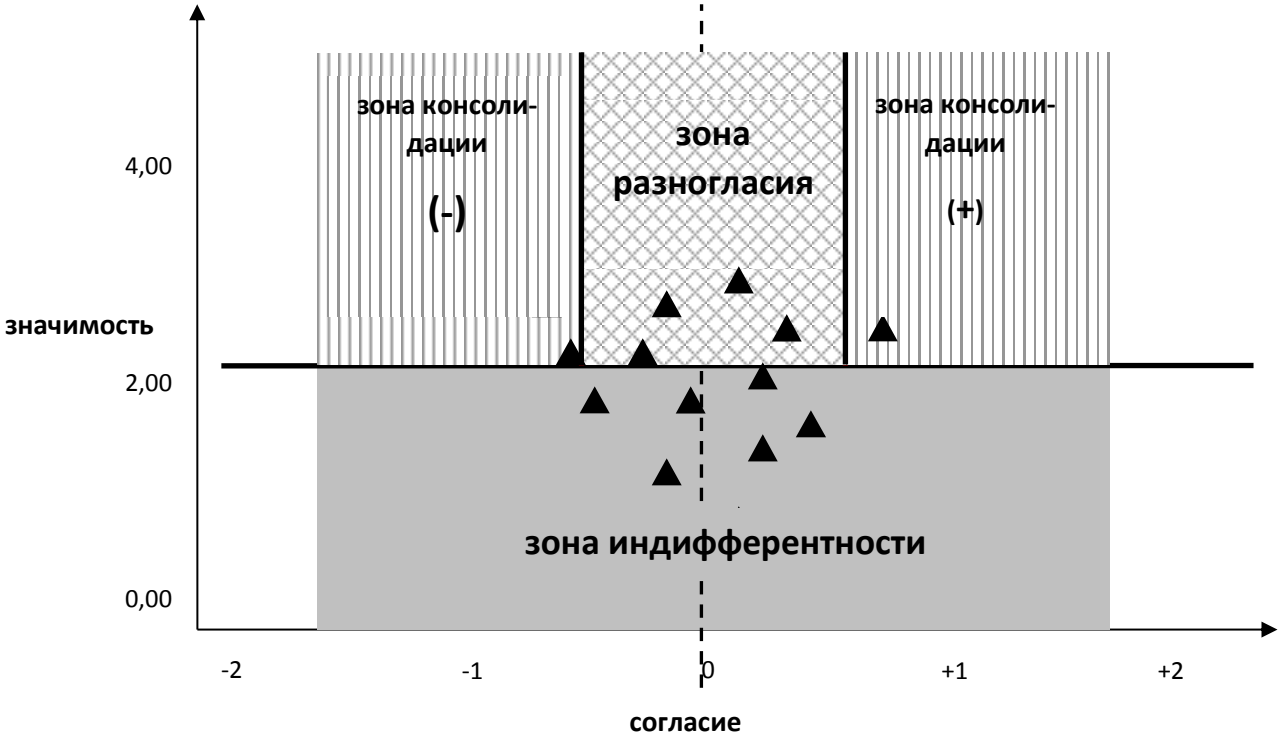


Рис. 3. Координационный способ анализа ценностно-мировоззренческих паттернов

Количественная оценка близости или соответствия комплекса личностных представлений некоторому идеалу (или эталону) осуществляется одним числом (показателем коэффициента корреляции), именуемому в терминах данной методики

«соответствием с эталоном». Для этого выявляются два дифференцированным показателя:

- СЭМ (соответствие эталону по тематическому блоку «Мораль») – отражает ценностно-мировоззренческую ориентацию респондента (группы) на соблюдение нравственных норм;
- СЭА (соответствие эталону по тематическому блоку «Автономия») отражает ценностно-мировоззренческую направленность респондента (группы) на самостоятельность, независимость и ответственность за свои поступки

Литература

1. Борытко Н.М. Антропологическое понимание педагогической ситуации в структуре образовательного процесса // Известия ВГПУ. 2015. №2 (97). Стр.11-14
2. Бочарова Е.Е. Типичные сферы проявления социальной активности современной молодежи // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2019. Т. 16. No 3. С. 359–376.
3. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы / А.А. Вербицкий // Электронный научно-публицистический журнал "Homo Cyberus". 2019. - No1(6).
4. Голованова, Ю. В. Образовательная среда и оценка качества системы высшего образования / Ю. В. Голованова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 26 (264). — С. 294-296.
5. Додонов Б. И. Эмоция как ценность. — М.: Политиздат, 1977. С.104-123.
6. Думчева А.Г., Петухова Е.А. Методика оценки педагогами типа педагогической позиции в разных образовательных ситуациях//Служба практической психологии в системе образования: тенденции и перспективы. Сборник материалов XXVмеждународной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.М. Шингаева. – СПб.: СПб АППО, 2022. – С.250-256
7. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Социально-психологическое пространство самоопределяющегося субъекта: понимание, характеристики, виды [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2007. Том 4. № 2. С. 7–13. URL: https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2007/n2/28727.shtml (дата обращения: 05.05.2022)
8. Козырев Ф.Н. Измерение субъективности: Конструктивизм в практике педагогического исследования. / Ф.Н. Козырев. - СПб.: Издательство РХГА, 2016. - 232 с
9. Купрейченко А.Б. Проблема определения и оценки социальной активности // Психология индивидуальности. Материалы IV Всероссийской научной конференции. М.: Логос, 2012. С. 181—182.
10. Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Веретина О.Р., Орлова А.В., Пежемская Ю.С. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2021. Том 13. № 3. С. 31–50. DOI:10.17759/psyedu.2021130303
11. Склярова Т.В., Битянова М.Р., Беглова Т.В. Ценности в современном школьном образовании: опыт педагогического проектирования. – Монография. – Пенза:, 2017.– 328 с
12. Соломин И.Л. Практикум по психодиагностике. Психосемантические методы. Учебно-методическое пособие. - СПб.: ПГУПС, 2013. - 96 с
13. Соломин И. Л. Современные методы психологической экспресс-диагностики и профессионального консультирования / И. Л. Соломин. – СПб. : Речь, 2006. – 280 с
14. «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы [Электронный ресурс] / Нечаев, Дурнева // Педагогика. — 2016 .— No1
15. Шамионов Р. М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2018. №4.

16. Шмелев А. Г. Введение в экспериментальную психосемантику. Теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. - М.: МГУ, 1983

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Примеры бланковых методик

Бланк. Опросник «Шкала базисных представлений об образовательной среде своей школы»

Инструкция. Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведёнными ниже утверждениями и отметьте галочкой одну из граф напротив каждого утверждения.

№	***«В школе, где я учусь…***	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
1.	Красиво и уютно				
2	Оформление и оборудование школы создаёт у меня ощущение порядка и делового настроя.				
3	Праздники и разные мероприятия проходят весело и интересно				
4	Учителя поддерживают нашу инициативу и активность, советуются с нами				
5	Есть свободный доступ к интернету				
6	используется цифровая платформа, онлайн-курсы и электронные учебники				
7	Интересно участвовать в социальных проектах				
8	С одноклассниками можно поделиться своими личными проблемами и встретить их понимание				
9	Можно освоить и развить современные цифровые навыки				
10	На уроках вместо скучного объяснения мы работаем в группах, дискуссиях, деловых играх				
11	К учителям всегда можно обратиться за помощью по разным вопросам и получить её				
12	На каждом учебный предмете я имею возможность расширять кругозор и развивать свои способности				
13	Приветствуются творческие работы учеников, свободное выражение своих интересов				
14	Большинство учителей вызывают у меня симпатию				
15	Есть возможность подготовиться к выбору профессии в соответствии с моими способностями и интересами..				
16	Я все понимаю на уроке, поэтому справляюсь с выполнением ДЗ				
17	Между учениками не бывает грубых конфликтов, травли, драк, злых шуток				
18	Мы получаем самые современные знания, которые				

	помогут *достичь успеха* в будущей жизни				
19	Каждый ученик имеет возможность заниматься в кружках, секциях, клубах по интересам				
20	Среди учеников можно услышать нецензурную брань				
21	Есть место, где я ученик может уединиться и поговорить по душам				

Приложение 2

Бланк. Ориентационная анкета оценки субъектного опыта в различных социальных практиках

Инструкция: люди совершают разные действия с разной частотой. Определите, как часто вы выполняете действия, перечисленные в приведенных ниже утверждениях

	Очень часто	часто	иногда	редко	никогда
1. Предлагаю волонтерскую помощь всем нуждающимся					
2. Оказываю Бескорыстную помощь животным					
3. Оказываю помощь больным детям, старикам					
4. Активно вне школы занимаюсь спортом					
5. Выступаю за класс/ за школу на спортивных мероприятиях					
6. Принимаю участие в во всех школьных мероприятиях, конкурсах,					
7. Высказываю свою позицию на общественных акциях или в социальных сетях					
8. Поддерживаю видеоблогерство, участвую в обсуждениях, подписках на разных каналы					
9. Являюсь модератором сайта, администратором группы/публичной страницы в ВК					
10. Создаю , публикую видео					
11. Состою в чатах и сообществах геймеров, участвую в соревнованиях					
12. Создаю различные тематические группы и сообщества в социальных сетях, агитирую, продвигаю контент					
13. Распространяю актуальную информацию в интернете, делаю различные тематические рассылки, организую опросы					
14. Принимаю участие в жизни и мероприятиях РДШ					
15. Принимаю участие в работе инициативных общественных движений (военная и историческая реконструкция, поисковики, иное)					
16. Являюсь участником фольклорного движения, сообществ культуры, искусства					
17. Готовлюсь и принимаю участие в предметных олимпиадах					
18. Посещаю разные творческие кружки, участвую в КВН					
19. Помогаю другому человеку учиться, когда у меня больше знаний по данному предмету					
20. Увлекаюсь информатикой, робототехникой, компьютерами					
21. Учувствую в школьном самоуправлении на уровне школы					
22. Входящие в совет на уровне района (молодеджный совет администрации)					
23. Защищаю более слабых от обидных слов и нападок.					
24. Помогаю учителям, вожатым в подготовке мероприятий					
25. Являюсь участником / членом дискуссионного клуба, сообщества дебатеров, др					
26. Стараюсь подбодрить или успокоить человека, которому грустно, даже если его не знаю					
27. Отстаиваю права, выступаю за справедливость					

28. Веду борьбу против всего плохого					
29. Имею свой круг общения в неформальном сообществе, посещаю тематические мероприятия, выдерживаю дресс-код					
30. Следую заповедям ЗОЖ, пропагандирую спорт					
31. Явлюсь участником экологических движений, акций защиты природы					
32. Занимаюсь туризмом					

Приложение 3

Модифицированный вариант методики «репертуарной решетки» Д. Келли для оценки респондентами отношения учащихся к образовательным ситуациям с использованием компьютерной программы KELLY (версия 2.3).

Инструкция:

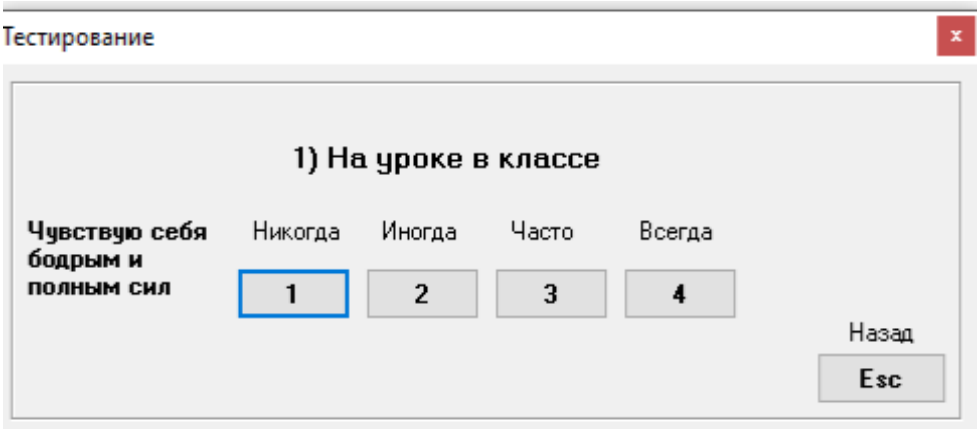
Вашей задачей будет оценка характера вашего самочувствия и характера участия в различных школьных и внешкольных ситуациях. В ответ на каждую из списка ситуаций Вам необходимо представить некоторую конкретную ситуацию, которая имеется в Вашем опыте. Если какая-нибудь из этих ситуаций нетипична для Вас или вообще не встречалась, постарайтесь вообразить, как бы Вы себя чувствовали, если бы это произошло.

Для каждой ситуации необходимо решить, как часто встречается у Вас каждое состояние из предложенного списка или как часто вы прибегаете к тем или иным действиям.

Описание ситуаций предъявляется в верхней строчке, а описание состояний - в нижней строчке. Выберите цифру от 1 до 4, соответствующую частоте встречаемости данного состояния в предложенной ситуации, и нажмите клавишу с этой цифрой, после чего будет предъявлено следующе состояние. Когда Вы оцените данную ситуацию по всем состояниям, будет предъявлена следующая ситуация и т.д.

Если Вы ошиблись и хотите отказаться от введенного ответа, нажмите на клавишу <ESC> для возврата к предыдущему описанию.

Интерфейс программы KELLY (версия 2.3)



Интерфейс окна выбора ответа компьютерной программы KELLY (версия 2.3)

Ситуации и состояния, использованные для проведения экспресс-методики Келли

Образовательные ситуации	Конструкты (состояния)
1) На уроке в классе	1) Чувствую себя бодрым и полным сил

2) Учувствую в проекте
3) На перемене
4) Пост в соц. сетях
5) Во время классного часа
6) Участвую в дискуссии
7) Участвую в волонтерстве
8) На уроке с включенной камерой и микрофоном
9) На уроке камера и микрофон выключены
10) В ситуации буллинга
11) Использую презентацию
12) На митинге
13) Занимаюсь с онлайн, дистанционно
14) В чате с одноклассниками
15) В чате с учителем и одноклассниками
16) В ютубе
17) В тик-токе
18) Мемы (смотрю/создаю)
19) Аниме (смотрю/создаю)
20) Читаю книги
21) На спортивной тренировке

2) Хочется перекусить
3) Объединяюсь с другими
4) Могу продемонстрировать свои возможности
5) Получаю новое знание
6) Могу расслабиться
7) Чувствую усталость и желание отдохнуть
8) Максимально сосредоточен
9) Могу высказать свою точку зрения
10) Мне скучно
11) Нуждаюсь в понимании, сочувствии
12) Я спокоен и уверен в себе
13) Могу проявлять инициативу
14) Хочется тишины и покоя
15) Возмущаюсь, негодую
16) Могу творить, фантазировать
17) Предпочитаю помалкивать
18) Чувствую свободу и независимость
19) Настроение грустное
20) Достигаю результат
21) Я волнуюсь и нервничаю
22) Трачу впустую время
23) Ощущаю радость, оптимизм

Таблица 2. Ключи для содержательной интерпретации по результатам факторизаци

№ сит	Образовательные ситуации	Исследуемые функции	Учитываются значения
1	Чувствую себя бодрым и полным сил	Отсутствие потребности в отдыхе	высокие
6	Могу расслабиться	Потребность в отдыхе	высокие
7	Чувствую усталость и желание отдохнуть	Потребность в отдыхе	низкие
15	Хочется тишины и покоя	Потребность в отдыхе	низкие
2	Хочется перекусить	Потребность в стимуляции	низкие
11	Мне скучно	(потребность в стимуляции).	низкие
3	Объединяюсь с другими	Потребность в общении	высокие
9	Могу высказать свою точку зрения	Потребность в общении	высокие
12	Нуждаюсь в понимании, сочувствии	Потребность в общении	низкие
18	Предпочитаю помалкивать	Потребность в общении -	низкие
4	Могу продемонстрировать свои возможности	Потребность в самореализации	высокие
14	Могу проявлять инициативу	Потребность в самореализации	высокие
17	Могу творить, фантазировать	Потребность в самореализации	высокие
21	Достигаю результат	Потребность в	высокие

		самореализации	
22	Трачу время впустую	Отсутствие потребности в самореализации	низкие
10	Волнуюсь, нервничаю	Отсутствие потребности в безопасности	низкие
19	Чувствую свободу и независимость	Потребность в безопасности	высокие
13	Я спокоен и уверен в себе	Отсутствие потребности в безопасности	высокие
5	Получаю новое знание	Познавательная потребность	высокие
8	Максимально сосредоточен	Состояние мобилизации	высокие
16	Возмущаюсь, негодую	Эмоциональная реакция	низкие
20	Настроение грустное	Эмоциональный фон	низкие
23	Ощущаю радость, оптимизм	Эмоциональный фон	высокие

Приложение 4

Комплект методики СПС «Нравственность и свобода»

1. У кого больше способностей, тот может меньше трудиться
2. Вера может открыть человеку глаза, а может сделать его слепым
3. Надо поступать с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой
4. Думать своей головой важнее, чем слушаться старших
5. Нельзя называться христианином, если не ходишь в церковь
6. Быть настоящим человеком – значит никогда не останавливаться на достигнутом
7. Богатым быть хорошо, потому что тогда ты никому ничего не должен
8. Вера в Бога облагораживает человека
9. Важнее, что о тебе думают те, кто зависит от тебя, а не те, от кого зависишь ты
10. Помогать нужно не чужим, а своим. Ведь и тебе в беде поможет только свой
11. За все, что мы совершили, нам в свое время придется дать ответ
12. В религии нуждаются только слабые люди
13. Жизнь дана для того, чтобы прожить ее в свое удовольствие
14. Люди не меняются. Дурного человека жизнь не исправит
15. Человек может всего добиться, стоит только сильно захотеть
16. Можно, конечно, верить в Бога, но лучше верить в себя
17. Тот, кто не достиг моих успехов, трудился меньше меня
18. Не надо мстить: зло всегда порождает зло
19. Религия – личное дело каждого, и никого не должно касаться, во что я верю
20. Русский должен быть православным
21. Когда я выбираю друзей, мне все равно, из бедной они семьи или из богатой
22. Слабый человек заслуживает презренья, потому что он сам виноват в своей слабости
23. Мы должны хорошо относиться ко всем национальностям
24. Я хотел бы, чтобы можно было изучать религию в школе
25. Если прощать человеку его проступки, он станет еще хуже
26. Нельзя совмещать научную деятельность и веру в Бога
27. Каждый отвечает только за себя
28. Мы должны хорошо относиться ко всем религиям
29. Не надо гордиться своими успехами
30. Надо отвечать добром на добро, а злом на зло

Приложение 5

Тест-анкета ценностно-эмоциональной направленности Б.И. Додонова

Инструкция: Вам предлагаются описания различных человеческих переживаний. Пожалуйста, внимательно прочитайте и оцените, насколько часто Вы их испытываете. Поставьте «**2**» – если Вы **часто** испытываете данное переживание, «**1**»– если Вы **сомневаетесь** в выборе ответа,«**0**» – если Вы **не испытываете** это переживание или испытываете его **крайне редко**. *Пожалуйста, отвечайте неформально, искренне.*

	часто	сомневаюс	Крайне редко
1. Жажда острых ощущений.			
2. Желание общаться, делиться мыслями и переживаниями, найти отклик.			
3. Желание приносить другим радость и счастье.			
4. Стремление к необычайному и неизведанному.			
5. Стремление завоевать признание и почет.			
6. Желание добиться успеха в работе.			
7. Чувство заботы, беспокойства за судьбу кого-либо.			
8. Наслаждение приятными физическими ощущениями от вкусной пищи, тепла и солнца.			
9. Чувство симпатии и расположения.			
10. Стремление что-либо приобретать.			
11. Стремление нечто понять, проникнуть в сущность явления.			
12. Чувство уважения к кому-либо.			
13. Жажда красоты.			
14. Сопереживание удаче и радости другого человека.			
15. Чувство безопасности, безмятежности.			
16. Чувство удивления или недоумения.			
17. Чувство уязвленного самолюбия и желание взять реванш.			
18. Стремление накапливать что-либо.			
19. Чувство напряжения.			
20. Упоение опасностью, риском.			
21. Увлеченность, захваченность работой.			
22. Стремление пополнить свою коллекцию.			
23. Ожидание светлого чуда, чего-то необыкновенного, очень хорошего.			
24. Чувство спортивного азарта.			
25. Нега («сладкая лень»).			
26. Приятное щекотание самолюбия.			
27. Чувство ясности или, наоборот, смутности мыслей.			
28. Радость по случаю увеличения своих накоплений.			
29. Манящее чувство дали.			
30. Чувство гордости.			
31. Наслаждение красотой чего-либо или кого-либо.			
32. Волнующее чувство странно преображенного восприятия окружающего: все кажется иным, необыкновенным, полным значительности и тайны.			
33. Решительность.			
34. Чувство веселья.			
35. Любование результатами своего труда, его продуктами.			
36. Приятное чувство при приобретении чего-либо.			

37. Неудержимое стремление преодолеть противоречия в собственных рассуждениях, привести все в систему.			
38. Спортивная злость.			
39. Чувство догадки, близости к решению.			
40. Чувство признательности, благодарности.			
41. Приятное чувство при обозрении своих накоплений, коллекций и т.д.			
42. Чувство нежности и умиления.			
43. Чувство изящного, грациозного.			
44. Чувство обожания кого-либо.			
45. Чувство превосходства.			
46. Приятная усталость.			
47. Желание взяться за работу вновь.			
48. Чувство особой значительности происходящего.			
49. Чувство возвышенного или величественного.			
50. Чувство преданности.			
51. Приятное удовлетворение, что дело сделано, что день прошел не зря.			
52. Сладострастие, сексуальное желание с предвкушением наслаждения.			
53. Чувство участия, жалости.			
54. Наслаждение звуками.			
55. Чувство сильнейшего волевого эмоционального напряжения, предельной мобилизации.			
56. Радость открытия истины.			
57. Желание заслужить одобрение от близких и уважаемых людей.			
58. Чувство волнующего драматизма («сладкая боль»).			
59. Чувство зловеще-таинственного.			
60. Чувство удовлетворения, что как бы вырос в собственных глазах, повысил ценность своей личности.			

Ключи к методике диагностике эмоциональной направленности Б.И.Додонова

Альтруистическая 3,7,14,42,50,53
Коммуникативная 2,9,12,40,44,57
Глорическая 5,17,26,30,45,60
Праксическая 6,19,21,35, 47,51
Пугническая 1,20, 24,33,38,55
Романтическая 4,23,29,32,48,59,
Гностическая 11,16,27,37,39,56
Эстетическая 13,31,43,49,54,58
Гедонистическая 8,15,25,34,46,52
Акизитивная 10,18,22,28,36,41
Обработка:
да — 2 балла, нет — 0 баллов, сомневаюсь — 1 балл

Приложение 6

Опросник «Индекс погруженности в интернет-среду»

ФИО_____
КЛАСС _____**ШКОЛА** _____ **ПОЛ**_____ **ВОЗРАСТ** _____

1. Как часто ты пользуешься интернетом? ***(выбери один ответ)***
1. не пользуюсь интернетом вообще
2. один-два раза в неделю
3. один раз в день
4. два-три раза в день
5. я «живу» в интернете

2. Сколько времени в среднем ты проводишь в интернете в день? ***(выбери один ответ)***
1. меньше часа
2. 1-3 часа
3. 3-5 часов
4. 6-8 часов
5. практически постоянно подключен к интернет-сети

3. Укажи свой стаж знакомства с интернетом:
1. менее 1 года
2. 1-3 года
3. 4-6 лет
4. 7-8 лет
5. более 9 лет

4. Насколько уверенным пользователем интернета ты себя считаешь? ***(выбери один ответ)***
1. Совсем неуверенным
2. Не очень уверенным
3. Довольно уверенным
4. Уверенным
5. Очень уверенным

5. Какие эмоции и чувства ты испытываешь, находясь в интернете? ***(в каждой строке выбери один ответ)***

	Очень часто	Часто	Время от времени	Редко	Никогда
1. Радость					
2. Страх					
3. Удивление					
4. Стыд					
5. Интерес					
6. Отвращение					
7. Удовольствие					
8. Гнев					
9. Восхищение					

6. Тебе предлагается высказать свое мнение по ряду вопросов, связанных с использованием интернета. Если ты согласен с суждением, то поставь знак «+» в графе ответов «Да», если не согласен, то – знак «+» в графе «Нет».

	Да	Нет
1. Ты используешь интернет, чтобы уйти от проблем или избавиться от плохого настроения.		
2. Каждый раз ты проводишь в интернете больше времени, чем планировал.		
3. Ты думаешь об интернете, когда находишься вне сети.		
4. Находясь вне сети, ты испытываешь подавленность или беспокойство.		
5. Ты можешь лишиться отношений с кем-либо, перестать ходить в школу из-за интернета.		

7. В интернете тебе нравится *(в каждой строке выберите один ответ)*:

	Очень нравится	Нравится	Безразлично	Не нравится	Совсем не нравится
1. общаться в «ВКонтакте», «Одноклассниках» и других социальных сетях					
2. общаться с друзьями в чатах и мессенджерах					
3. общаться по Скайпу					
4. вести Instagram					
5. вести виртуальный дневник (блог)					
6. искать информацию для учебы или учиться онлайн					
7. искать информацию для культурного и духовного развития					
8. скачивать программы, музыку, фото, видео					
9. слушать аудиозаписи					
10. смотреть видеозаписи					
11. узнавать о последних событиях и новостях в стране и мире					
12. играть в онлайн-игры					
13. принимать участие в интернет-акциях, голосовании и др.					
14. просматривать разные сайты					
15. искать и заказывать товары или услуги в интернете					

Ключи шкал и обработка результатов опросника «Индекс погруженности в интернетсреду»

Вопрос 1 – количество баллов соответствует номеру ответа
Вопрос 2 – количество баллов соответствует номеру ответа
Вопрос 3 – количество баллов соответствует номеру ответа
Вопрос 4 – количество баллов соответствует номеру ответа
Вопрос 5 – сумма баллов по нечетным строкам минус сумма по четным строкам, деленная на 9, где:
очень часто – 5 баллов,
часто – 4 балла,
время от времени – 3 балла,
редко – 2 балла,
никогда – 1 балл.
Вопрос 6 – подсчитывается сумма баллов, за каждый ответ «да» начисляется по 1 баллу
Вопрос 7 – сумма баллов, деленная на 15 (количество строк). Учитываются все строки, где:
очень нравится – 5 баллов,
нравится – 4 балла,
безразлично – 3 балла,
не нравится – 2 балла,
совсем не нравится – 1 балл.