

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи
Калининского района Санкт-Петербурга



**Методические рекомендации по применению методики определения
влияния цифровой образовательной среды и электронного обучения на
социальные установки обучающихся**

Санкт-Петербург
2022 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3 стр.
Цель, задачи и содержание диагностического комплекса МФД	4 стр.
Идея и назначение интерактивного мониторинга	6 стр.
Порядок организации и проведения психодиагностического обследования в образовательной организации в формате интерактивного мониторинга	7 стр.
Организация развивающей и профилактической работы по результатам интерактивного мониторинга	10 стр.
Диалогово-рефлексивные практики как метод развивающей работы в структуре интерактивного мониторинга	10 стр.
Вариативные модели взаимодействия участников образовательного кластера	11 стр.
Алгоритм организации индивидуально-ориентированной поддержки учащихся группы риска	12 стр.
Критерии и показатели оценки эффективности образовательных организаций, выводимые на основании данных интерактивного мониторинга	14 стр.
Рекомендации по включению средовых составляющих на факторы социально-личностного развития обучающихся в систему оценки качества образования	19 стр.
Рисковые профили учащихся с разным типом социальной активности	19 стр.
Банк типовых ситуаций и мишени психолого-педагогической работы с обучающимися	22 стр.
Приложение 1. Примеры диалогово-рефлексивных практик (сценарии и конспекты занятий, реализованных в ходе ОЭР «Влияние цифровой образовательной среды и электронного обучения на социальные установки обучающихся основной и средней школы»)	28 стр.

Данные методические рекомендации разработаны специалистами ЦППМСП Калининского района Санкт-Петербурга в рамках деятельности региональной экспериментальной площадки «Влияние цифровой образовательной среды и электронного обучения на социальные установки обучающихся основной и средней школы».

В ходе проведенного в 2020-2022 исследования по апробации **комплекса многофункциональной диагностики (МДФ)** были выявлено, что ряд факторов образовательной среды (локальной школьной, а также внешкольной) оказывают существенное влияние на личностную направленность учащихся. Одним из критериев рассмотрения проблемы является тип образовательной ситуации по отношению к цифровым технологиям. В этом ракурсе было выделено **4 группы образовательных ситуаций**:

1. *Образовательные офлайн-ситуации* - школьные, внешкольные ситуации, традиционно сложившиеся как самостоятельные формы офлайн-взаимодействия.
2. *Ситуации ЦОС и электронного обучения* – образовательные (учебные, коммуникативные, творческие) ситуации разного уровня технико-технологической сложности, инициируемые в образовательных целях участниками образовательного процесса (педагогами, учащимися) в данной цифровой образовательной среде (ЦОС), в т. ч. ситуации, в ходе которых осваивается дистанционный образовательный модуль на цифровой платформе.
3. *Внешкольные ситуации*, разной направленности и контента, осуществляемые посредством цифровых технологий в виртуальной, цифровой среде, социальных сетях, медийных платформах, *являющиеся частью глобальной цифровой среды*, в которых учащиеся осуществляют свою деятельность и общение по собственному выбору.
4. *Школьные, внешкольные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами* и/или, которые могут протекать одновременно в офлайн и онлайн пространствах.

Каждая группа ситуаций из перечисленных оказывает разное влияние на личностно-социальную направленность учащихся, какими являются ценностное отношение, предпочтения мотивации, социальные установки.

На примере учащихся 8-10 классов (подросткового и юношеского возраста) было выявлено **три типа влияния образовательных ситуаций**: содействие, блокировка желаемой направленности и мобилизация усилий. Каждый тип влияния актуализирует в данном образовательном контексте определенный тип установок.

Неучет этих особенностей может стать факторами риска как для учащегося, так и для школы, в результате которого учащиеся будут покидать школьное пространство и искать способы авторского действия и взаимодействия в других, в т. ч. небезопасных, средах.

Предлагаемые материалы будут полезны для применения в образовательных организациях, имеющих разный опыт цифровизации.

Рекомендации адресованы:

- специалистам – педагогам-психологам ОО, ЦППМСП, в чью задачу входит проведение инструментально-процедурного этапа диагностики, аналитического обобщения и интерпретации полученных результатов;

- педагогам, классным руководителям, чья профессиональная деятельность является необходимым звеном в создании/ поддержание условий позитивной социализации детей и подростков в образовательных организациях, реализующих образовательную деятельность с использованием технологий цифровой среды и электронного обучения;

- руководителям ОО, административным командам ОО, принимающим управленческие решения (на основе полученных результатов) с целью совершенствования условий образовательного процесса в интересах развития его субъектов;

В самом широком плане методические рекомендации по применению методики адресованы всем педагогам и специалистам образовательных организаций, занимающимся вопросами организации и проведения диагностики средовых и индивидуально-личностных

характеристик обучающихся, реализуемой в образовательных организациях Санкт-Петербурга, в том числе в формате сетевого взаимодействия.

В предлагаемых материалах рассмотрены возможности использования методики определения влияния цифровой образовательной среды и электронного обучения на социальные установки обучающихся по следующим аспектам:

1. Цель, задачи и содержание диагностического комплекса МФД.
2. Идея и назначение интерактивного мониторинга.
3. Порядок организации и проведения психодиагностического обследования в образовательной организации в формате интерактивного мониторинга.
4. Организация развивающей и профилактической работы по результатам интерактивного мониторинга.
5. Критерии и показатели оценки эффективности образовательных организаций, выводимые на основании данных интерактивного мониторинга.
6. Рекомендации по включению средовых составляющих на факторы социально-личностного развития обучающихся в систему оценки качества образования, включающие.
7. Рисковые профили учащихся с разным типом социальной активности.
8. Банк типовых ситуаций и их решений и мишени психолого-педагогической работы.
9. Примеры диалогово-рефлексивных практик с учащимися и педагогами.

1. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА МФД

Методика высокодифференцированной, многофункциональной диагностики (далее – МФД) направлена на выявление характеристик образовательной среды в широком разнообразии ее компонентов, воспринимаемых *учащимися* в качестве факторов, явно или скрыто определяющих личностную направленность и самоощущение в данной образовательной среде.

Цель - выявить системных характеристик образовательного пространства современной школы, выявление факторов образовательного процесса, определяющих локус социальных установок детей и подростков в условиях цифровизации образования.

Применение методики обеспечивает системное решение следующих задач:

- выявление характеристик образовательной среды в широком разнообразии ее компонентов, воспринимаемых учащимися в качестве факторов, явно или скрыто определяющих самоощущение в контексте личностного развития и мотивации к самореализации в данной образовательной среде;
- выявление скрытых факторов образовательной среды (сильных сторон и рисков), влияющих на характеристики личностной направленности;
- выявление обучающихся групп с различной социальной активностью, в том числе групп риска и социально-психологических условий, поддерживающих проявленность социальных установок, в том числе. в условиях цифровой образовательной среды;
- формирование направлений воспитательной, работы с учащимися разных групп социальной активности, в том числе. психолого-педагогической поддержки групп риска;
- формирование направлений программы развития ОО, управленческих решений, необходимых для преобразования социальных установок, учащихся в данной образовательной среде.

Содержание диагностического комплекса МФД.

Концепция МФД строится на следующих теоретико-методологических предпосылках:

Образовательное пространство современной школы представлено разнообразной совокупностью образовательных сред – локальной школьной, внешкольной, глобальной цифровой. В своей совокупности и взаимодействии они создают систему предметно-функционального и социального влияния на личность и условия для её развития.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) функционирует в связи с другими средами образовательного пространства школы и является частью глобальной цифровой среды как неотъемлемой характеристики современной социальной и технико-технологической культуры.

Восприятие ЦОС разными участниками образовательного процесса и отношение к ней будет определяться разными социальными факторами, часть из которых опосредованы цифровыми технологиями, а часть – нет. Среди последних – традиционные формы взаимодействия и деятельности (школьной и внешкольной). Среди первых – опыт взаимодействия в интернет-среде, современных медиа, а также опыт электронного обучения, дистанционного и иных форм образования с использованием цифровых технологий.

В связи с этим *оценка влияния факторов образовательной среды*, влияющих на преобразование социальных установок подростков в образовательной среде требует учета:

- наличного субъектного опыта просоциального/ асоциального действия;
- предпочитаемого типа социальной активности как кооперативного (совместного) действия, т. е., учета опыта социальной активности в рамках образовательных сообществ.

В *диагностическую модель* вошли три феномена, непосредственно, характеризующие особенности образовательной среды:

➤ - **Компоненты локальной школьной образовательной среды:**

- информационно-познавательная среда (ИП);
- воспитательная среда (В);
- социально-коммуникативная среда СК);
- цифровая образовательная среда (Ц);
- инфраструктурно-эстетическая среда (ИЭ).

➤ **Образовательные ситуации**

- 1) Образовательные офлайн-ситуации - школьные, внешкольные ситуации, традиционно сложившиеся как самостоятельные формы офлайн-взаимодействия.
- 2) Ситуации цифровой образовательной среды и электронного обучения.
- 3) Внешкольные ситуации, разной направленности и контента, осуществляемые посредством цифровых технологий в виртуальной, цифровой среде, социальных сетях, медийных платформах, являющиеся частью глобальной цифровой среды, в которых учащиеся осуществляют свою деятельность и общение по собственному выбору.
- 4) Школьные, внешкольные ситуации, опосредуемые цифровыми инструментами и/или которые могут протекать одновременно в офлайн и онлайн пространствах.

➤ **Преимущественный тип социальной активности**

- Просоциальная,
- Здоровье-ориентированная,
- Цифровая,
- Деструктивная.

Учет всех этих критериев в технологии МФД позволяет выявлять факторы, оказывающие влияние на преобразование социальных установок, а именно:

- поддерживающих или блокирующих определенные типы активности
- мобилизующих внутренние ресурсы на актуализацию определенных типов активности (поведения, мышления, действия, переживания)

По результатам проведения психодиагностического обследования обучающихся, а также на основании полученных данных разрабатываются мероприятия по оказанию психолого-педагогической помощи и коррекционному сопровождению обучающихся, включая данные мероприятия в план воспитательной работы.

Данные, полученные с помощью диагностического обследования, позволяют оказывать обучающимся своевременную адресную психолого-педагогическую помощь. На основании результатов диагностики для обучающихся, оказавшихся в группе высокого риска, рекомендуется разрабатывать индивидуальные или групповые профилактические программы и вовлекать их в воспитательные мероприятия.

2. ИДЕЯ И НАЗНАЧЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО МОНИТОРИНГА

Интерактивный мониторинг – форма реализации коллегиального управления / со-управления процессами развития, воспитания учащихся в данной образовательной среде, один из инструментов управления развитием ОО.

Идея интерактивного мониторинга, реализуемого в условиях ОО, возникла, исходя из ряда негативных тенденций последних десятилетий, связанных с риском утраты индивидуального «лица школы», таких как:

- снижение уровня персонализированности педагогических отношений;
- акцент внешнего мониторинга на образовательных условиях как факторах соответствия стандарту и меньшее внимание к потенциалу локальных условий школьной среды.

В отличие от внешнего мониторинга в Интерактивном мониторинге:

- стратегия гибко настраивается под выявленный запрос/ проблему;
- критерии не задаются, а выводятся, исходя из полученных конструктов;
- все участники (респонденты, кураторы и педагоги) занимают рефлексивную позицию исследователя;
- выводы формируются исходя из погружения в контекст и ситуацию;

Любое мониторинговое исследование включает функции целеполагания, сбора, накопления данных, отслеживание динамики изменений, технологическое обеспечение диагностических процедур, информирование и коммуникацию участников. В случае интерактивного мониторинга, как видно из названия, велика роль именно коммуникативной составляющей.

Практическая организация такого мониторинга требует распределения функций и полномочий между заказчиками и исполнителями, необходимых для совместного исследовательского действия. Основными принципами, на которых базируется интерактивный мониторинг является диалог, со-бытийная включенность, коллегиальность. Это означает, что

- все участники, включая испытуемых, находятся в исследовательской позиции;
- всем обеспечивается оперативная обратная связь;
- совместные консультации имеют коллегиальный характер, а не форму

одностороннего информирования.

Таким образом, интерактивный мониторинг – это интерактивная исследовательская стратегия, реализующая, помимо диагностических задачи повышения самоуправления и самоорганизации системы.

Этапы проведения интерактивного мониторинга

Этап 1 – формирование запроса на исследование
– фронтальное или выборочное тестирование учащихся ОО, включённых в программу мониторинга.

Инициатива проведения 1 этапа может исходить:

- от руководства, педагогов, родителей ОО;
- от специалистов ЦППСМП;
- от отдела образования района.

Этап 2 – анализ выборки на гомогенность методом факторного анализа групповых сходств. Выявление фоновых паттернов и девиантных групп.

Этап 3 – детальный анализ девиаций во взаимодействии с отдельными ОО, выбранными для углубленной диагностики. Проектирование дополнительных исследований по согласованию с ОО.

Этап 4 – проведение второго этапа исследований в девиантных группах с привлечением контрольных групп из числа ОО, участвовавших на первом этапе.

Этап 5 – Анализ результатов. Выявление причин девиаций. Выработка совместно с ОО плана коррекционных мероприятий.

Этап 6 - проведение динамического этапа (повторного) мониторинга. Выявление динамики ситуации. Сравнение с фоновыми паттернами.

3. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ФОРМАТЕ ИНТЕРАКТИВНОГО МОНИТОРИНГА

Порядок организации и проведения психодиагностического обследования в образовательной организации

1. Для организации и проведения психодиагностического предварительно ГБУ ДО ЦППСМП Калининского района и образовательными организациями заключается **договор** о сетевом взаимодействии и сотрудничестве образовательных учреждений в области инновационной деятельности. В нем указывается тема ОЭР, цель реализации программы инновационной площадки и ожидаемые результаты сотрудничества
<https://cloud.mail.ru/public/3DdD/YxpgmJPsg>,
http://cppmsp.kalin.gov.spb.ru/index/opytno_ekhsperimentalnaja_ploshhadka/0-111
В договоре прописываются права и обязанности сторон, предмет исследования (вид деятельности), сроки проведения планируемых мероприятий и реализации договора в целом.
2. Руководителям образовательных организации – сетевых партнеров направляются **письма о проведении тестирования** в рамках ОЭР. (Пример Приложение <https://cloud.mail.ru/public/1RMk/rpp92Anw8>).

3. Совместно с представителями воспитательной образовательной организации специалисты ЦППМСП организуют мероприятия по **информированию участников исследования**. Они включают решение двух задач:
 - собственно информирование участников;
 - мотивирование участников на ответственное выполнение теста с соблюдением устных и письменных инструкций;
 - снижение повышенного уровня тревожности отдельных участников;
 - сбор добровольных информированных согласий родителей (законных представителей) обучающихся, не достигших возраста пятнадцати лет, и добровольных информированных согласий, обучающихся старше возраста пятнадцати лет.
4. Диагностика проводится в **специально оборудованном** компьютерной техникой и рабочими столами кабинете. Она может иметь индивидуальной, так и в групповой формат
5. Каждому участнику тестирования присваивается **идентификационный номер**.
Диагностическое исследование проводится в 3 этапа:
I этап – онлайн анкетирование.
II этап – компьютерная диагностика (не более 1 часа на каждого участника), для которого необходим доступ к компьютеру;
III этап – бланковая диагностика (не более 1 часа).

Процедура тестирования

1. Тестирование проводится под руководством и непосредственном участии педагога-психолога - специалиста по психодиагностике (далее – куратор диагностики в ОО). Им может быть специалист ЦППМСП или педагог-психолог ОО, прошедший обучение по данному комплексу МДФ. Куратор берет на себя ответственность за соблюдение всех требований профессиональной тайны и этики и должен стремиться исключить возможность некорректного использования тестов.
2. Перед началом тестирования куратор диагностики проводят **инструктаж** обучающихся, участвующих в тестировании, в том числе информируют об условиях тестирования и его продолжительности.
3. Создаются условия для **обеспечения конфиденциальности** условий и результатов тестирования. Для этого:
 - Во время его проведения тестирования не допускаются свободное общение между обучающимися, их перемещение по кабинету (аудитории).
 - Каждый обучающийся, участвующий в тестировании, имеет право в любой момент отказаться от тестирования, поставив об этом в известность куратора тестирования.
 - По окончании диагностики руководители образовательных организаций (ГБОУ и ЦППМСП) обеспечивают хранение данных с соблюдением условий, гарантирующих конфиденциальность и невозможность несанкционированного доступа к ним.
1. Специалистами ЦППМСП организуется этап подготовки к **предоставлению результатов**. Для этого на базе ЦППМСП обеспечивается:
 - возможность выгрузки ответов респондентов в сводную таблицу Excel;
 - контроль доступа: организаторы тестирования работают с данными всех образовательных организаций – участников тестирования;
 - уровни детализации: результаты предоставляются на трех уровнях:
 - ✓ *Уровень образовательной организации:* массив данных – индивидуальные результаты (по субшкалам), результаты по классу, по параллели, организации в целом.
 - ✓ *Уровень комплекса организаций,* участвовавших в исследовании, сравнительный анализ организаций.
 - ✓ *Уровень респондента,* класса (группы).
 - возможность подготовки отчетов по всем уровням.

5. По результатам предварительного анализа массива данных куратором могут быть организованы **адресные консультации с учащимися-испытуемыми** в формате **обратной связи при недостоверных ответах**. В ходе интервью при необходимости вносятся уточнения в массив сырых данных.

6. По итоговым результатам куратором и специалистами ЦППМСП согласно индивидуальному графику организуются **адресные консультации** с испытуемыми в формате **обратной связи при достоверных ответах**. Встреча строится на обсуждении интегральных личностных характеристик, заложенных в содержание исследования (психологическое благополучие, отношение к школе, психологическая безопасность, социальные установки, психологическое самочувствие в образовательных ситуациях и т. д.).

В задачу этого этапа входит:

- представить участникам результаты с высокой степенью обобщенности;
- удовлетворить интерес респондентов к результатам тестирования;
- предложить учащимся адресную программу психолого-педагогического сопровождения.

7. После проведения аналитических процедур педагоги-участники сетевого проекта организуют этапы консультирования по результатам диагностики. Информация обсуждается с представителями образовательных организаций – сетевых партнеров и членами рабочих групп:

- по предварительным результатам диагностики проводятся уточняющие фокус-группы;
- по итоговым результатам проводятся консилиумы, иные консолидированные формы принятия решений для совместной выработки рекомендаций, мер адресной поддержки и программ деятельности, изменений в программе развития образовательной организации.

8. В случае выявления респондентов/групп с высоким риском и требующих системных решений, таким как:

- высокая конфликтность паттернов со сверстниками;
- конфликт ценностных установок жизнеутверждающего и жизнеразрушающего характера;
- опыт участие в буллинге, кибербуллинге;
- опыт информационно-психологического насилия;
- высокая неудовлетворенность отношениями в образовательной среде, в т.ч. проблемы в отношениях с учителями;
- депрессивные состояния (ощущение бессмысленности жизни);
- риск формирования зависимого поведения;
- личностные и межличностные конфликты;
- выраженный эгоцентризм и др.

специалистами ЦППМСП проводятся дополнительные консультации с представителями образовательных организаций, в ходе которых планируется дальнейшая групповая и индивидуальная работа с обучающимися, дополнительная диагностика, составляется план индивидуального и группового сопровождения.

Для решения вышеперечисленных проблем образовательной организации предлагается:

- по результатам исследования школе предоставляется «Карты рисков»;
- проводится консультирование административной команды школы;
- образовательным организациям предлагается провести психолого-педагогический консилиум с приглашением отдельных учащихся и их родителей на индивидуальную встречу с учетом принципа конфиденциальности;

- на основании полученной информации составляются дорожные карты для отдельных учащихся и групп обучающихся, направленные на решение проявившихся проблем и трудностей;
- для обучающиеся, попавших по результатам исследования в группу высокого риска по различным основаниям, предполагается их вовлечение в различные профилактические и социально значимые проекты, в случае необходимости специальные тренинги с классом по профилактике буллинга, освоению навыков эффективного общения, решению эмоционально-личностных проблем и пр.

При определении групп повышенного риска следует учитывать:

- 1) полученные результаты носят только прогностический, вероятностный характер;
- 2) результаты должны быть использованы в обобщенном виде при планировании профилактической и коррекционно-развивающей работы;
- 3) тестирование позволяет выявить только потенциальную группу повышенного риска, т. е. обучающихся, у которых высока вероятность проявления дезадаптивных форм поведения;
- 4) на результаты тестирования распространяется режим конфиденциальности;
- 5) персональные результаты могут быть доступны только трем лицам: родителю, ребенку и педагогу-психологу.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВИВАЮЩЕЙ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНТЕРАКТИВНОГО МОНИТОРИНГА

Диалогово-рефлексивные практики как метод развивающей работы в структуре интерактивного мониторинга

По результатам интерактивного мониторинга выявляются адресные группы учащихся, с которыми организуется развивающая работа. В качестве эффективного метода этого этапа, актуализирующим интерактивный характер и со-бытийность детско-взрослого и меж-организационного взаимодействия, рекомендуется создание и применение диалогово-рефлексивных практик.

Это интерактивные групповые методы обучения, воспитания и взаимодействия, основанные на специально организованной коммуникации участников. Высокий развивающий потенциал этих методов состоит в том, что в процессе организации диалогового разновозрастного пространства между детьми, и взрослыми, у каждого участника происходит наработка опыта осознания, предъявления и отстаивания позиции. Также в безоценочном диалогово-рефлексивном пространстве создаются условия для преобразования своих установок и отношений.

Педагогически целесообразные формы организации таких практик разнообразны: социально-психологический тренинг, социальный проект, культурно-образовательный проект, дискуссионный клуб; Длинная игра, Организационно-деятельностная игра и т.д.

Создание диалогово-рефлексивных пространств способствует восполнению ряда социально обусловленных дефицитов, остро переживаемых современным поколением детей и подростков. Среди них:

- противоречивые представления подростков о взрослом мире и мироустройстве своей страны;
- дефицит диалога со взрослыми на острые темы при наличии выраженного желания детей

быть в диалоге;

- отсутствие возможности прямого диалога с людьми, облеченными «властью» или имеющих достижения при наличии выраженного интереса к людям, добившихся результатов в своей личной биографии;
- недостаточное число оптимистических примеров конструктивной коммуникации, предъявляемой взрослым сообществом;
- доминирование «репостов» цифровой среде, распространение информации путем «эха» повторения, не позволяющих формировать самостоятельное критическое мышление, проговаривание, вопрошание.

Вовлечение учащихся в дискуссионные форматы способствует разрешению основного возрастнo-психологического противоречия между выраженной потребностью молодого поколения принимать активное участие в социальной жизни и отсутствием отрефлексированного опыта собственной активности.

Спектр развивающих задач, которые могут решаться в таких пространствах, широк, например:

- развитие лидерского потенциала личности;
- развитие позиционности и связанной с ней способности к децентрации и ценностной рефлексии;
- развитие восприятия сложного по содержанию, многопланового по контекстам материала, значимого в контексте их социокультурного развития;
- формирование готовности работать в нестандартных форматах, обладающих высокой степенью неопределенности, в т. ч. решать задачи с «вызовом ситуации»;
- расширение опыта принятия решений и аргументированного отстаивания своих позиций;
- развитие речи, соответствующей требованиям публичности для того, чтобы осмысленно выражать личностную позицию;
- развитие полнезависимости: сохранения автономности в условиях совместной кооперативной деятельности и коммуникациях, способность соблюдать психологические границы;
- становление компонентов социальной идентичности, включая мировоззренческую, учебно-профессиональную, политическую, этически-региональную идентичности;
- развитие осознанного критического отношения к своей политической идентичности и к людям с разной политической идентичностью, формирование ответственной гражданской позиции;
- социально-психологическая профилактика экстремизма в молодежной среде;
- конфликтологическое просвещение, развитие культуры диалога.

Организация такой работы с учащимися требует психологической компетентности от педагога. В случаях, когда работа в диалогово-рефлексивном пространстве является частью стратегии интерактивного мониторинга, данную функцию берут на себя специалисты ЦППМСП и/или такая работа осуществляется бинарно: педагогами-психологами и педагогами ОО по совместно определенным темам и согласованному графику.

Вариативные модели взаимодействия участников образовательного кластера

В каждом образовательном кластере может быть реализована наиболее оптимальная для решения выявленных задач моделей взаимодействия. Рекомендуется следующий порядок формы сетевого взаимодействия ОО И ЦППМСП

1. На базе ЦППМСП и на базах ОО – сетевых партнеров выявляются адресные группы

обучающихся, которым рекомендовано сопровождение в интерактивном режиме. Это могут быть внутришкольные / межшкольные (одновозрастные, разновозрастные) команды участников с разным типом социальной активности.

2. Определяются модераторы - группы педагогов и психологов-специалистов ЦППМСП, включенных в сопровождение, согласуются их функции для каждой группы.
3. Сопровождение команд ведется по индивидуальному графику реализации диалогово-рефлексивных практик (игровых, проектных, дискуссионных, а также социальной практики). Каждая из этих практик по режиссуре, содержанию и технологиям проведения реализуют задачи трансформации социальных установок.
4. На тематических интерактивных встречах участники имеют возможность актуализировать преимущественный тип социальной активности, создать новый продукт, отрефлексировать новый опыт просоциального поведения.
5. Для каждой команды реализуется *стратегия сопровождения*, имеющая в структуре базовые и вариативные компоненты.

Базовые компоненты:

- *ключевой проект* (длительная программа развивающей и/ли профилактической направленности, реализуемая сотрудниками ЦППМСП), в которую вовлекаются учащиеся-члены сообществ и благодаря которой они осваивают новые уровни социально ответственного действия;
- *вариативные формы*: различные краткосрочные мероприятия, акции, семинары, дополняющие и расширяющие траекторию ключевого проекта;
- *контрольные срезы*, реализуемые в формате любой из вариативных форм, на которых осуществляется рефлексия и диагностика пребывания в программе.

Вариативные компоненты

Вариативность модели обеспечена:

- каждая команда имеет свой временной интервал (сроки реализации) и график сопровождения;
- спецификой преимущественного типа социальной активности участников команд;
- содержанием и формами взаимодействия специалистов ЦППМСП с коллегами-партнерами ОО и самими учащимися;
- сроками проведения программ.

В Таблице 1 (Приложение 1.) представлено краткие характеристики и график сопровождения деятельности команд.

Помимо групповой работы возникает необходимость индивидуально-ориентированной поддержки/ коррекции учащихся, показавших высокий риск по каким-то показателям МФД.

Общий алгоритм организации индивидуально-ориентированной поддержки учащихся группы риска по результатам тестирования.

1. Проанализировать результаты тестирования по МФД и выделить обучающихся групп повышенного риска.
2. Выделить общие направления индивидуальной поддержки / коррекционной и развивающей работы по группам повышенного риска, основываясь на мишени психолого-педагогической работы. На их основе спроектировать или подобрать профилактические программы.

3. Выделить обучающихся /группы, с которыми необходимо дополнительно провести индивидуальную коррекционно-развивающую работу, составить индивидуальную программу для обучающихся, попадающих в зону явной рискогенности условий.

Содержание и формы работы с субъектами профилактической работы (пример)

Содержание работы с несовершеннолетним	Содержание работы с родителями	Содержание работы с педагогами
<p><i>Индивидуальные психологические консультации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - по результатам углубленной диагностики для несовершеннолетнего; - по решению конфликтных ситуаций, определению стратегии самопознания или саморазвития 	<p><i>Индивидуальные психологические консультации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - по результатам углубленной диагностики для родителей с целью информирования об индивидуальных особенностях ребенка; - по решению конфликтных ситуаций с ребенком; - по повышению психолого-педагогической компетентности родителей 	<p><i>Индивидуальные консультации:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - по результатам углубленной диагностики с целью учета индивидуальных особенностей учащегося при организации образовательной и воспитательной работы; - по решению конфликтных ситуаций с учащимся, его родителями; - по выбору вспомогательных средств психокоррекционного воздействия.
<p><i>Индивидуальные психокоррекционные занятия с учащимися:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - по развитию самостоятельности и инициативы; - по повышению локуса контроля; - по развитию навыков саморегуляции, обучению методам релаксации; - по развитию ценностных ориентаций; - по формированию мотива достижения успеха, повышению уверенности, коррекции самооценки. 	<p><i>Информирование о проводимой работе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - с целью согласования действий; - с целью сообщения о шагах; и этапах работы; - с целью предупреждения негативных проявлений. 	<p><i>Информирование о проводимой работе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - с целью использования результатов при организации образовательного процесса -
<p><i>Включение учащегося в тренинговую работу:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - по развитию ресурсных возможностей; - развитию коммуникативных навыков, навыков конструктивного общения; - по сплочению коллектива. 	<p><i>Информирование, практическое овладение навыкам</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - приглашение на занятия в детско-родительскую группу, совместные занятия; - консультирование родителей 	<p><i>Информирование Привлечение (по необходимости)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование педагогов по формам взаимодействия; - заполнение карты наблюдения; - социометрия.
<p><i>Включение в социально значимую</i></p>	<p><i>Информирование Вовлечение в совместные</i></p>	<p><i>Информирование Вовлечение в совместные</i></p>

<p><i>деятельность, в том числе и посредством межведомственного взаимодействия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - вовлечение в волонтерское движение; - профориентация через участие в профильных мероприятиях (научные секции, кружки, олимпиады и т.п.); - дополнительное образование как средство включения несовершеннолетнего в референтную группу, как средство развития сферы социально одобряемых интересов и т.п. 	<p><i>проекты</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - привлечение родителей в работу над проектом; - создание разновозрастных объединений для разработки и реализации социально значимых проектов; - привлечение значимых взрослых к проектной деятельности 	<p><i>метапредметные проекты</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - помощь в работе над метапредметными проектами; - включение проектной деятельности в учебный процесс; - консультирование обучающихся по разрабатываемым проектам.
--	---	---

4. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЫВОДИМЫЕ НА ОСНОВАНИИ ДАННЫХ ИНТЕРАКТИВНОГО МОНИТОРИНГА

На основании результатов МФД можно проводить оценку факторов образовательной среды, влияющие на направленность личностного развития учащихся. На основании этих показателей возможно формировать прогнозные решения. Рекомендовано проводить такую работу в формате внутреннего аудита. Для анализа используются **интегральные показатели (критерии) и дифференциальные** показатели. А именно:

I. Факторы образовательного пространства, влияющие на личностную направленность

- базисные компоненты локальной школьной среды и отношение к ним учащихся;
- характеристики личностной направленности, поддерживаемые в широком образовательном пространстве.

II. Интенсивность образовательных ситуаций и вовлеченность в них учащихся

- интенсивность вовлеченности учащихся в образовательные ситуации;
- субъективная сложность образовательной ситуации;
- модальность переживаемых в образовательных ситуациях психологических состояний;
- ситуативный вклад образовательных ситуаций и/или компонентов образовательной
- баланс позитивных (здоровье-созидающих) и негативных (здоровье-разрушающих) состояний;
- интенсивность цифровой образовательной среды.

III. Отношение учащихся к образовательным ситуациям

- количество выявляемых конструктов, описывающих модальность отношения;
- когнитивная сложность, отражающая характер дифференциации образовательных; ситуаций относительно этих конструктов, в семантическом пространстве;

- оценка учащимися своих возможности самореализации в образовательной/внешкольной социокультурной среде;
- отношение к ситуациям ЦОС;
- опыт совладания с трудными ситуациями в информационной среде

IV. Дополнительный интегральный показатель отношения к ситуациям ЦОС, электронного обучения влияющие на актуализацию социальных установок

- дифференцированность компонентов цифровой образовательной среды в сознании учащихся и их соотношение с другими базисными компонентами (воспитательной, социально-коммуникативной, информационно-познательной);
- интегральная интенсивность учащихся в ЦОС (соотношение вовлеченности и субъективной сложности);
- возможность накапливать, систематизировать и предъявлять собственные достижения в ЦОС, переживать успех;
- личностная значимость ситуаций ЦОС и глобальной цифровой среды (включенность, баланс здоровье-формирующих и здоровье-разрушающих переживаний, модальность отношения);
- характеристики интерактивности ЦОС (сквозной характер, наличие возможности содержательной обратной связи).

Ниже приведена детализация дифференциальных показателей, которые следует учитывать при анализе данных МФД формирования прогноза относительно негативного (высокий риск) и позитивного (низкий риск) влияния данного фактора на личностную направленность учащихся (в т. ч. на их социальные установки).

Критерий 1.

Факторы образовательной среды, влияющие на личностную направленность

<i>Показатель</i>	<i>Высокий риск</i>	<i>Низкий риск</i>
Базисные компоненты локальной школьной среды и отношение к ним учащихся		
Уровень удовлетворенности базисными характеристиками локальной школьной среды	Уровни: -Образовательное содержание- низкий, умеренный -Условия, методы, технологии - умеренный -Отношения субъектов образования -низкий	Уровни -Образовательное содержание-высокий, умеренный -Условия, методы, технологии – умеренный, высокий -Отношения субъектов образования - высокий
Вовлеченность учащихся в различные компоненты образовательной среды	-Отсутствие представлений о воспитательной среде школы -Низкий, эпизодический характер вовлеченности в СК и ИП среду	-Высокий уровень вовлеченности в ИП, СК и В, среду школы, опосредованную цифровыми технологиями; -Сквозной интерактивный характер образовательного пространства;
Дифференцированность компонентов образовательной среды в	Недифференцированное восприятие школы в качестве внешне заданного фактора	Выделение компонентов школьной среды, которые имеют значимость для

сознании учащихся	жизни. Низкий уровень когнитивной сложности семантического пространства;	личностного развития учащихся; Уровень когнитивной сложности семантического пространства (высокий и/или высокий с тенденцией к группировке);
Возможность систематизировать и предъявлять собственные достижения	Предъявление достижений вне школьной и / иной образовательной среды; - Отсутствие возможности интерактивного обсуждения, обратной связи	Реализованная возможность накапливать, систематизировать, предъявлять достижения - в ЦОС - в ином интерактивном пространстве обсуждения с обратной связью
Характеристики личностной направленности, поддерживаемые в данном образовательном пространстве		
Приоритеты нравственной мотивации	Пассивное потребление Индивидуальный выбор Слава, успех,	Просоциальной активности Помогающего поведения Субординации
Ориентация на следование моральным нормам	Ориентация на следование моральным нормам - как добровольный акт альтруизма - как личный вызов - отсутствие установки	Ориентация на следование моральным нормам как показатель взрослого поведения
Когерентность ценностных установок	Высокая конфликтность суждений, установок учащихся, относительно базовых мировоззренческих принципов	Высокая, умеренная когерентность суждений, установок учащихся, относительно базовых мировоззренческих принципов
Соответствие взрослому эталону нравственного развития	Низкая доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭМ и высоким уровнем развития СЭА	Высокая доля % учащихся с высоким уровнем развития СЭМ и умеренным уровнем развития СЭА
Уровень развития правосознания и характер ценностного отношения к закону	Недифференцированное отношение к законопослушанию; Отсутствие установки на соблюдение закона	- Уровень развития правосознания как категории нравственного сознания, - постконвенционального уровня нравственного развития

Критерий 2. Интенсивность образовательных ситуаций и вовлеченность в них учащихся. Вовлеченность в образовательные ситуации обусловлена не столько типом ситуации, сколько ее ситуативным влиянием на то или иное состояние или переживание, ведущими из которых является возможность/ невозможность реализовать доминирующие потребности.

Дифференциальный показатель	Высокий риск	Низкий риск
Соотношение интенсивности	-низкая интенсивность,	-высокая или умеренная

образовательных ситуаций в сопоставлении с уровнем субъективной сложности/предсказуемости	высокая субъективная сложность ситуации; -высокая интенсивность, высокая субъективная сложность	интенсивность (вовлеченность), низкая субъективная сложность
Интегральный ситуационный вклад	Высокая интенсивность здоровье-разрушающих состояний, высокое стандартное отклонение интенсивности негативных состояний	Высокая и умеренная интенсивность здоровье-созидающих состояний, низкое стандартное отклонение интенсивности позитивных состояний
Баланс позитивных (здоровье-созидающих) и негативных (здоровье-разрушающих) состояний	Дисбаланс в сторону позитивных или негативных состояний	Баланс позитивных и негативных состояний
Баланс вовлеченности в офлайн и иные типы ситуаций (интенсивность / субъективная сложность)	-Образовательные офлайн-ситуации (низкая/ высокая) -Ситуации ЦОС, электронного обучения (низкая/ высокая) -Ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, несущие деструктивный потенциал (умеренная/ высокая) -Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде (высокая/ высокая)	-Образовательные офлайн-ситуации (высокая/ низкая, умеренная) -Ситуации ЦОС, электронного обучения (умеренная/ умеренная, высокая) -Ситуации образовательного содержания, опосредованные цифровыми инструментами (умеренная/ низкая, умеренная) -Внешкольные ситуации в виртуальной, цифровой среде (низкая/ высокая)
Интенсивность ЦОС	- Эпизодичность, - субъективная сложность, - отсутствие обратной связи	-Непрерывность, -высокая / сквозная интерактивность, - опосредующий характер

Критерий 3. Отношение учащихся к образовательным ситуациям. Отношение является интегральной характеристикой направленности личности. Для выявления групп учащихся высокого/ низкого риска, подверженных влиянию отношения к разным образовательным ситуациям на личностную направленность, учитывают следующие **дифференциальные показатели**:

- интегральные факторные нагрузки состояний (они составили конструкты, отражающие отношение к тем или иным ситуациям);
- интегральные факторные нагрузки образовательных ситуаций, на которые распространяется отношение соответствующего конструкта.

<i>Дифференциальный показатель</i>	<i>Высокий риск</i>	<i>Низкий риск</i>
Структурные характеристики отношения: - количество выявляемых конструктов, описывающих	Низкий уровень когнитивной сложности семантического пространства; Один или два конструкта;	Средний, высокий уровень когнитивной сложности семантического пространства;

<p>модальность отношения; - степень когнитивной сложности представлений о специфике образовательных ситуаций в семантическом пространстве в совокупности определяющих гармонию, дифференцированность ситуаций и своего самочувствия в них.</p>	<p>Двухфакторное решение для образовательных ситуаций</p>	<p>Трех -или четырех факторное решение для образовательных ситуаций</p>
<p>Модальность отношения конструктов, выраженных состояниями</p>	<p>- Скуки, утомления, переживанием бессмысленной траты времени; - Нервного напряжения; - Стимуляции, истощения; - Необходимости поддержки в трудных ситуациях</p>	<p>- Бодрости, активности, продуктивности; - Радости, оптимистичности; - Возможности диалога, сотрудничества, самопредъявления</p>
<p>Оценка учащимися своих возможности самореализации образовательной/внешкольной социокультурной среде</p>	<p>Сочетание противоположных тенденций переживания: - внешкольных цифровых ситуаций как продуктивных, ресурсных, безопасных; - школьных ситуаций как бессмысленных, небезопасных Отрицательная корреляция школьных условий и практических эмоций</p>	<p>Переживание школьных ситуаций, в т.ч. реализуемых в ЦОС, как ресурсных, безопасных Положительная корреляция школьных условий и практических эмоций</p>
<p>Отношение к ситуациям ЦОС</p>	<p>Дифференцированность - отсутствует Модальность – негативное или недифференцируемое Вовлеченность -низкая Интерактивность - низкая</p>	<p>Дифференцированность: 1-2 фактора Модальность - позитивная Вовлеченность – высокая в ЦОС, низкая/ умеренная в цифровую внешкольную среду; Интерактивность – высокая, сквозной характер</p>
<p>Опыт совладания с трудными ситуациями в информационной среде</p>	<p>-Модальность конструкта: оценка киберситуаций современных субкультур как безопасных; - отсутствие либо недифференцированное положение состояний №3,11,15 по отношению к сложным ситуациям (насилия, манипуляции, зависимости, отчуждения).</p>	<p>Модальность конструкта: распознавание киберситуации современных субкультур с т.зр их безопасности; - знак состояний сочувствия, понимания, содействия, по отношению к ситуациям сложным ситуациям (насилия, манипуляции, зависимости, отчуждения).</p>

Для всех школ, имеющих разный опыт цифровизации, важно учитывать суммарные показатели благополучия, влияющие на актуализацию социальных установок

Суммарные показатели благополучия:

- высокая или умеренно высокая вовлеченность учащихся в ситуации ЦОС и электронного обучения и образовательные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, низкая субъективная сложность этих ситуаций;

- низкая вовлеченность во внешкольные ситуации виртуальной, глобальной цифровой среды;
- высокая, умеренная интенсивность здоровье-созидающих состояний в школьной образовательной среде или баланс здоровье-созидающих здоровье-разрушающих состояний;
- низкая / умеренная ситуативная обусловленность здоровье-разрушающих состояний.

Суммарные показатели неблагополучия:

- низкая вовлеченность учащихся в ситуации ЦОС и электронного обучения и образовательные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, высокая субъективная сложность этих ситуаций;
- высокая вовлеченность во внешкольные ситуации виртуальной, глобальной цифровой среды в сочетании с позитивным модусом отношения к ним;
- низкая интенсивность здоровье-созидающих состояний в школьной образовательной среде;
- высокая ситуативная обусловленность здоровье-разрушающих состояний образовательных ситуаций офлайн и для ситуаций, опосредованных цифровыми технологиями.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВКЛЮЧЕНИЮ СРЕДОВЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ НА ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Учет влияния компонентов образовательной среды позволит проектировать оптимальные условия развития, обучения и воспитания, тем самым повышая качество образования. По данным МФД важно учитывать два аспекта внутришкольного анализа:

- преимущественный тип социальной активности, доминирующий в данной образовательной среде;
- типовые образовательные ситуации потенциального риска и мишени психолого-педагогической работы.

Приведем примеры.

Рисковые профили учащихся с разным типом социальной активности

Методика МФД позволяет выявлять рискованные профили групп учащихся (классов, сообществ, объединений) с разным типом социальной активности с учетом факторов образовательной среды, в которой осуществляется их развитие, обучение и воспитание.

Для учащихся подросткового возраста, независимо от предпочитаемого типа социальной активности характерны:

- сформированность базовых мировоззренческих принципов готовности соблюдать «золотое правило нравственности»;
- недостаточная дифференцированность представлений о собственных отношениях с другими людьми, что сужает сферу реализации уже сформированных установок и повышает роль факторов образовательной среды.

К специфическим особенностям относится наличие в каждой из подгрупп конфликта противоположных установок, характерного для преимущественного типа социальной активности:

- между приоритетами индивидуального выбора и требованиями большинства (подгруппа ЦФР);
- между установкой на доверие, открытость миру, другим людям – и на закрытость, недоверие другим (группа ДЕСТ).

Характерные черты социально-психологического профиля учащихся просоциальной активности (ПСА)

Для учащихся ПСА характерна высокая способность осознанно дифференцировать различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность.

- испытывают удовольствие от самореализации и участия в социально значимой деятельности, в большей части, обусловленной *традиционной школьной средой*. В этом пространстве актуализируются **установки на продуктивную деятельность и сотрудничество**;

- переживают борьбу установок между ориентацией открытое социально одобряемое действие и дозволенность свободомыслия относительно необходимости соблюдать правовые/конвенциональные нормы;

Влияние цифровой среды имеет два полюса:

- цифровая образовательная среда (ЦОС) не вызывает интереса, но не ощущается как опасная. В ней преобладают **установки избегания общения**, опосредованного цифровыми инструментами;

- киберсреда современных субкультур и медийное пространство осознается как небезопасная среда. Она противопоставляется ЦОС и актуализирует **установку на мобилизацию безопасного поведения общения и оказание помощи в трудной кибер-ситуации**.

Характерные черты социально-психологического профиля учащихся ориентированных на спорт и здоровый образ жизни (ЗОЖ)

- учащиеся ЗОЖ слабо дифференцируют различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность, либо предложенный набор ситуаций для этой группы не актуален;

- испытывают понимание *традиционной школьной среды и внешкольной цифровой среды*, но не дифференцируют внутри школьной среды цифровую образовательную среду;

- переживают конфликт установок между приоритетом активной самореализации в физическом, предметном пространстве и цифровом;

- имеют высокую интенсивность переживаний, а также баланс здоровье-созидающих и здоровье-разрушающих состояний, что позволяет им быть относительно независимыми от ситуаций с высокой непредсказуемостью;

Влияние цифровой образовательной среды ситуативно, вариативно. Актуализация тех или иных решений может происходить по принципу «здесь и сейчас».

Характерные черты социально-психологического профиля
учащихся ориентированных с фактами деструктивного поведения

- демонстрирует низкую включенность в школьную жизнь;
- бедный набор школьных образовательных ситуаций, значимых для личностного развития. Число виртуальных ситуаций, влияющих на личностную направленность, существенно больше, чем школьных;
 - учащиеся дифференцируют различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность: «школьные» и «внешкольные в виртуальной среде»;
 - ситуации внешкольного и виртуального характера актуализируют **установки на созидание, творчество, свободу самовыражения, познание**. Установок на мобилизацию безопасного поведения общения в цифровой среде глобального интернет-пространства и оказание помощи в трудной кибер-ситуации не сформировано;
 - в школьных ситуациях формального взаимодействия преобладают **установки избегания общения** с педагогами и одноклассниками **и сохранения ресурсов**;
 - сознательно блокируют *установку на выражение своей позиции* и точки зрения в школьной среде;
 - не дифференцируют внутри школьной среды цифровую образовательную среду, в т. ч. ситуации, опосредованные цифровыми инструментами. Влияние ЦОС на личностное развитие и направленность не выявлено;
 - имеют негативную тенденцию, когда виртуальные и внешкольные ситуации переживаются как продуктивные, позволяющие проявлять творчество, субъектность, испытывать радость и оптимизм в противовес учебным школьным взаимодействиям.

Характерные черты социально-психологического профиля
Учащихся, вовлеченных в реализацию в цифровой образовательной среде

- демонстрирует избирательную включенность в школьную, предпочитая возможности цифровой, в т. ч. цифровой образовательной среды;
 - Число ситуаций, опосредованных цифровыми инструментами, влияющих на личностную направленность, существенно больше, чем традиционных школьных офлайн;
 - учащиеся дифференцируют различные компоненты образовательной, социокультурной и цифровой среды, влияющих на личностное развитие и направленность, допуская, что все они могут быть реализованы в цифровом формате;
 - внешкольные удаленные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами, актуализируют **установки на свободу самопредъявления, самовыражения, познание кооперацию с другими для достижения целей и самопознание**. Существенный вклад в это влияние оказывает школьная ЦОС. Учащиеся ЦФР рассматривают ЦОС как сквозную, интерактивную среду, опосредующую весь образовательный процесс;
 - интерактивные ситуации, опосредованные цифровыми инструментами (как в ЦОС, так и в глобальном интернет-пространстве), блокируют активность, актуализируя **установки на избегание** формального педагогического или вынужденного взаимодействия;
 - в традиционных школьных ситуациях преобладают **установка на достижение успеха, получение одобрения**, но ее реализация нуждается в стимуляции и поддержке.
- Установок на мобилизацию безопасного поведения общения в цифровой среде глобального интернет-пространства и оказание помощи в трудной кибер-ситуации не выявлено.

6. БАНК ТИПОВЫХ СИТУАЦИЙ И ИХ РЕШЕНИЙ И МИШЕНИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ с ОБУЧАЮЩИМИСЯ

На основании МФД выявляются типовые ситуации потенциального риска, которые возможно учитывать и формировать стратегии профилактической работы. В таблице представлены примеры рекомендаций для составления карт риса педагогам школ

Факторы риска образовательной среды	Способы влияния в образовательных ситуациях		
	Что поддерживать/ содействовать / развивать	Что корректировать/ блокировать	В чем нужна внутренняя мобилизация
Низкая заинтересованность учащихся в участии в школьной жизни, высокая вовлеченность в виртуальную среду	<ul style="list-style-type: none"> ● Привлечение к участию в онлайн и - дистанционных мероприятиях, конкурсах, например: конкурс «Я так вижу», конкурс видеороликов социальной рекламы «Честно говоря», онлайн-марафон «Ключ к здоровому будущему». ● Создавать ситуацию переживания личной успешности, предъявления результатов. ● Реализации мероприятий, требующих личного участия и присутствия с учетом интересов подростков. ● Создание клубов/групп неформального общения по интересам, участие в актуальных социальных проектах 	<ul style="list-style-type: none"> ● Не использовать в качестве наказания запрет на использование компьютерами и другими гаджетами. ● Искать компромиссные пути выхода из проблемной ситуации. 	<p>-Актуализировать опыт самопреодоления, научения, совладания с трудностями</p> <p>-Использовать конкретные навыки (пользовательские в цифровой среде) и умения в ходе реализации социальных проектов.</p> <p>-Передавать лидерские функции и переносить опыт со-участия в онлайн-сообществах в со-управления воспитательными проектами в школе</p>
Эмоциональное отчуждение от ситуаций школьной воспитательной среды /образовательного процесса (скука, нервное напряжение на уроках, ощущение бессмысленности и пустой траты времени)	<ul style="list-style-type: none"> ● Предоставлять возможности для социальных, допрофессиональных проб в различных областях деятельности, ● знакомить с успешными людьми, транслировать их личный успешный опыт в целеполагании, и нацеленности на достижение результата, ● отмечать и поддерживать любые положительные достижения и 	<ul style="list-style-type: none"> ● Избегать бессодержательной критики, наказывать лишениями, приглашать; ● Оценивать поступок, а не личность: <p>- избегать преобладания теоретической информации</p> <p>- избегать преобладания «готового» знания</p> <p>комбинировать игровые, эвристические, проблемные формы</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Учить рефлексировать способы познания («вытаскивать» их из практической работы) на основе исследовательской деятельности; ● Помогать связывать учебное содержание с различными личными интересами (нынешними и будущими) для того, чтобы знание обрело

	<p>результаты.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● предоставлять возможность индивидуальных маршрутов поддержки ● использовать проблемные ситуации, ситуации экспериментирования и для самостоятельных выводов ● использовать интеллектуально сложные, парадоксальные, эмоционально напряженные ситуации, требующие размышления, выдвижения гипотез ● помогать усваивать знание в системе — теоретическое и практическое 	<p>обучения и</p> <ul style="list-style-type: none"> -избегать деятельности «понарошку», без понимания практического смысла - избегать мотивации к работе на чрезмерно отсроченный результат - избегать обесценивающих высказываний относительно значимых сфер деятельности и общения ● Избегать ситуации, когда нет возможности высказаться, задать вопрос 	<p>смысл;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Актуализировать опыт успешного сотрудничества в работе в других сферах жизни и переносить его в поле воспитания, взаимодействия в школьной среде ● Актуализировать опыт высказывания персональной позиции, вопросы типа «а что думаешь лично ты?»
<p>Возможность предъявления собственных достижений в цифровой среде (Для всех учащихся важна систематизация индивидуальных и коллективных успехов, достижений, событий. Они испытывают удовлетворение от того, что в школьной среде есть такие возможности).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● создавать условия накопления, систематизации и обсуждения достижений в цифровой среде по выбору (цифровые портфолио/ отчет об успешно проведенных мероприятиях на стене сообщества/ официальных онлайн-площадках ОО , др) ● Предоставлять учащимся создавать в ЦОС знаки идентификации: маркировки, представления своих ценностей, интересов, эстетической направленности ● вовлекать в конкурсные проекты 	<ul style="list-style-type: none"> ● привычка работа по привычной схеме, на уровне «нижней границы» возможностей; ● устоявшиеся форматы «награждений» по принципу «черное-белое» ● отсутствие эмоций, куража ● чрезмерная тепличность, прогнозируемость результатов учебной ситуации ● избегать «обезличенности» учебных ситуации (для всех, про всех, без выделения лично меня) ● избегать ситуации тотальной учебной конкуренции 	<ul style="list-style-type: none"> ● актуализировать способности доводить дело до конца, до продукта ● не стимулировать склонность к максимализму в работе и ее оценке ● помогать находить ценности и смыслы (в ситуации испытания) в обыденном и привычном ● развивать рефлексивность и интерес к самопознанию ● личное соревнование со значимым человеком ● вырабатывать и обсуждать внутренние критерии собственной успешности
<p>Ситуации вовлечения учащихся в образовательные социально-значимые проекты, реализуемые в т. с применением цифровых инструментов</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ситуации группового взаимодействия, требующие сплочения, построения отношений, лидерства ● рефлексивные ситуации: «Как мы работали?», «Что получилось?», «Как нам работало вместе?» ● ситуации презентации другим своего продукта, результата 	<ul style="list-style-type: none"> ● неуважение со стороны взрослого или сверстников ● отсутствие интереса к точке зрения ● конфликты, которые не обсуждаются и не решаются взрослыми (игнорируются ради знания) ● ситуации «традиционной» индивидуальной учебной 	<ul style="list-style-type: none"> ● актуализировать значимость понимания и осмысления своей мировоззренческой позиции относительно других людей, помощи, содействия им ● учить управлять собственным временем, ставить цели, ранжировать цели

	<ul style="list-style-type: none"> ● ситуации, в которых можно занять позицию учителя, тренера, консультанта ● ситуации социально значимой деятельности: помощи, солидарности ● ситуации выражения социальной позиции ● ситуации социального признания успехов, достижений, вклада 	<p>деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> ● равнодушие взрослых (их отстраненность) от актуальных проблем взаимоотношений в классе 	<ul style="list-style-type: none"> ● развивать качества менеджера, в том числе — умение делегировать ответственность, формировать команду ● помогать формировать ценность учения, самопознания как такового (вне отношений с другими людьми)
<p>Ситуации педагогического взаимодействия с учащимися, имеющими такие показатели личностного развития (в совокупности):</p> <p>-Высокий интеллектуальный уровень развития учащихся,</p> <p>-высокий уровень притязаний на лидерство,</p> <p>-высокий уровень развития автономии (ориентация на ценности свободы для себя и автономии)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● создавать условия для преодоления эгоцентризма, развитие личностной децентрации через включение в социальное взаимодействие, позволяющее расширить опыт горизонтального сотрудничества и вертикального (субординационного) взаимодействия; ● развивать реципрокность в отношениях через формирование потребности интересоваться другими людьми, прогностической рефлексии, учить дифференцировать знак отношения к разнообразию поступков и действий, предпринимаемых другими людьми); ● культивировать во всех компонентах образовательной среды системы содержательной обратной связи; ● создавать для таких учащихся возможности реализации ими авторских проектов, инициатив, включенных в социально значимые движения ● привлекать к волонтерской деятельности и к другим социально-значимым проектам, ориентированных на помогающее несоревновательное поведение 	<ul style="list-style-type: none"> ● Минимизировать ситуации конкуренции и соревнований для этой группы детей; ● развивать лидерские качества и наделять ответственными почетными ролями и других детей; ● не делать акцент в школе исключительно на этих детей. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Учить видеть ценностную сторону различных видов деятельности (для профилактики чрезмерного прагматизма в деятельности развивать рефлексивность и интерес к самопознанию ● развивать ответственность и уважение к правилам безопасности деятельности ● стимулировать потребность в преодолении доминирования в противовес сотрудничеству и кооперации ● актуализировать знание как личный вызов, материал для саморазвития ● развивать представления о своих связи с конкретными людьми, переживаний (любви, уважения, принадлежности)
Опыт участия/вовлечения в	● Привлекать к школьной медиа-среде	● неуважение / игнорирование со	● установку на мобилизацию

<p>ситуации активного/ пассивного социального протеста, противодействия, иницируемого из неизвестного источника . Высказывания в соцсетях, протестная активность</p>	<p>(школьный сайт/газета, новостные выпуски, статьи про школьную жизнь),</p> <ul style="list-style-type: none"> ● вовлекать к школьной системе самоуправления, ● вовлекать в деятельность дискуссионных клубов ● обучать навыкам ведения дискуссии, освоению диалогово-рефлексивных практик 	<p>стороны взрослого или сверстников;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● отсутствие интереса к точке зрения; ● недопущение ситуаций, когда конфликты не обсуждаются и не решаются взрослыми (игнорируются ради знания) ● равнодушие взрослых (их отстраненность) от актуальных проблем взаимоотношений в классе 	<p>безопасного поведения общения и оказание помощи в трудной социальной и медийных и иных кибер-ситуациях</p>
<p>Кибербуллинг</p>	<p>- Подгруппа 1 составляет группу риска по критерию неспособности оказать поддержку и нуждается в развитии опыта различения разных ситуаций по смыслу, степени опасности и своей позиции в ней.</p> <p>- Подгруппа 2 может составлять группу риска по участию/ соучастию в буллинге/кибербуллинге на стороне преследователей за счет восприятия данной ситуации как неопасной, а творчески интересной. Им рекомендована реализация антибуллинговой программы, формирующей опыт рефлексии и различения опасности с позиции нравственных норм</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Пресекать агрессивные действия, но не наказывать жестко и публично; ● Озвучивать и требовать исполнения правил поведения. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Развивать личностные качества: асертивность, законопослушность, ответственность, эмоциональная грамотность, эмпатичность.
<p>Негативный / непроработанный опыт совладания с кибербуллингом. Большинство учащихся имеют опыт взаимодействия с ситуациями кибербуллинга, но в разных позициях: свидетеля, преследователя, жертвы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Подгруппа 1 (свидетели и жертва) составляет группу риска по критерию неспособности оказать поддержку и нуждается в расширении диапазона поведенческих реакций, развитие навыков асертивного поведения. ● Подгруппа 2 (авторы насилия и поддерживающие их) может составлять группу риска по участию/ соучастию в буллинге/кибербуллинге на стороне преследователей за счет восприятия данной ситуации как неопасной, а 	<ul style="list-style-type: none"> ● равнодушие взрослых (их отстраненность) от актуальных проблем взаимоотношений в классе ● конфликты, которые не обсуждаются и не решаются взрослыми (игнорируются ради знания) ● равнодушие взрослых (их отстраненность) от актуальных проблем взаимоотношений в классе ● обесценивание взрослыми собственного помогающего поведения 	<ul style="list-style-type: none"> ● распознавание критериев небезопасной киберсреды с учетом особенностей современных субкультур. ● установка на мобилизацию безопасного поведения общения и оказание помощи в трудной ситуации ● активизация ресурсов эмоционального контроля (управления гневом, страхом)

	творчески интересной. Им рекомендована реализация антибуллинговой программы, формирующей опыт рефлексии и различения опасности с позиции нравственных норм		
Ситуации педагогического взаимодействия с учащимися с низким уровнем развития правосознания и /или у которых отношения к закону не является ценностью	<ul style="list-style-type: none"> ● Развитие правосознания как категории нравственного сознания, а не формализованного поведенческого паттерна. ● Расширение опыта критериального оценивания во внеучебных ситуациях ● повышение уровня компетентности в правовых вопросах, знаниях о своих правах и обязанностях, о наказании за их нарушение ● вовлечение в просоциальные проекты, в работу клубов и сообществ по интересам 	<ul style="list-style-type: none"> ● Угрозы, разговор «на повышенных тонах», ● отсутствие четких критериев в оценке результата ● обесценивание оценки в отношениях со сверстниками и взрослыми 	<ul style="list-style-type: none"> ● развитие интереса к ситуациям, в которых действуют иные варианты оценки: сравнение с самим собой, оценка качества продукта без оценки деятельности автора и др. ● развитие эмпатии, интереса к другим людям, толерантности ● развитие критичности мышления и самокритичности ● добиться осознания иерархии норм поведения
Высокая консолидация в ценностях и принципах внутри «своего» сообщества и возможная ценностная конфронтация между представителями разных сообществ	<ul style="list-style-type: none"> ● создание межшкольных объединений молодежи ● проведение в рамках этой деятельности совместных мероприятий, акций, разработка совместных социальных проектов ● участие в межрайонных, региональных конкурсах. 	Избегать ситуаций и заданий, в которых заложена высокая социальная желательность реагирования Избегать длительного постоянства ролевой структуры в группе, использовать смену позиций и не потворствовать высокой консолидации внутри отдельных групп	формировать культуру различения истинного и ложного, сохраняя культуру доверия к человеческому
Низкая дифференцированность представлений о своих отношениях с другими людьми, неразборчивость, некритичность, доверие	<ul style="list-style-type: none"> ● Расширение опыта социального действия ● обучение навыкам конструктивного общения и развитие критического мышления, ● навыков ассертивности. правила безопасного поведения в сети Интернет. 	Рекомендованы профилактические программы, направленные на формирование личностной зрелости и навыков критического мышления.	Развитие всех мягких навыков в сфере коммуникации Повышение осознанности в сфере межличностных коммуникаций, формирование культуры интроспекции и самоанализа.
Внутренний конфликт выбора: мстить или ответить	● поддержка успешности в преодолении трудностей	<ul style="list-style-type: none"> ● мотивация на достижение ● не реагировать на демонстративные 	● ориентация не только на ценности добра как на социально

доброт	<ul style="list-style-type: none"> ● привлекать к творческой деятельности ● доверительное общение при уравновешенном поведении 	<p>выходки, в том числе наказаниями</p> <ul style="list-style-type: none"> ● не устраивать сцен примирения ● прежние нарушения не вспоминать ● отработка потребности в конструктивной деятельности 	<p>приемлемые нормы, но и расширение опыта распознавания зла,</p> <ul style="list-style-type: none"> ● формирования отношения к неприемлемому с нравственных позиций
Ситуации конфликта выбора: принять мнение большинства (субординация, подчинение) или отстаивать свой индивидуальный выбор	<ul style="list-style-type: none"> ● Научить определять свои потребности и эмоциональные реакции, решая различные кейсы. ● Расширять опыт распознавания разных ситуаций в разных жизненных контекстах. 	<p>Рекомендованы адресные программы развития культуры диалога и конфликто разрешения для активистов школьных сообществ.</p>	<p>Формирование позиции автора своего жизненного сценария/пути.</p>
Ситуации творчества в виртуальной/ смешанной среде	<ul style="list-style-type: none"> ● Привлечение к участию в творческих конкурсах: ● Развивать культуру описания, самоисследования, рассказа полученного опыта ● Развивать критическое мышление. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Нельзя запрещать использование телефонов и интернета для решения творческих задач. ● Учитывать поиску адекватной качественной информации. ● Развивать культуру языка (в том числе исключать сокращения и нелитературные сленговые слова). 	<ul style="list-style-type: none"> ● Навыки Критического мышления. ● Навыки написания текстов. ● Формирование культуры интроспекции и самоанализа
Ситуации организации/ предоставления диалого-дискуссионных пространств в т. ч в ЦОС	<ul style="list-style-type: none"> ● Создание и поддержание постоянно-действующей открытой площадки дискуссионного клуба. Офф-лайн встречи стабильно 2 раза в неделю, стимуляция деятельности в социальной сети. ● Волонтерская деятельность: создание условий для обмена опытом на очных и онлайн семинарах, обмен опытом и создание диалогов в Социальной сети. ● Организация возможности анонимно или конфиденциально оставить обратную связь в сети интернет на сайте образовательной организации или на страничке в социальной сети. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Исключить или минимизировать закрытые формы вопросов. ● Мероприятия онлайн проводить с открытой (включенной) видеокамерой и микрофоном. ● Привлекать к деятельности исключительно замотивированных участников (не из-под палки). ● Стимуляция участия, включение в мероприятия приятных интересных, вызывающих положительные эмоциональные отклики, технологий. ● Избегать формализации, стимулировать создание содержательных отчетов от волонтерских команд об их деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Культуру живого общения; ● Внутренней готовности к общению; ● Формирование толерантной позиции к участникам диалогово-дискуссионных пространств.

Приложение 1. ПРИМЕРЫ ДИАЛОГОВО-РЕФЛЕКСИВНЫХ ПРАКТИК (СЦЕНАРИИ И КОНСПЕКТЫ ЗАНЯТИЙ, РЕАЛИЗОВАННЫХ В ХОДЕ ОЭР «ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ»)

Приложение См. http://cppmsp.kalin.gov.spb.ru/0-innovacia/22-23/itogi/primery_dialogovo-refleksivnykh_praktik.pdf